Отзыв
официального оппонента

доктора экономических наук, доцента, профессора, заведующего кафедрой маркетинга Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Шушкина Михаил Александровича на диссертацию Казьмина Алексея Анатольевича, на тему: «Инновационная активность фирм и интенсивность конкуренции: учет факторов технологического уровня секторов экономики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

1.Актуальность темы диссертационного исследования.

В связи с интенсификацией конкуренции на большинстве отраслевых рынках отечественной экономики актуализируются вопросы формирования и развития конкурентных преимуществ компаний за счет их инновационного развития. При этом, данное условие становится актуальным не только для компаний высокотехнологичных секторов экономики, но и для предприятий, функционирующих в так называемых средне – и низкотехнологичных отраслях.

Более того, как показывают исследования практик управления инновациями в компаниях, функционирующих на развивающихся рынках, инструменты реализации их инновационной политики имеют значительные особенности, которые предопределяются их конкурентной стратегией. В большинстве случаев такие компании вынуждены использовать стратегии инновационных последователей, что и предопределяет использование таких инструментов инновационного менеджмента, как: бенчмаркинг, практика имитации продуктов и технологий, покупка технологий и их развитие, сотрудничество с конкурентами.

В связи с этим автор в качестве базовых для представленного исследования теоретических подходов, использует концепцию открытых инноваций и неоинституциональные модели инновационной активности фирмы. Данные современные теоретические подходы направлены на ускоренное преодоление технологического отставания ряда отечественных компаний, что является стратегически важной задачей, стоящей на современном этапе развития российской экономики.

Учитывая вышеизложенное, тема диссертационной работы, связанная с исследованием влияния используемых практик реализации инновационной активности российских компаний на их экономические результаты, а также на уровень их технологического развития, сомнений не вызывает, является актуальной и представляет значительный интерес как с теоретической, так и с практической точек зрения.

2.Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертации Казьмина А.А. подтверждаются:

- использованием комплекса базовых методов научного исследования, включая подробный критический анализ работ отечественных и зарубежных исследователей, рассматривающих особенности реализации инновационных стратегий компаний в зависимости от интенсивности конкуренции и уровня технологического развития отраслей;
- использованием значительного объема статистических и справочных материалов, нормативно-методических материалов Правительства Российской Федерации;
- проведением в представленной диссертационной работе эмпирических исследований, направленных на анализ взаимосвязи результативности инновационной активности компаний и различных индивидуальных структурных характеристик фирм с учетом фактора технологического уровня секторов. Особого внимания заслуживает проведенная автором обработка полученных данных на основе регрессионного анализа;
- апробацией результатов исследования на научно-практических конференциях, семинарах и форумах различного ранга, в том числе международных, и публикацией статей в ведущих рецензируемых научных изданиях.

Исследование в целом посвящено анализу характера и форм взаимосвязей между инновационной активностью компании и интенсивностью конкуренции на отраслевых рынках с учетом уровня их технологического развития. Для достижения поставленной в диссертации цели решен ряд задач и получены результаты, обладающие научной новизной.

К важнейшим научным результатам, полученным лично диссертантом, относятся:

- уточнено определение «инновационная активность фирмы», которое, в отличие распространенных трактовок, основанных на преимущественно ресурсных подходах, учитывает возможность использования «внешних знаний и технологий» для организации с целью реализации различных типов конкурентных стратегий, в том числе основанных на догоняющем инновационном развитие. Данное обстоятельство делает предложенную трактовку особенно актуальной для фирм, работающих на развивающихся рынках, так как «внутренних» инновационных ресурсов у таких организаций не достаточно для формирования конкурентных преимуществ по отношению к глобальным лидерам отраслевых рынков (стр. 49);
- определены основные индикаторы выбора одной из двух стратегических альтернатив реализации инновационных стратегий: кооперации инновационной деятельности и так называемой стратегии «закрытых инноваций». В частности, обосновано, что стратегия кооперации

инновационной деятельности более предпочтительна для фирмы, если издержки на собственные разработки для компании выше, чем при кооперации. При этом, автор, в отличие от ранее проведенных исследований по открытым инновациям, уточняет виды издержек которые возникают у фирм при приспособлении внешних инновационных ресурсов для целей организации (стр. 66 -78);

- обоснована модель для исследования взаимосвязей инновационной активности фирм, интенсивности конкуренции и уровня технологичности отраслевых рынков. В частности, уточнены: предмет анализа, индивидуальные структурные характеристики анализируемых компаний которые выступают в качестве исследуемых переменных, а также исследуемые факторы инновационной активности. В данной модели, в отличие от ранее проведенных исследований, автором предлагается учитывать уровень технологического развития отраслевых рынков и потенциал использования инноваций на них (стр. 79 - 96);

- на основе проведения эмпирического исследования установлены следующие факты: результативность инноваций не зависит от таких характеристик компании, как их размер и доля рынка; результативность инновационной активности фирм не зависит от уровня технологичности отрасли, на которых они функционируют, что говорит о необходимости интенсификации инновационной активности компаний в средне – и низкотехнологичных отраслях (стр. стр. 97 - 103);

- обоснован комплекс рекомендаций для государственных органов власти в области стимулирования инновационной активности российских компаний с учетом уровня технологичности отрасли. Более того, автор в отличие от используемых в отечественной практике подходов стимулирования инновационной активности обосновывает, что такая деятельность должна быть направлена не только на финансовых, технологический и организационный эффекты для компаний, но и на развитие их «отношенческих» и «поглощающих» способностей. В связи с этим, автором обоснована целесообразность развития межфирменных сетевых проектов и национальных платформ для обмена информацией и знаниями рыночными субъектами (стр. 125 - 150).

3.Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Автором широко использована методическая база для обоснования выдвигаемых на защиту научных положений. Методологической и информационной базой исследования послужили нормативно-правовые документы РФ, труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, материалы Международных и Всероссийских научно-практических конференций, монографии и статьи по исследуемой тематике, статистические данные различных отечественных и международных экономических организаций и экспертных институтов (Росстат, ОЭСР,

Объединённый исследовательский центр Европейской комиссии, Национальный научный фонд США). При обосновании основных положений работы использовались методы: формализованного контент – анализа, описательной статистики, и модель множественной линейной регрессии. Для анализа полученных автором эмпирических данных использован статистический пакет SPSS Statistics.

Следует отметить высокий уровень доказательной базы проведенного исследования. В частности, автором проведен подробный критический анализ теоретических подходов и концепций развития инновационной активности компаний. Автором также выполнен глубокий критический анализ проведенных российскими и зарубежными исследователями эмпирических исследований. Это позволило автору выявить ограничения и дискуссионные вопросы в существующих научных знаниях применительно к предмету исследования. В связи с этим, предложенная модель для проведения эмпирической части исследования построена на имеющемся теоретическом заделе, но в тоже время является оригинальной, и включает в себя новые для науки исследовательские переменные.

Данная работа потребовала анализа большого количества научных публикаций по теме исследования. Список литературы, использованной в данном исследовании составляет 338 источников, из них около половины - зарубежные научные публикации ведущих мировых научных изданий.

Качество эмпирических исследований подтверждается значительным объемом выборки анализируемых объектов и тщательной их фильтрацией перед началом обработки статистической информации. Всего было исследовано 1757 фирм.

Проведенное диссертационное исследование имеет высокое теоретическое значение и практическую ценность. Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении понятийного аппарата и обосновании необходимости учета ряда новых факторов влияющих на особенности и результативность реализации инновационной стратегии компании. Ряд концептуальных положений, а также результаты эмпирических исследований могут быть использованы при подготовке учебных курсов «Инновационный менеджмент» в рамках магистерских образовательных программ.

Результаты проведенных исследований имеют также и высокую практическую значимость. В частности, результаты исследования могут быть использованы:

- компаниями, при разработке своей стратегии инновационного развития для описания направлений кооперации в области R&D с другими участниками отраслевого рынка;
- государственными органами власти, при обосновании таких направлений стимулирования инновационной деятельности компаний, как: развитие сетевого взаимодействия компаний отрасли в области инноваций; создании отраслевых институций для обмена информацией и знаниями рыночными субъектами.

Структура работы выстроена логично, отличается профессиональным научным стилем изложения, позволяет определить вклад автора в исследование и его позицию при освещении дискуссионных вопросов.

Выводы и рекомендации являются научно обоснованными и достаточно аргументированными.

Личный вклад автора подтверждается достаточным количеством публикаций, в которых изложены основные положения диссертации.

4.Дискуссионные положения и замечания по диссертации

1. Во второй главе работы, в таблице 3 (стр. 61 – 63) автором представлены результаты анализа 21 эмпирического исследования по вопросам взаимосвязи инновационной активности фирмы и интенсивности конкуренции в отрасли. В тоже время, автор не обосновывает, почему, и каким образом были отобраны именно эти исследования. Уточнение процедуры выборки анализируемых источников позволило бы автору говорить о проведении этого исследования на основе метода формализованного контент – анализа, который является распространенным в публикациях ведущих мировых научных журналах по инновационному менеджменту.

2.Во второй главе работы, при проведении критического анализа проведенных другими авторами теоретических и эмпирических исследований (стр. 59 – 71), диссертант обосновывает концепцию дальнейших исследований, в рамках которой он уточняет предмет исследования и переменные, которые будут подвергаться анализу. По сути, выполненная работа представляет собой так называемую «исследовательскую модель», которая следует рассматривать как элемент научной новизны. В тоже время, в мировой практике, сложилась общепринятая форма визуализации исследовательской модели. К сожалению, в представленной работе такой визуализации не выполнено. Данное замечание относится исключительно к форме представления научной новизны, а не к ее содержанию.

3.В автореферате, при характеристике принципов, содержания и условий применения стратегии открытых инноваций, заменяет этот термин более частными практиками, такими как «кооперативная стратегия» (стр. 17 – 18 автореферата) , «взаимодействие с другими организациями с помощью соответствующих институциональных соглашений» (стр. 30 автореферата) и т.д. Таким образом, автор акцентирует внимание на различных некоторых практиках открытых инноваций, ограничивая фокус исследования.

4. В тексте диссертационной работы и автореферате автору следовало более четко изложить авторскую позицию по такому дискуссионному вопросу, как выбор между двумя стратегическими альтернативами «догоняющего» и «опережающего» инновационного развития для российских компаний.

5.Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Казьмина А.А. представляет собой законченное научное исследование, выполненное автором самостоятельно на достаточно высоком уровне. Проведенное диссертационное исследование имеет высокое теоретическое значение и практическую ценность. Личный вклад автора подтверждается достаточным количеством публикаций, в которых изложены основные положения диссертации. По теме диссертации опубликовано 14 научных работ. Автореферат и опубликованные работы достаточно полно отражают содержание диссертации.

На основе вышеизложенного следует сделать заключение, что диссертационная работа Алексея Анатольевича Казьмина на тему: «Инновационная активность фирм и интенсивность конкуренции: учет факторов технологического уровня секторов экономики», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, соответствует требования Положения о порядке присуждения ученых степеней п.9., а ее автор Казьмин Алексей Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент:
профессор кафедры маркетинга
Нижегородского филиала Федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»,
доктор экономических наук, доцент

Шушкин
Михаил Александрович

18.04.2016г

Шушкин Михаил Александрович
Адрес: 603093 г. Нижний Новгород, ул. Родионова, 136, каб. 405
Тел. 8 (831) 436-16-71 доб. 6429
Электронная почта: mshushkin@hse.ru

Подпись Шушкина Михаила Александровича
заверена начальником
отдела кадров
Н.А. Ермолиной