

Санкт-Петербургский государственный университет

На правах рукописи

ВИЦЕНТИЙ Ирина Викторовна

**ЦЕННОСТИ И УСТАНОВКИ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СУБКУЛЬТУРЕ
СТУДЕНЧЕСТВА
(НА МАТЕРИАЛАХ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность: 22.00.05 – политическая социология (социологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Санкт-Петербург – 2016

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт - Петербургский государственный университет»

Научный руководитель

ЕЛИСЕЕВ Сергей Михайлович

доктор политических наук, профессор (профессор кафедры социологии политических и социальных процессов ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»)

Официальные оппоненты

ТУЛЬЧИНСКИЙ Григорий Львович, доктор (доктор философских наук, профессор кафедры прикладной политологии ФГАОУ ВО «Национальный Исследовательский Университет Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ) (Санкт-Петербургский филиал))»

ВАСИНА (ХАЛЛИСТЕ) Ольга Владимировна, кандидат социологических наук, доцент (заведующая кафедры социологии ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет))»

Ведущая организация

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет», г. Санкт-Петербург

Защита состоится «__» _____ 2016 г. в __ часов на заседании диссертационного совета Д 212.232.06 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, 1/3, 9-й подъезд, факультет социологии СПбГУ, ауд. 324

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета по адресу: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9. Диссертация и автореферат диссертации размещены на сайте www.spbu.ru.

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь диссертационного совета С.Д. Савин
к.с. наук, доц.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Необходимость изучения темы диссертационного исследования обусловлена несколькими основными аспектами научной проблемы.

Тематика диссертационного исследования раскрывает один из аспектов стабильности социально - политической системы России и её регионов. Демократический режим требует не только определенных институций власти, позволяющих населению интегрироваться в систему политических отношений (институциональные преобразования), но и особый тип политической культуры и политического сознания (социокультурные трансформации). Демократия как особый тип управления в качестве одной из базовых ценностей, и одновременно нормы, предполагает взаимодействие разных политических культур. Однако их многообразие в обществе априори задает потенциал конфликтности и напряженности, что актуализирует при демократиях ценность толерантности в контексте политических взаимодействий между социальными группами. В свете описанной ситуации возникает необходимость поиска интегрирующей основы российского социума, необходимость формирования нового, бесконфликтного типа сознания личности, где особенно пристальное внимание принадлежит культуре толерантности в системе демократических ценностей и демократической политической культуры гражданина.

Политические трансформации последних трех десятилетий в России характеризуются развитием политического плюрализма. Сегодня в российском политическом пространстве конкурируют разнообразные политические силы, представленные политическими партиями, общественно-политическими организациями и движениями, заинтересованными группами и группами давления и др. Их повседневное существование для простого российского обывателя не всегда явно, однако российские выборы 2011-2012 гг. хорошо продемонстрировали их существование, когда вылились в появление так называемого протестного движения 2011-2013 гг. Вместе с тем сегодня в основном ведется статистический учет ограниченного круга объединений граждан (включая учет и составление реестров зарегистрированных политических партий, общественно-политических движений и организаций, мигрантов), а также официальная статистика преступлений экстремистского характера. Как констатирует Генпрокуратура РФ (Доклад «О состоянии законности в стране в 2014 году») за последние десять лет, растет число преступлений экстремистской направленности. Мониторинг показателей социально-политической стабильности ведется по ограниченному перечню критериев – особенно пристальное внимание российских исследователей и исследовательских организаций уделяется лишь некоторым аспектам по линии этнокультурных, межнациональных взаимоотношений, включая миграционные процессы. Исследования свидетельствуют о существующих напряженности, интолерантности и негативном отношении к группам, выделенным по обозначенным критериям, у практически половины россиян. Современные исследования социальной идентификации показывают, что социально-политические идентичности у россиян выражены слабо, в отличие от родственных идентичностей, но при этом дифференцированы так называемые «чужие», среди которых, прежде всего политики и представители власти, люди другой национальности, национальные и этнические меньшинства (чеченцы, армяне, грузины, латыши, литовцы), граждане других стран (американцы, запад вообще), переселенцы, религиозные общности (например, мусульмане). Следует подчеркнуть, что сама плоскость «политического» является для современного россиянина «чужой», сферой, от которой он старается дистанцироваться. Наблюдается недостаток детальных качественных и мониторинговых количественных исследований, включая исследования в регионах России, социальных групп дифференцированно с позиций рассмотрения их в качестве политической силы, оценки их политического потенциала.

Мурманская область – субъект Российской Федерации в составе Северо-Западного федерального округа. Сравнительный анализ статистической информации информационно-аналитического портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской

Федерации показал, что Мурманская область – зона с относительно низкими показателями преступлений экстремистского характера в сравнении с другими регионами России. Тем не менее, на территории Мурманской области официальная правовая статистика фиксирует факты совершения преступлений и иных противоправных актов экстремистского характера, а её социально-демографический анализ показывает, что в ряды экстремистских объединений вступают, как правило, молодые люди в возрасте от 16 до 30 лет.

Стоит отметить, что регион является гетерогенным в социально-культурном отношении, включая этнонациональный, религиозный, политический фактор. Так, например, социальное пространство Мурманской области представлено разнообразными социальными группами, институционализированными в форме общественных объединений (религиозных, молодежных, политических и др.), что фиксирует официальная статистика, а также учет УМВД России по Мурманской области. Анализ показателей миграции, учетом которой занимается Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области, хотя и свидетельствует в целом о миграционной убыли населения, тем не менее, показывает тенденцию к увеличению количества приезжающих в регион с 2010 г. по 2014, включая рост показателей межрегиональной (преобладающая доля в общей численности мигрантов) и международной миграции. Кроме того, растет количество трудовых мигрантов, география которых весьма обширна. Эта статистика имеет значение в контексте изучения толерантности, поскольку указанные социальные группы выступают носителями специфических политических культур.

Молодёжь в диссертационной работе рассматривается как социально-демографическая группа, которая, в силу возрастных особенностей, отличается небольшим социальным опытом, несформированностью ценностных ориентаций, пограничным положением между группой взрослых и группой детей (еще не взрослый, но уже и не ребёнок), а также крайним максимализмом и радикализмом в суждениях. Возраст этой социальной группы задаёт априори склонность к конфликтности, экстремизму и проявлениям интолерантного поведения. С этих позиций молодёжь как социально-демографическая группа очень часто в научной литературе проблематизируется. Вместе с тем культура молодежи, в сравнении с другими социальными группами, наиболее подвержена трансформационным процессам и быстрее других впитывает новые ценности. Кроме того нынешняя молодёжь – это завтрашние взрослые. С этих позиций молодёжь рассматривается как ресурс, позволяющий обеспечить показатели стабильности политической системы в будущем при условии управляемой политической социализации нынешнего молодого поколения. Диссертационное исследование ориентировано на отдельный сегмент молодежи, представленный субкультурой студенчества Мурманской обл. Эта группа является интересным объектом исследования, поскольку ей свойственна некоторая специфика, заданная социокультурными факторами. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области, в Мурманской области на начало 2014 года проживало 771,1 тысячи человек, из них пятая часть – молодёжь в возрасте 15–29 лет (156,9 тысячи человек). Система образования Мурманской области на 31 августа 2015 года включала 20 вузов (в т. ч. 16 филиалов). Численность студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования на 10000 человек населения составляла в Мурманской области в 2010 году – 406, в 2011 году – 359, 2012 году – 327, 2013 году – 281, 2014 году – 266 человек.

Степень научной разработанности проблемы. Корни научного осмысления проблематики толерантности можно обнаружить начиная с Античности, когда в работах древнегреческих философов (Сократ, Платон, Аристотель) ставится вопрос об оптимальных формах взаимодействия индивидов. Однако концепт толерантности в полной мере получает развитие в либеральной парадигме, прежде всего в теории веротерпимости Локка Дж., затем правовой теории Канта И. и утилитаристском направлении Милля Дж. Ст.

Современные исследования в рамках проблемного поля толерантности представлены работами как западно-европейских авторов, так и отечественных.

Среди современных авторов на теоретическом уровне концепт толерантности разрабатывали такие западно-европейские авторы как Николсон П., Уолцер М., Оллпорт Г. У., и др., среди отечественных – Шалин В. В., Мчедлов М. П., Ильинская С. Г., Галкин, Красин, Ениколопов С. Н., Мешкова Н.В., Хомяков М. Б., Новиков В. И., Круглова Н. В., Зобова М. Р., Асмолов А. Г., Солдатова Г. У., Шайгерова Л. А., Ивахненко Е., Мацковский М., Шугуров М. В., Ачкасов В. А., Керимов Т. Х., Хусаинова Н. Ю., Холодковский К. Г. и др.

Следует отметить существующую сегодня в науке дифференцированность подходов в изучении толерантности, среди которых в отечественной науке представлены философский подход, социально-психологический, педагогический, социологический и др.

В рамках социологического подхода толерантность рассматривается как ценностно-нормативная и поведенческая категория и основа интеграции социума. Одновременно толерантность/интолерантность индивидов рассматривается как производная социальных факторов, связанных с действием социальных структур, а также субъективных факторов, связанных с рационально-мотивационной составляющей социального действия.

Большое значение для институционализации социологической теории толерантности имеют классические социологические теории. Социологический анализ толерантности опирается на социологическую теорию культуры. Проблема культуры как социального явления и анализ её структуры получили научное осмысление в работах Вебера М., Парсонса Т., Сорокина П. и др. социологов.

При рассмотрении категорий «толерантность» и «интолерантность» в качестве форм социального действия и взаимодействия индивидов, актуализируются положения теории социального действия. Основными представителями этого направления теоретической социологии являются Парето В., Макдугалл У., Вебер М., Парсонс Т., Хоманс Д., Блау П., Турен А., Хабермас Ю., Бурдьё П., Гидингс Э. и др.

Социологическое осмысление механизмов интолерантности осуществлялось в рамках теорий идентичности и социальной категоризации, связанных с именами Мид Дж. Г., Джеймс У., Кули Ч. (представители символического интеракционизма), Шюц А. (феноменологическая традиция), Бергер П. и Лукман Н. (конструктивизм) и некоторых других, где процессы идентификации и социальной категоризации, связанные с дифференциацией «своих» и «чужих» («других»), и в особенности «чужих», рассматриваются как основа интолерантности. Особое значение для социологической теории толерантности имеют социологические теории «инаковости», в разработку которых большой вклад внесли Зиммель Г., Шюц А., Адорно Т.

Современные социологические исследования толерантности представлены работами Мацковского М., Козыревой П. М. и Денисовского Г. М., Собкина В. С., Вагановой М. В., Федотовой А. В., Руднева М. Г., Юдина В. В., Мальковой Н. Р., Саблина Н. А., Кантора В. З., Бадыштовой И. М., Свинцова О. А., Преснякова Л. и других.

Социологическая операционализация понятий толерантность и политическая толерантность осуществлена в работах Мацковского М., Козыревой П. М. и Денисовского Г. М., Бондыревой С. К., Сикевич З. В., Бардиер Г. Л., Солдатовой Г. У., Дробижевой Л. М. и др. При изучении ценностей и установок толерантности студентов имеют важное значение социологические и социально-психологические концепции социальных ценностей и установок, которые служат его теоретико-методологическим основанием и представлены теориями таких социальных психологов и социологов как Томас У. И., Знанецкий Ф., Терстоун Л., Парк В., Оллпорт Г., Лапьер Р., Осгуд К., Лайкерт Р., Шварц Ш., Рокич М., Инглхарт Р., Узнадзе Д. Н., Здравомыслова А. Г. и др. Попытка объяснить связь ценностей и установок личности принадлежит отечественному социологу Ядову В. А., которая нашла своё отражение в так называемой «диспозиционной концепции личности». Социологическое осмысление изменения культуры в контексте социально-политических трансформационных глобализационных процессов в социуме представлено именами как классических, так и современных социологов, представителей научного направления социологии социальных изменений. Этому направлению социологической науки положили начало теоретики модернизации и классики социологии Вебер М., Тённис Ф., Дюркгейм Э., а в дальнейшем использовали их методологию анализа

традиционного и современного общества современные социологи Гидденс Э., Робертсон Р., Хантингтон С., Инглхарт Р., Кастельс М., Валлерстайн И., Турен А., Д. Белл, Алмонд Г., Верба С. и др. Универсальной объяснительной моделью при изучении толерантности и политической толерантности студентов может служить интегральная парадигма социальной реальности, позволяющая исследовать как объективные социальные факторы, так и субъективные, связанные с рационально-мотивационными особенностями индивидуального поведения. Интегральная парадигма представлена именами таких современных социологов как Гидденс Э., Сорокин П., Бурдьё П., Турен А., Штомпка П. и др.

Вопросам методического оснащения социологических и социально-психологических исследований толерантности посвящены работы Солдатовой Г. У. и Шайгеровой Л. А., Бардиер Г. Л., Почебут Л. Г., Батаршева А. В., Маслак А. А., Поздняковой С. А., Паниной Н. В., Головахи Е. И.

Анализ социологической и социально-психологической литературы показал, что русскоязычные эмпирические исследования толерантности представлены разнообразными срезами, включающими этническую, маргинальную, религиозную толерантность и др. Вместе с тем проблема политической толерантности в социологической науке среди исследователей не пользуется популярностью, оставаясь скорее на периферии научного знания и представленная немногочисленными исследованиями Ильинской С. Г., Кузнецовой О. А., Соколова В. М., Федоровой Т.Н., Шалина В. В., Автохутдиновой О. Ф., Кейзерова Н. М., Малиновой О. Ю., Шипилова А. В., а так же исследовательским проектом, осуществленным Денисовским Г. М. и Козыревой П. М.

В контексте толерантности имеют значение исследования в рамках социологии молодежи, описывающие специфику молодежи и студенческой молодежи, изучение которой в России началось в 20-е гг.

Анализ научной литературы, изданной в Европе за последние 10 лет, показал, что тематика, связанная с толерантностью, дискриминацией и проявлениями экстремизма, является популярной, поскольку эти вопросы для европейского общества составляют острую проблему на протяжении многих лет, начиная с момента реализации так называемой политики мультикультурализма после Второй Мировой войны.

Таким образом, анализ социологической литературы показал, что в рамках проблемного поля толерантности осуществляются активные теоретические дискуссии и исследовательские проекты не только в России, но и за рубежом, однако отсутствует систематизированный теоретический, эмпирический и прикладной социологический анализ по тематике диссертации. Актуальность темы и недостаточная степень её научной разработанности являются основанием для формулировки проблемы диссертационного исследования.

Проблема диссертационного исследования состоит в существующем противоречии между объективной потребностью в толерантности как норме социального взаимодействия в условиях глобализирующегося общества и её слабым проявлении в политической культуре современной российской молодежи.

Объектом исследования является политическая субкультура студенческой молодежи Мурманской обл.

Предметом исследования являются ценности и установки политической толерантности в структуре политической субкультуры студенчества Мурманской обл.

Цель диссертационного исследования состоит в теоретическом и эмпирическом анализе объективных социальных факторов формирования ценностей и установок политической толерантности в политической субкультуре студентов Мурманской области. Достижение обозначенной цели предполагает решение следующего спектра исследовательских задач:

1. проследить эволюцию концепции толерантности в истории социально-политической мысли;
2. систематизировать существующие в социальных науках методологические подходы к изучению толерантности в современном обществе;

3. проанализировать роль толерантности в условиях глобализации и трансформации современных обществ;
4. исследовать содержание, формы и уровни толерантности в современной политике;
5. сделать эмпирический анализ ценностей и установок политической толерантности, а также их соотношения в субкультуре студенческой молодёжи Мурманской области;
6. произвести эмпирический анализ объективных социальных факторов, способствующих политической толерантности и интолерантности студенческой молодёжи Мурманской области;
7. предложить возможные способы формирования установок политической толерантности и преодоления политической интолерантности в среде студенческой молодёжи.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. в результате обобщения и систематизации основных теоретических концепций и методологических подходов в социологическом изучении толерантности, сформулированы авторские определения понятий «толерантность» и «политическая толерантность»;
2. исследованы место и роль толерантности в контексте социальных взаимодействий в условиях глобализирующегося современного общества;
3. разработан набор эмпирических индикаторов политической толерантности и интолерантности;
4. разработана методика эмпирического изучения политической толерантности и выявления групп риска интолерантного поведения в среде студенческой молодёжи «Ценности и установки политической толерантности»;
5. на основе эмпирического исследования выявлены структурные особенности политической интолерантности студентов Мурманской области (в том числе выявлены субъекты, объекты, предмет, формы политической интолерантности) и описан социально-демографический портрет групп риска интолерантного поведения в среде студенческой молодёжи Мурманской области;
6. в результате использования авторской методики осуществлено измерение уровня политической толерантности студентов Мурманской области, выявлены место ценностей и установок политической толерантности в их политической культуре;
7. на эмпирическом уровне доказано положение теории К. Шмитта и М. Уолцера о том, что в сфере политики индивиды более нетолерантны нежели в ситуации простого межличностного общения, и потому политическая толерантность студентов имеет ситуативный характер. У студентов скорее выражена персональная толерантность и институциональная интолерантность;
8. осуществлен сравнительный анализ показателей политической толерантности в конкретных социальных подгруппах студенчества и выявлены группы риска интолерантного поведения, связанные с социально-демографическими особенностями студентов (такими как гендер, образовательный капитал, экономический капитал, конфигурация и особенности семьи, в которой воспитывался, религиозная идентичность), их социально-политическими практиками (или включённостью в систему социальных отношений, которые представлены трудовыми, политическими, досуговыми), а также с их социальным окружением (которое представлено агентами первичной и вторичной социализации, такими как институт семьи, институт образования, институт религии, общественно-политические объединения и СМИ), а также произведена оценка статистическими методами степени их влияния.

Теоретическая значимость работы. Содержащиеся в диссертации положения и выводы позволили:

- систематизировать основные положения социологической теории толерантности;
- сформулировать социологическое определение понятий толерантность и политическая толерантность;
- расширить теоретические представления о сущности, противоречиях и закономерностях проявления толерантности и интолерантности в системе политических взаимодействий

- индивидов, о её основных формах проявления, а также о детерминантах, способствующих политической толерантности, и, самое главное, политической интолерантности;
- получить формальную модель эмпирического изучения политической толерантности и диагностики политической интолерантности в социальной среде, включая систему эмпирических показателей политической толерантности;
 - получить формальную модель эмпирического выявления в социальной среде групп риска интолерантного поведения;
 - углубить существующую систему знаний о закономерностях проявления политической интолерантности, формах и факторах её проявления.

Практическая значимость работы:

- результаты могут быть использованы субъектами молодежной политики Мурманской области, а также субъектами правопорядка в целях выявления и работы с группами риска политической интолерантности в молодежной среде;
- результаты могут быть использованы субъектами молодежной политики Мурманской области в качестве исследовательского обоснования конкретных мероприятий, направленных на профилактику и противодействие экстремистской деятельности и формирование толерантного сознания у молодежи в Мурманской области;
- результаты могут быть использованы, как информационная база для субъектов педагогического воздействия, в том числе при чтении специализированных курсов (например, по дисциплинам «политология», «социология», «политическая социология», «социология международных отношений» и «политические процессы в современном обществе») в системе высшего и профессионального образования, а также при разработке образовательных программ и тренингов, адресованных молодежным группам;
- результаты могут быть использованы субъектами государственного и муниципального управления в целях диагностики и мониторинга показателей социально-политической стабильности, а также управления социально-политическими процессами Мурманской области, в том числе в молодежной среде;
- результаты могут служить теоретико-эмпирическим основанием для дальнейших исследований по проблеме.

Теоретико-методологическая основа исследования. Диссертационное исследование представляет собой попытку социокультурного анализа политики. Его тематика вписывается в предметную область политической социологии, одновременно актуализирует теоретико-методологические принципы нескольких научных отраслей: социологии культуры, социологии молодежи, социологии коммуникаций, социологии личности, социальной психологии, социологии конфликта и социологии управления. Основу социологического изучения ценностей и установок политической толерантности в субкультуре студентов Мурманской области составили следующие методологические принципы:

1. социологическая теория культуры, сформированная вокруг идей Вебера М., Парсонса Т., Сорокина П. и др. социологов, где ценности и установки одновременно с другими элементами, образуют структуру культуры;
2. социологические теории идентичности и социальной категоризации, связанные с именами Мид Дж. Г., Джеймс У., Кули Ч. (представители символического интеракционизма), Шюц А. (феноменологическая традиция), Бергер П. и Лукман Н. (конструктивизм) и некоторых других, где процессы идентификации и социальной категоризации, связанные с дифференциацией «своих» и «чужих» («других»), рассматриваются как основа интолерантности, а также социологические теории «инаковости», представленные работами Зиммеля Г., Шюца А. и др.;
3. теоретическую основу интерпретации содержания понятия толерантности и политической толерантности составила либеральная парадигма, представленная именами Локка Дж., Канта И., Милля Дж. Ст. Понятие политической толерантности рассматривается, как отдельный вид внутри классификации толерантности. Специфика политической толерантности рассматривается с позиций концепции политической культуры, фундамент которой

сформировали такие американские политические социологи как Алмонд Г., Верба С., Пай Л., Пауэлл Г., Инглхарт Р. и их последователи;

4. теория политики Шмитта К. в рамках конфликтологического направления в политологии и политической социологии и теория политической толерантности Уолцера М. и их идея о конкуренции и борьбе как атрибутивных признаках политической сферы, а также их методологический принцип «друг-враг» при рассмотрении политики;

5. теоретико-методологическую основу эмпирического изучения политической толерантности составляет концепция ценностей Рокича М. и его интерпретация ценностей как абстрактных идей, выражающих человеческие убеждения о типах поведения и предпочитаемых целях, а также теория социальных установок, связанная с идеями Томаса У. И., Знанецкого Ф., Лайкерта Р., Терстоуна Л., Парка В., Олпорта Г., Осгуда К., Ла Пьера Р., Ядова В. А. и ряда других авторов. Социальная установка в исследовании понимается, как предрасположенность действовать определенным образом. Особое значение имеет идея Ла Пьера Р. и Ядова В. А. о зависимости установки личности и демонстрируемого типа поведения от социальной ситуации, идея о ситуационном характере проявления установки;

6. объяснительную модель, связанную с интерпретацией социально-культурных факторов политической толерантности и роли гражданской идентичности, составляет теория социальной реальности Бурдые П. в рамках интегральной парадигмы, позволяющая учитывать социальные факторы, как объективного, так и субъективного характера (идея о структурной детерминации габитуса и социальных практик);

7. социологическая теория молодежи и подход, при котором студенческая молодежь, как часть молодежи, рассматривается в качестве специфической социально-демографической группы и субкультуры (Зубок Ю. А., Чупров В. И., Семенова В. В., Козлов А. А., Лисовский В. Т., Павловский В. В., Волков Ю. Г., Зиновьев Д. В. и др.).

Эмпирическая база исследования:

1. международные нормативно-правовые акты, законодательные и нормативные акты Российской Федерации, а так же нормативно-правовые акты отдельных субъектов Российской Федерации, включая Мурманскую область, регламентирующие вопросы формирования толерантного поведения, противодействия экстремизму и проявлению нетерпимости в социальной среде;

2. результаты эмпирических исследований, проведенных отечественными исследователями, а также результаты исследований ведущих российских центров изучения общественного мнения и научных организаций, описывающих состояние и тенденции межгрупповых отношений в российском социальном пространстве в контексте толерантности;

3. статистические данные, представленные на официальном сайте информационно-аналитического портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации, официальном сайте Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области;

4. авторское эмпирическое социологическое исследование по тематике диссертации, охватывающее 3 этапа сбора первичных социологических данных, каждый из которых реализовал конкретную исследовательскую задачу:

1) «Представление о толерантности в субкультуре студентов Мурманской обл.» (сбор полевой информации 2007 г.; анкетный опрос студентов очного отделения ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет», Кольский филиал (г. Апатиты Мурманской области) по стратифицированной выборке (пропорциональный отбор), объем которой составил 319 человек);

2) «Установки политической толерантности в политической субкультуре студентов Мурманской обл.» (сбор полевой информации 2009 г.; анкетный опрос студентов очного отделения ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет», Кольский филиал (г. Апатиты Мурманской области) по стратифицированной выборке (пропорциональный отбор), объем которой составил 449 человек);

3) «Ценности и установки политической толерантности в субкультуре студентов Мурманской обл.» (сбор полевой информации 2011 г.; анкетный опрос студентов очного отделения ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет», Кольский филиал (г. Апатиты Мурманской области) по случайной выборке (бесповторный отбор), объем которой составил 421 человек).

Методы исследования. Среди **общенаучных методов** в диссертационном исследовании используется историко-философский метод, позволяющий проследить институционализацию принципа толерантности в социально-политической мысли. Содержательный анализ документов, а также методы синтеза, индукции, дедукции имели значение на начальном этапе теоретического анализа в исследовании, где изучались нормативные документы, результаты существующих социологических исследований, как отдельных авторов, так и научно-исследовательских центров, данные официальной статистики по тематике диссертационного исследования.

В качестве **эмпирических методов** изучения ценностей и установок политической толерантности студенчества Мурманской области использовались методы количественной стратегии социологической науки. Использовались социологические методы сбора эмпирического материала в форме анкетного опроса студентов по месту проведения академических занятий. Была разработана система эмпирических показателей в целях изучения ценностей и установок политической толерантности студентов и возможных социальных факторов, способствующих политической интолерантности. Она составила основу авторской методики эмпирического изучения политической толерантности «Ценности и установки политической толерантности». Статистическая обработка и анализ первичных эмпирических данных осуществлялись в компьютерной программе статистической обработки SPSS Base 14.0, а так же с помощью дополнительного модуля к ней «Classifications Trees». В качестве методов статистического анализа первичных эмпирических данных использовались описательный анализ с использованием описательных статистик (частотный анализ, среднее арифметическое, вычисление социологических индексов и др.), а также анализ зависимостей между переменными с использованием критерия согласия Пирсона χ^2 , анализ зависимостей с помощью модели дерева решений (метод CHAID), а также корреляционный анализ.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Толерантность в социологическом смысле понимается, как социальная норма, регулирующая социальные взаимодействия субъектов, принадлежащих к различным культурам, и включает в себя уважение оппонента, его мировоззренческих взглядов, ориентаций, ценностей, установок, норм, моделей поведения и др.

2. Политическая толерантность понимается, как социальная норма, регулирующая социальные взаимодействия субъектов политики, принадлежащих к различным политическим культурам, и включает в себя уважение политического оппонента, признание возможности и необходимости существования различных политических сил, политико-мировоззренческих систем, ориентаций, ценностей, установок, норм, моделей политического поведения и др.

3. Политическая толерантность в системе политических отношений принимает формы институционализированных конфликтов, то есть формы борьбы по определенным правилам (например, институт выборов, институт права и судебная система, институт парламентаризма, институт политической партии и другие).

4. Ценности политической толерантности свойственны политической субкультуре студентов и часто имеют декларативный характер, но одновременно они не актуализируются в условиях взаимодействия с конкретным «политическим другим» – на уровне установки политической толерантности студенты в большинстве своем интолерантны в отношении конкретного «политического другого».

5. Установки политической толерантности студентов имеют ситуативный (конъюнктурный) характер, когда демонстрируется персональная политическая толерантность и институциональная политическая интолерантность.

6. На политическую толерантность и интолерантность студентов оказывают влияние гендер, образовательный капитал, экономический капитал, конфигурация и особенности семьи, в которой он воспитывался, религиозная идентичность, социально-политическая практика (или интегрированность в систему социальных отношений, которые представлены трудовыми, политическими, досуговыми объединениями индивидов), а также социальное окружение (которое представлено агентами первичной и вторичной социализации, такими как институт семьи, институт образования, институт религии, общественно-политические объединения и СМИ).

7. Преодоление политической интолерантности в обществе должно учитывать факторы микро- и макроуровня, где речь идет о процессах формирования политической культуры индивидов, а также институциональных преобразованиях.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается теоретико-методологической проработанностью проблемы, предполагающий ее междисциплинарный анализ, раскрытие с социологической точки зрения понятий «толерантность» и «политическая толерантность» и их тщательную операционализацию в соответствии с предметом, целями и задачами исследования, статистической обработкой и анализом первичных эмпирических данных в компьютерной программе статистической обработки SPSS Base 14.0.

Апробация работы. Основные теоретические положения и практические выводы диссертации апробированы в следующих формах. По теме диссертации опубликовано 44 работы в российских и зарубежных изданиях, в том числе 5 в журналах, включенных в перечень Высшей Аттестационной Комиссии РФ (ВАК РФ); 1 - в издании, индексируемом в базе данных «Сеть науки» (Web of Science); 1 - в издании, индексируемом в базе данных «Скопус» (Scopus); 10 - в изданиях, индексируемых в РИНЦ; 1 – в коллективной монографии.

Основные идеи диссертационного исследования изложены в выступлениях на научных и научно-практических конференциях, регионального, межрегионального, всероссийского и международного уровня: научно-практическая конференция «Вторые Ковалевские чтения» (СПбГУ, 2007, 2014 гг.); III всероссийская научная конференция «Сорокинские чтения» «Социальные процессы в современной России: традиции и инновации» (МГУ, 2007 г.); IX всероссийская научная конференция, посвященной памяти профессора З. И. Файнбурга «Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социологических исследований» (2008, 2012 гг.); межрегиональная научно-практическая конференция (КФПетрГУ, апрель 2007, 2008, 2009, 2014, 2015 гг.); VI международная научно-практическая конференция «Толерантность и интолерантность в современном обществе: перспективы и реальность», (СПбГУ, 27-28 апреля 2009); международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (МГУ, апрель 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 гг.); XII Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Мультикультуральная современность: Урал-Россия-Мир» (Гуманитарный университет, 2-3 апреля 2009); 54 и 55 ежегодная научно-методическая конференция преподавателей и студентов «Университетская наука – региону» (СГУ, 16 апреля 2009, 16 апреля 2010 гг.); IV конференция «Современные проблемы формирования методного арсенала социолога» (Москва, ГУ-ВШЭ, РОС, Институт социологии РАН, 2010, 2011 г.); семинар-презентация «Механизмы повышения гражданской и политической культуры участников избирательного процесса» в рамках Народного лектория «Повышение правовой и политической культуры избирателей города Кировска» (Кировская территориальная избирательная комиссия, администрация города Кировска Мурманской обл., 20 января 2010); Всероссийская научно-практическая конференция «Россия в процессе модернизации: социально-политические аспекты» (Армавир, РИЦ АГПУ, 5-6 марта 2010 г.); международная научно-практическая конференция «Человек и общество: опыт и перспективы социологического исследования» (Россия, Мурманск, МГГУ, 12 – 13 марта 2015 г.); XIII Межрегиональная научно-практическая конференция (Россия, Апатиты, ФГБОУ ВПО КФПетрГУ ; 15-17 апреля 2015 г.); всероссийская научно-практическая конференция студентов и аспирантов «Актуальные проблемы современной России: образование, экономика,

социальная политика, туризм» (Россия, Екатеринбург, Российский государственный профессионально-педагогический университет; 25-26 марта 2015 г.); шестая Всероссийская научно-практическая конференция «Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт» (Россия, Омск, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 24 апреля 2015 г.); всероссийская очно-заочная научная конференция «Проблемы гражданской и региональной идентичности в современной России» (Россия, Ульяновск, Ульяновский государственный технический университет, 24-27 марта 2015 г.).

Результаты диссертационного исследования легли в основу спецкурса «политические процессы в современном обществе», который читается автором с 2009 года и до настоящего времени на кафедре философии и социологии для студентов специальности «социология» в ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет», Кольский филиал (г. Апатиты Мурманской области). Результаты эмпирических исследований, проведенных в рамках диссертационного исследования, были использованы при чтении лекций и проведении семинарских и практических занятий в рамках курсов «политология», «политическая социология», «социология международных отношений» и «социологический практикум» в ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет», Кольский филиал (г. Апатиты Мурманской области).

Структура работы определяется общей концепцией, целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав (включающих в себя 11 параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы (383 наименований) и приложений в количестве 9. Общий объем работы – 295 страниц машинописного текста.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи, освещается степень разработанности проблемы, обосновывается новизна работы, её теоретическая значимость, опыт её апробации, излагаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы изучения толерантности в современной социологической науке» представлена эволюция концепта толерантности в истории социально-политической мысли, рассматриваются существующие в современной социальной науке методологические подходы к изучению толерантности индивидов, описывается роль толерантности в условиях глобализации и трансформации современных обществ. Глава состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе 1 главы «Концепт толерантности в истории социально-политической мысли» рассматриваются этимологические корни понятия «толерантность», его значение в контексте разных культур. Ключевые вопросы дискуссии о толерантности были сформулированы в рамках либеральной парадигмы и связаны с именами Локка Дж., Канта И. и Милля Дж. Ст. Либеральная трактовка толерантности составляет теоретическую основу большинства современных представлений о толерантности и определяет её как уважение и признание права на существование культурных и других отличий индивида как представителя специфической группы, границы которой определяют нормы права.

Во втором параграфе 1 главы «Понятие толерантность как научная категория» автор указывает на сложившуюся в рамках современного общественно-гуманитарного знания смысловую неоднозначность концепта толерантности. Анализ существующих определений понятия «толерантность» позволили автору выделить признаки, которые составляют объем понятия и сформулировать его определение, где **толерантность** в социологическом смысле понимается, как социальная норма, регулирующая социальные взаимодействия субъектов, принадлежащих к различным культурам, и включает в себя уважение оппонента, его мировоззренческих взглядов, ориентаций, ценностей, установок, норм, моделей поведения и др.

В третьем параграфе 1 главы «Основные положения социологической концепции толерантности» сформулирована специфика социологического подхода к изучению

толерантности индивидов, обозначены сюжеты, связанные с толерантностью, которые вписываются в предметную область социологии. Автор подчеркивает, что явление толерантности и интолерантности многоаспектно и поэтому для его социологического объяснения можно использовать фрагменты различных социологических парадигм: структурной (Конт О., Спенсер Г., Дюркгейм Э., Парсонс Т., Мертон Р., Маркс К., Дарендорф Р., Козер Л.), интерпретативной (Вебер М., Мид Дж., Кули Ч., Блумер Г., Шютц А., Бергер П. и Лукман Н., Гарфинкель Г.) или интегральной (Сорокин П., Гидденс Э. и Бурдьё П.). В работе сделана попытка выделить ключевые вопросы изучения толерантности в рамках обозначенных социологических парадигм.

В четвертом параграфе 1 главы «Культура толерантности в современном обществе» сделан анализ роли толерантности в условиях глобализации и трансформации современных обществ. Современность предоставляет различные способы соприкосновения с миром, которых не было прежде. Глобализация приводит к тому, что человек в своей повседневной практике сталкивается с чрезвычайным многообразием культур, с множеством идентичностей. Глобализация, таким образом, задает потенциал «войны всех против всех» Гоббса Т., а практика повседневности показывает примеры столкновений на национальной, религиозной и иной почве. Роль толерантности в данном случае состоит в том, что она выступает в качестве способа минимизации конфликтных ситуаций для индивида, оптимизации социальных взаимодействий.

Во второй главе «Понятие, уровни и формы проявления толерантности в современной политике» рассматривается сущность политической толерантности в контексте социокультурного подхода к политике, выделяются её структурные признаки в качестве научной категории и предлагается авторская дефиниция.

В первом параграфе 2 главы «Конкуренция и борьба как специфичные атрибуты политики» рассматривается специфика политических отношений, как частного социальных отношений через анализ сущности политики. Анализ дефиниций понятия показал, что можно выделить ряд специфических признаков, свойственных политике и выделяемых авторами разных исторических эпох – это противоречие социальных интересов и борьба за власть, что описывает политику как сферу чрезвычайной конкуренции разных социальных групп. В параграфе сформулировано рабочее определение понятия политики, где она рассматривается как борьба за власть и влияние социальных групп по поводу своих противоречивых коллективных интересов, выработке обязательных для всего общества решений, осуществляемых с помощью государственной власти.

Во втором параграфе 2 главы «Понятие и уровни политической толерантности как научной категории» ставится задача выявить атрибутивные признаки политической толерантности в контексте общей теории толерантности. Представлен анализ дефиниций политической толерантности, встречающихся в работах отечественных авторов-исследователей, а также делается вывод о немногочисленности исследований политической толерантности (как теоретических, так и эмпирических) в современной науке. В параграфе предложена авторская дефиниция, где **политическая толерантность** определена как социальная норма, регулирующая социальные взаимодействия субъектов политики, принадлежащих к различным политическим культурам, и включает в себя уважение политического оппонента, признание возможности и необходимости существования различных политических сил, политико-мировоззренческих систем, ориентаций, ценностей, установок, норм, моделей политического поведения и др.

В третьем параграфе 2 главы «Формы толерантности в сфере политики» ставится вопрос о том, возможна ли толерантность в политике. В соответствии с атрибутами политики социальные отношения можно классифицировать как политические, если они актуализируются по поводу противоречия социальных интересов и борьбы за власть, что описывает политику как сферу чрезвычайной конкуренции разных социальных групп, как сферу априори конфликтную и интолерантную. Согласно положениям теории Шмитта К. и Уолцера М. толерантность противоречит самой сущности политики. Однако автор отмечает, что толерантность в сфере политики возможна, необходима и приобретает специфические формы

институционализированных конфликтов, то есть формы борьбы по определенным правилам (например, институт выборов, институт права и судебная система, институт парламентаризма, институт политической партии и другие).

В третьей главе «**Эмпирический анализ ценностей и установок политической толерантности студенчества Мурманской обл.**» рассматривается состояние толерантности в субкультуре студенчества Мурманской обл., представлен эмпирический анализ положения ценностей и установок политической толерантности в структуре политической культуры студенчества, а также факторов, формирующих толерантность и интолерантность.

В первом параграфе 3 главы «**Толерантность как ценность в политической культуре студентов**» представлены результаты эмпирического социологического исследования «Представление о толерантности в субкультуре студентов Мурманской обл.» (сбор полевой информации 2007 г.; анкетный опрос студентов очного отделения ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет», Кольский филиал (г. Апатиты Мурманской области) по стратифицированной выборке (пропорциональный отбор), объем которой составил 319 человек). Исследование показало, что представление о толерантности у большей части студенческого сообщества сложилось. Разделяя ценности бесконфликтного взаимодействия, тем не менее, студенты признаются в том, что в некоторых ситуациях могут проявить и проявляют интолерантное отношение к определенным группам. Если обращаться к типологии ценностей Рокича М., то ценность толерантности для студентов имеет инструментальный характер, как средство обеспечения безопасности и порядка в обществе, минимизации конфликтности.

Во втором параграфе 3 главы «**Установки толерантности в политической культуре молодежи**» представлены результаты эмпирического социологического исследования «Установки политической толерантности в политической субкультуре студентов Мурманской обл.» (сбор полевой информации 2009 г.; анкетный опрос студентов очного отделения ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет», Кольский филиал (г. Апатиты Мурманской области) по стратифицированной выборке (пропорциональный отбор), объем которой составил 449 человек). Было выявлено, что установки политической толерантности студентов имеют ситуативный (конъюнктурный) характер, когда демонстрируется персональная политическая толерантность и институциональная политическая интолерантность. В системе политических взаимодействий индивиды более интолерантны нежели в ситуации простого межличностного общения, что обусловлено конфликтной сущностью политики, где внешние угрозы сужают границы того, что допускает толерантного отношения.

В третьем параграфе 3 главы «**Объективные факторы формирования политической толерантности и интолерантности**» представлен углубленный анализ социальных механизмов, которые детерминируют установки толерантности и интолерантности в сфере политики. Анализ показал, что на политическую толерантность и интолерантность студентов оказывают влияние гендер, образовательный капитал, экономический капитал, конфигурация и особенности семьи, в которой он воспитывался, религиозная идентичность, социально-политическая практика (или интегрированность в систему социальных отношений, которые представлены трудовыми, политическими, досуговыми объединениями индивидов), а также социальное окружение (которое представлено агентами первичной и вторичной социализации, такими как институт семьи, институт образования, институт религии, общественно-политические объединения и СМИ). Результаты статистического анализа позволили сделать вывод о том, что к группам риска интолерантного поведения можно отнести респондентов, характеризующиеся особенностями их положения в социальной структуре.

В четвертом параграфе 3 главы «**Политическая интолерантность и способы её преодоления**» представлены результаты эмпирического социологического исследования «Ценности и установки политической толерантности в субкультуре студентов Мурманской обл.» (сбор полевой информации 2011 г.; анкетный опрос студентов очного отделения ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет», Кольский филиал (г. Апатиты

Мурманской области) по случайной выборке (бесповторный отбор), объем которой составил 421 человек).

Исследование показало, что с одной стороны принципы политической толерантности имеют значение для абсолютного большинства опрошенных, а с другой стороны они не актуализируются в условиях взаимодействия с конкретным политическим другим – на уровне установки политической толерантности студенты в большинстве своем интолерантны в отношении конкретных политических партий РФ. Исследование выявило ситуативный характер установок политической толерантности, когда на уровне межличностного взаимодействия актуализируется политическая толерантность, а на уровне институциональном – политическая интолерантность. Экстраполяция политической толерантности с ценностного уровня на уровень установок, с уровня личности на уровень институтов, составляет в условиях современных демократических обществ прикладную научно-исследовательскую проблему. Автор утверждает, что преодоление политической интолерантности в обществе должно учитывать факторы микро- и макроуровня, где речь идет о процессах формирования политической культуры индивидов, а также институциональных преобразованиях.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы, полученные в результате диссертационного исследования и намечаются перспективы дальнейшего исследования проблемы.

В приложении представлены программы авторских эмпирических исследований по теме диссертации, итоговые анкеты по их результатам, описание авторской методики эмпирического изучения политической толерантности «Ценности и установки политической толерантности», а также некоторые результаты статистического анализа эмпирических данных, ссылки на которые даны в тексте диссертации.

Публикации:

В изданиях рекомендованных ВАК РФ:

- 1. Устинова И. В., Елисеев С. М., Толерантность к политическим партиям в субкультуре студенчества (на материалах эмпирического исследования по Мурманской обл.) // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2009. – Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. – Вып. 4. – С. 3–16. (0,6/0,2 п.л.)**
- 2. Устинова И. В., Елисеев С. М., Особенности политической толерантности студенчества // Социологические исследования. – 2010. – №6. – С. 45-51. (0,8/0,2 п. л.)**
- 3. Устинова И. В. Роль семьи в формировании политической толерантности // Социология. – 2010. – №3. – С. 60-65. (0,5 п.л.)**
- 4. Ustinova I.V., Eliseev S.M. The characteristics of college students' political tolerance // Russian Education and Society. – 2011. – Т. 53. № 9. – С. 71-82. (0,8/0,2 п. л.)**
- 5. Вицентий И. В. Политическая идентичность как фактор политической толерантности студенческой молодёжи // Общенациональный научно - политический журнал «Власть». – 2016. – №2. – 155-160. (0,5 п. л.)**

Публикации в других изданиях:

- 6. Устинова И. В. Политическая толерантность как компонент политической культуры и условие демократии. // Материалы XIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» / Отв. ред. И. А. Алешковский, А. И. Андреев. Том III. – М.: Издательство МГУ, ИТК «Дашков и Ко», 2007. – С. 393. (0,1 п. л.)**
- 7. Устинова И. В. Политическая толерантность (к вопросу концептуализации понятия) // Тезисы докладов X Международной научной конференции (Апатиты, 5-6 апреля 2007 г.). Часть 2 – Апатиты: Изд. КФ ПетрГУ, 2007. – С. 85-86. (0,1 п. л.)**

- 8. Устинова И. В.** Политическая толерантность (к вопросу концептуализации понятия) // Сборник научных трудов КФ ПетрГУ. – Апатиты: Изд. ПетрГУ, 2007 – Вып. 3. – Том 2. – С. 79-80. (0,3 п. л.)
- 9. Устинова И.В.** Представления о толерантности в студенческой субкультуре // Историческая демография. - Москва-Сыктывкар, 2007. Выпуск 2. С. 146-150. (0,5 п. л.)
- 10. Устинова И. В.** Представления о толерантности в студенческой субкультуре // Вторые Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 16-17 ноября 2007 года / Отв. редактор: Ю.В.Асочаков. СПб., 2007. — С. 703-707. (0,2 п. л.)
- 11. Устинова И. В.** Роль Дж. Локка в формировании проблемного поля толерантности. // Тезисы докладов III Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения: Социальные процессы в современной России: традиции и инновации». Т.4. – М.: КДУ, 2007. – С. 244-247. (0,16 п. л.)
- 12. Устинова И. В.** Пределы толерантности: к поиску границ толерантного поведения. // Материалы докладов XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев. [Электронный ресурс] — М.: Издательство МГУ; СП МЫСЛЬ, 2008. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486 +; Windows 95; дисковод CD-ROM; Adobe Acrobat Reader. (0,1 п. л.)
- 13. Устинова И. В.** О смыслах термина «толерантность» в субкультуре студенчества. // Тезисы докладов XI Межрегиональной научно-практической конференции (Апатиты, 10-11 апреля 2008 г.). Часть 2. – Апатиты: Изд. КФ ПетрГУ, 2008. – С. 54-55. (0,1 п. л.)
- 14. Устинова И. В., Елисеев С. М.** Что значит быть толерантным? К семантическому анализу суждений студентов о том, что такое толерантность // Население Кольского Севера в период социальных трансформаций: проблемы и практики культурной адаптации / Ред. В. П. Петров, И. А. Разумова. – Апатиты: Изд. КНЦ РАН, 2008. – С.80-94. (0,6/0,2 п. л.)
- 15. Устинова И. В.** Проблема толерантности в свете глобализационных процессов // Материалы IX Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора З. И. Файнбурга «Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социологических исследований» (Пермь, ноябрь 2008 г.). Том 1. – Пермь: Изд. Пермского государственного технического университета, 2008. – С. 84-85. (0,1 п. л.)
- 16. Устинова И. В.** Установки политической толерантности в субкультуре студенчества. // Тезисы докладов XII Межрегиональной научно-практической конференции (Апатиты, 15–17 апреля 2009 г.). Часть 2. – Апатиты: Изд. КФ ПетрГУ, 2009. – С. 66-67. (0,1 п. л.)
- 17. Устинова И. В.** Проблема эмпирического изучения политической толерантности индивидов // Материалы докладов XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2009. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486 +; Windows 95; дисковод CD-ROM; Adobe Acrobat Reader. [Адрес ресурса в сети интернет: <http://www.lomonosov-msu.ru/2009/>] (0,18 п. л.)
- 18. Устинова И. В.** Социальная категоризация в свете глобализационных процессов: интенсификация конфликтности идентичностей // Мультикультуральная современность: Урал-Россия-Мир: Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) Гуманитарного университета, 2-3 апреля 2009 года: Доклады / Редкол.: Л. А. Закс и др.: В 2 т. – Екатеринбург: Гуманитарный ун-т, 2009. – Т. 1. – С. 125-129. (0,2 п. л.)
- 19. Устинова И. В., Елисеев С. М.** Отношение студенческой молодёжи к принципам толерантного взаимодействия в обществе // Актуальные проблемы современной гендерологии. Выпуск 4. Материалы 54 ежегодной научно-методической конференции преподавателей и студентов «Университетская наука – региону», (16 апреля 2009 г.). – Москва-Ставрополь: Изд-во СГУ, 2009. – С. 165-172. (0,5/0,2 п. л.)
- 20. Устинова И. В.** Политическая толерантность студентов в свете их политической культуры // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2010» / Отв. ред.

И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев, А.В. Андриянов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2010. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод CD-ROM; Adobe Acrobat Reader. (0,2 п. л.)

21. Устинова И. В. Особенности эмпирического изучения политической толерантности в обществе // Материалы IV конференции «Современные проблемы формирования методного арсенала социолога» (Москва, 16 февраля 2010 г.). — М.: Институт социологии РАН, 2010. ISBN 978-5-89697-181-8 (0,15 п. л.)

22. Устинова И. В. Гендерные аспекты политической толерантности студенческой молодежи // Актуальные проблемы современной гендерологии. Выпуск 5. Материалы 55 ежегодной научно-методической конференции преподавателей и студентов «Университетская наука – региону», (16 апреля 2010 г.). — Москва-Ставрополь: Изд-во СГУ, 2010. — С. 260-263. (0,26 п.л.)

23. Устинова И. В. Политическая толерантность в условиях демократического транзита // Россия в процессе модернизации: социально-политические аспекты: материалы Всероссийской научно-практической конференции (5-6 марта 2010 г.) В 3 т. Т.1 / научный редактор А.А. Вартумян. — Армавир: РИЦ АГПУ, 2010. — С. 308-313. (0,44 п. л.)

24. Устинова И. В. Роль образования в формировании политической толерантности студентов // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2011» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2011. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader. (0,2 п.л.)

25. Устинова И. В. Методологические основания изучения политической толерантности // Социологические методы в современной исследовательской практике: Сборник статей, посвященный памяти первого декана факультета социологии НИУ ВШЭ А.О. Крыштановского / Отв. ред. и вступит. ст. О.А. Оберемко; НИУ ВШЭ, ИС РАН, РОС. М.: НИУ ВШЭ, 2011. Режим доступа: [<http://soc.hse.ru/socinf/konf>] (0,34 п. л.)

26. Устинова И. В. Политическая интолерантность студентов: причины и способы преодоления // Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований: сборник научных статей / под научн. ред. М.В. Новикова, Н.В. Нижегородцевой. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. - С. 259-261. (0,34 п. л.)

27. Устинова И. В. Политическая толерантность и формы ее проявления в современном обществе / И.В. Устинова // Наука и образование современной Евразии: традиции и инновации: Сборник научных статей. Материалы Евразийского научного форума, посвящённого 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова. 24-28 октября 2011 г. Часть третья. / Под. ред. М.Ю. Спириной, С.М. Елисеева, Е.Е. Ланиной. — СПб.: МИЭП, 2012. — С. 213-231. (0,86 п. л.)

28. Вицентий И. В. Специфика социологического подхода к изучению толерантности индивидов // Социология в системе научного управления [Электронный ресурс]: Материалы IV Всероссийского социологического конгресса / ИС РАН, ИСПИ РАН, РГСУ. — М.: ИС РАН, 2012. — 1 CD ROM. ISBN 978–5–89697–210–5 (0,1 п. л.)

29. Вицентий И.В. Установки политической толерантности студентов (на материалах исследования Мурманской обл.) // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2012» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, К.К. Андреев, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2012. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader. (0,16 п. л.)

30. Вицентий И. В. Проблема эмпирического изучения ценностей толерантности в рамках качественной методологии социологии // Материалы XI Всероссийской научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения профессора З. И. Файнбурга «Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социологических исследований» (Пермь, ноябрь 2012 г.). — Пермь: Изд. Пермского государственного технического университета, 2012. — С. 293-295. (0,1 п.л.)

31. Вицентий И. В. Соотношение ценностей и установок политической толерантности в субкультуре студентов (на материалах исследования студенчества Мурманской обл. г.

Апатиты) // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2013» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, К.К. Андреев, М.В. Чистякова. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2013. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM) ISBN 978-5-317-04429-9 (0,16)

32. Вицентий И. В. Соотношение ценностей и установок политической толерантности в субкультуре студентов: гендерный анализ // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современной гендерологии», (24 апреля 2013 г.). — Москва-Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2013. — С. 34-39. (0,5 п. л.)

33. Вицентий И. В. Политическая толерантность студенчества (на материалах исследования Мурманской обл. г. Апатиты). // XVII Межрегиональная научно-практическая конференция (23-25 апреля 2014 г.). Тезисы докладов. Часть 2. — Апатиты: Изд. КФ ПетрГУ, 2014. — С. 42-43. (0,1 п. л.)

34. Vicentiy I.V. The student body political culture (according to a study of the Murmansk region) // International Journal of Cultural Research. — 2014. — № 1(14) — S. 76-81. (0,8 п. л.)

35. Вицентий И. В. Показатели политической культуры студенчества Мурманской области // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2014» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2014. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader. (0,16 п. л.)

36. Вицентий И. В. Показатели гражданской культуры студенческой молодежи Мурманской обл. // Девятые Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 14-15 ноября 2014 г. / Отв. редактор: Ю.В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2014. — С. 1070 (0,2 п. л.)

37. Вицентий И.В. Политическая толерантность студенческой молодежи Мурманской области // Человек и общество: опыт и перспективы социологических исследований: сборник научных статей / науч. ред. Г.В. Жигунова. — Мурманск: МГГУ, 2015. — С. 17-23. (0,4 п. л.)

38. Вицентий И.В. Возможности количественной социологии в изучении политической толерантности индивидов // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2015» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2015. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; Adobe Acrobat Reader. ISBN 978-5-317-04946-1 (0,16 п. л.)

39. Вицентий И. В. Партийная идентичность студентов // XIII Межрегиональная научно-практическая конференция (15-17 апреля 2015 г.). Тезисы докладов. Часть 2. — Апатиты: Изд. КФ ПетрГУ, 2015. — С. 32-33. (0,1 п. л.)

40. Вицентий И. В. Молодежь как ресурс стабильности политической системы // Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Омск, 24 апреля 2015 г.) / Отв. ред. И.А. Ветренко. — Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2015. — С. 144-152. (0,5 п. л.)

41. Вицентий И. В. Соотношение ценностей и установок политической толерантности студенческой молодежи // Труды Кольского научного центра РАН. - 2015. - №1 (27). - С. 136-145. (0,7 п. л.)

42. Вицентий И. В. Возможности количественной стратегии социологии в изучении политической толерантности индивидов // Российское общество: история и современность: сборник научных работ студентов и аспирантов. Вып. 9 / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. - Екатеринбург, 2015. - С. 93-96. (0,2 п. л.)

43. Вицентий И. В. Политическая идентичность студентов в контексте концепта толерантности // Гражданское общество в России: состояние, тенденции, перспективы. 2015. № 1 (4). С. 138-144. (0,4 п. л.)

44. Вицентий И. В., Елисеев С. М. Уровень политической толерантности студенческой молодежи Мурманской обл. // Современные концепции профессионального образования студенческой молодежи. — Ульяновск: SIMJET, 2015. — С. 292-304. (0,8/0,2 п. л.)