

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи



Козлова Елена Геннадьевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ**

Специальность 24.00.01 – теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата культурологии

Санкт-Петербург - 2016

Работа выполнена на кафедре культурологии, философии культуры и эстетики Института философии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Научный руководитель:

Морина Лариса Павловна, доктор философских наук, доцент (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»).

Официальные оппоненты:

- Шестаков Вячеслав Анатольевич, доктор философских наук, директор (АНО «Научно-исследовательский институт стандартизации музейной деятельности»);

- Суворкина Елена Николаевна, кандидат культурологии, заведующая сектором систематизации Научной библиотеки (ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»).

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»

Защита состоится «06» октября 2016 года в 15.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.232.11 на базе Санкт-Петербургского государственного университета по адресу: 199034, Санкт-Петербург, В.О., Менделеевская линия, д. 5, Институт философии, ауд. 24.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета (199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9) и на сайте Санкт-Петербургского государственного университета www.disser.spbu.ru

Автореферат разослан «18» июля 2016 г.

Ученый секретарь Диссертационного Совета
кандидат философских наук

А. Е. Радеев

Общая характеристика исследования

Актуальность проблемы исследования. Проблема идентичности возникает в рамках глобальной проблематики существования самого рода человеческого. Идентичность – это сложный феномен, включающий различные уровни сознания, индивидуальные и коллективные, онтогенетические и социогенетические основания. Постановка проблемы идентичности, ее изучения, являются актуальными задачами не только по причине отмечаемого исследователями кризиса идентичности современного человека (А. В. Лукьянов, П. Гуревич, А. Тоффлер, Ж. Ф. Лиотар и др.). Понимание структуры идентичности имеет теоретическое и практическое значение, как в плане личностного роста, самопознания, так и для реализации эвристических целей научного поиска, в ситуации власти современных информационных технологий и средств массовой информации.

Переживание идентичности актуализируется и в профессиональной сфере человеческой жизни. Необходимость данного исследования связана с современным положением дел в социально-культурной сфере. В меняющихся условиях возникают новые требования к специалисту. Поиск себя в профессии становится все более востребованным. Вопрос профессиональной идентичности настолько важен, что если у человека к определенному возрасту не происходит профессионального становления, то это может отразиться на идентичности личности в целом. Как утверждал Э. Эриксон¹, в зрелом возрасте человек стремится проанализировать свою жизнь и, пожиная плоды своего труда, оценивает, насколько она была насыщенной и продуктивной и что останется после него.

Выбор профессии или будущего места учебы занимает особое место в жизни каждого современного человека. Решение зависит от многочисленных факторов, влияющих на человека. Во многом семья, и школа на протяжении десяти лет, и последующее образование готовят к профессиональному самоопределению, как важнейшему выбору в жизни. Даже если само решение принимается незамедлительно, оно зависит от всего предшествующего жизненного опыта.

¹ См: Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ./Э. Эриксон; общ. Ред. И предисл. А.В. Толстых. – 2-е изд. – М.: Флинта: МПСИ: Прогресс, 2006. – С. 147.

Поэтому можно сказать, что профессиональное самоопределение не сводится к одномоментному выбору, оно начинается задолго до самого события, продолжается и после него по мере дальнейшего обучения и освоения профессии. Сложность выбора состоит еще в том, что предпочесть одну профессию — значит, отказаться от многих других.

Возникшая в последние годы в социокультурной сфере ориентированность на самого себя и личные интересы, оказалась весьма мощной движущей силой, способствующей профессиональному совершенствованию, достаточной мотивацией для качественной, добросовестной работы. Теперь люди работают для собственного успеха, самореализации, комфорта, привлечения к себе внимания, а профессиональные достижения становятся необходимым условием личностного развития и поводом для гордости. Таким образом, работа привлекает не только денежным вознаграждением, но и возможностью проявить свою уникальность, в это же время у индивида появляется ощущение, что он любит именно то, что делает, любит свою работу и крепко связывает свою идентичность с профессией.

Современная социально-культурная ситуация делает вызов культурологу как специалисту, остро реагирующему на любые изменения в обществе, и требует от него рефлексии и объяснения событий, происходящих в современном мире. В современном мире неизбежны взаимодействие, диалог между культурами. Позиция культуролога в межкультурном общении, его знания, умения и опыт должны постигать культурное разнообразие без ущерба уникальности культур, послужить основой для культуроохранных отношений. Кроме того, культуролог, приобщившийся к общим ценностям, берет на себя ответственность за информацию, которую он транслирует в общество. Возрастающее многообразие взаимодействий возлагает на специалиста ответственность за продуктивность культурного диалога. Успешным будет считаться взаимовыгодное культурное, экономико-политическое сотрудничество, не нарушающее идентичность привлеченных к участию народов.

Степень разработанности проблемы и теоретическая база исследования. Если истолковывать «идентичность» как понятие, продуцированное рефлексией по поводу истории человека, становления личности, то его истоки обнаруживаются в

философских трудах М. М. Бахтина, В. Библера, Г. Гегеля, Ф. Достоевского, И. Канта, С. Кьеркегора, А. Ф. Лосева, М. К. Мамардашвили, Платона, Протагора, П. Рикера, Сократа, Л. Фейербаха, И. Фихте, П. А. Флоренского, М. Фуко, М. Хайдеггера, М. Шелера, А. Шопенгауэра.

Философские и теоретико-культурологические аспекты идентичности находят отражение в трудах Аристотеля, Н.А. Бердяева, М. Вебера, М.Ф. Вольтера, Г. Гегеля, И. Гердера, Д. Дидро, А.Г. Дугина, И. Канта, Э. Кассирера, М. В. Ломоносова, П. М. Милукова, Ш. Монтескье, Ф. Ницше, Х. Ортега-и-Гассета, Платона, П.А. Сорокина, Э. Тайлора, З. Фрейда, Э. Фромма, М.Фуко, О. Шпенглера. Существенный вклад в утверждение культурологии как интегральной науки о культуре внесли М.М. Бахтин, Э. В. Ильенков, А.Ф. Лосев, В.С. Библер, Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман, Г.С. Батищев, М.К. Мамардашвили, В.М. Межуев.

Философско-антропологическая проблематика присутствует в трудах М. Бубера, И. Канта, Л. Леви-Брюля, К. Леви-Стросса, М. Мид, Ж. –П. Сартра, П. Тейяр-де-Шардена, Л. Фейербаха, Э. Фромма, М. Фуко, М. Хайдеггера М. Шелера, и др.

Проблема идентификации «Я» разработана в западной психологии А. Адлером, У. Джеймсом, Д. Парфитом, З. Фрейдом, Ю. Хабермасом, М. Хайдеггером, К. Хорни, К. Юнгом, Э. Эриксоном, в отечественной – В.В. Абраменковой, М.М. Бахтиным, И.С. Коном, В.С. Мухиной, Л.М. Поповой.

Созданию социологической концепции идентичности способствовали исследования как зарубежных (Р. Баумайстер, М. Борневассер, Дж. Бьюдженталь, Э. Гидденс, Э. Гоффман, Э. Дюркгейм, Ч. Кули, С. Мадди, Д. Марсиа, Дж. Мид, С. Московичи, А. Мумендий, Ж. Пиаже, Х. Ремшмидт, Х. Тэджфел, Дж. Тэрнер, Б. Шефер, Б. Шледер, Э. Эриксон и др.), так и отечественных мыслителей (Н.А. Антонова, Л.С. Выготский, М.В. Заковоротная, Ю.Л. Качалов, И.С. Кон, А.В. Кузьмин, О.В. Лукьянов, В.В. Марченко, В.С. Мухина, Б.Ф. Поршневу, Л.М. Путилова, С.Л. Рубинштейн, Н.А. Шматко, В.А. Ядов)

Гендерные аспекты, практика поведения мужчины и женщины в общественной, профессиональной и семейной сферах нашли отражение в трудах П. Бакунина, Е.

Лихачева, П.П. Михайлова, Д.Л. Мордовцева, Н.Х. Орловой, Н.Н. Страхова, С.С. Шашкова, А.Н. Шкляревского, Е.Н. Щепкиной и др.

М.А. Ариарский, С.Н. Артановский, А.С. Запесоцкий, С.Н. Иконникова, Б.Г. Мосалев, В.С. Садовская, А.И. Новиков, Л.В. Петров, А.П. Марков, Е.С. Протанская, А.П. Беляева исследовали конкретные аспекты проблемы подготовки специалистов, анализировали вопросы культурологического образования. Социально-философские проблемы молодежи как важной социальной группы общества нашли свое отражение в исследованиях С.Н. Иконниковой, И.М. Ильинского, В.Т. Лисовского и др.

Особое значение автор придает реализации подхода, разработанного Э. Эриксоном. Идентичность рассматривается как результат активного процесса, отражающий представления субъекта о себе, и сопровождающийся ощущением личностной определенности, тождественности и целостности, дающей возможность субъекту воспринимать свою жизнь как связную последовательность действий.

Для уточнения требований, предъявляемых к подготовке специалиста-культуролога, автор опирался на Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «культурология», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 января 2010 г.

Методологическая база исследования.

В диссертационном исследовании использовался историко-философский подход, базирующийся на рассмотрении возникновения любого гуманитарного знания с учетом того исторически-предметного (социального, экономического, политического) контекста, внутри которого оно возникло и развивалось, что позволило проследить эволюцию понятия идентичности личности, выявить сложность и многогранность данного феномена. В ходе исследования были также применены герменевтический, сравнительно-исторический методы. Кроме того в исследовательском поле задействованы социологические, психологические, психотерапевтические и культурологические подходы. В каждом из перечисленных направлений науки предложены свои теории идентичности. Однако, несмотря на

это, аспект профессиональной идентичности в них остается недостаточно исследованным.

Методологическая база исследования включает в себя две основные взаимосвязанные составляющие: теоретико-аналитическую и прикладную, опыт реализации которых представлен в данной диссертации.

Комплексный подход позволяет реализовать возможности междисциплинарного направления научного поиска, обуславливая разработку проблем идентичности в широком контексте проблем.

Цели и задачи исследования.

Целью данного исследования является анализ сущности и специфики профессиональной идентичности личности, ее структуры, динамики, и условия ее становления в современной культуре.

В связи с этим представляется необходимым решить следующие **задачи**:

- проследить процесс формирования понятия «идентичность» в философии и культурологии;
- проанализировать сложившиеся в психологии и социологии модели идентичности личности;
- исследовать виды, структуру и функции идентичности личности;
- определить место профессиональной идентичности в структуре личности;
- охарактеризовать современную социально-культурную ситуацию и вызовы профессиональной идентичности культуролога;

Объект исследования профессиональная идентичность личности, а также профессиональная идентичность культуролога.

Предмет исследования: условия становления идентичности личности, ее структура и динамика в процессе профессионального образования.

Научная новизна настоящего диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Изучены модели профессиональной идентичности личности в истории общества, выявлена взаимосвязь между культурно-философской парадигмой исследуемого периода и отношением к труду и профессии.

2. Проведено исследование о месте профессиональной идентичности в структуре личности, и показано возрастание ее роли в современной культуре.

3. Выполнен анализ специфических особенностей современной социально-культурной ситуации, влияющих на профессиональную идентичность личности; выявлены факторы, затрудняющие формирование профессиональной идентичности, и способы их преодоления.

4. Исследованы особенности профессиональной идентичности в современной культуре, сделан вывод о существенной трансформации современных представлений о профессии, выражающейся, с одной стороны, в узкой специализации возникающих профессий, а, с другой, – в необходимости обладания знаниями, умениями, навыками огромного количества смежных и отдаленных от выбранной профессии областей.

5. Определены особенности современной культуры, выражающиеся в таких формах ее проявления, как массовизация, виртуализация, кластеризация и глобализация, задающие параметры профессиональной идентичности личности.

6. Конкретизирована модель профессиональной идентичности культуролога в соответствии с требованиями и вызовами современной социально-культурной ситуации.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования «Формирование профессиональной идентичности личности в современной культуре» заключается в углублении и расширении представлений о моделях профессиональной идентичности, рассматриваемых в непосредственной связи с современным культурным контекстом. В диссертации проведено конкретно-историческое исследование эволюции моделей идентичности, их развёртывание и фиксация в философской мысли соответствующего исторического периода. Прделана работа, в определенной степени позволяющая заполнить существующие пробелы в изучении феномена идентичности, систематизировать материалы, касающиеся исследований проблематики профессиональных моделей идентичности, отношения к труду, воспитанию и образованию.

Отдельные положения работы могут быть использованы при создании научно-исследовательских и прикладных культурологических проектов, преподавании культурологи, философии культуры, социальной философии, социологии. Материалы исследования могут быть использованы при разработке курсов по подготовке студентов по специальности «культурология» в высших учебных заведениях.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Отношение к труду и профессии менялось на различных этапах развития общества, модели профессиональной идентичности личности трансформируются в зависимости от культурно-философской парадигмы, господствующей в конкретный период.

2. Профессиональная идентичность занимает значительное место в структуре личности, и ее роль становится определяющей в современной культуре; современная социально-культурная ситуация предъявляет значительные требования к профессиональному самоопределению личности.

3. Профессиональная идентичность имеет нестабильный, временный характер, отвечая на изменения, происходящие в современном мире; специфические особенности современной социально-культурной ситуации способствуют развитию таких ее негативных форм, как профессиональные деформации, выгорания и неврозы.

4. Характерными особенностями профессиональной идентичности в современной культуре становятся, с одной стороны, узкая специализация возникающих профессий, а, с другой, - необходимость обладания знаниями, умениями, навыками смежных и отдаленных от выбранной профессии областей. С увеличением числа профессий и специализаций происходит дальнейшее расслоение общества по профессиональному признаку.

5. Профессиональная идентичность современного специалиста формируется в специфических условиях, задающих параметры ее структуры, таких как массовизация, виртуализация, кластеризация и глобализация.

6. Профессия культуролога стоит перед вызовами современной культуры. Современная социально-культурная ситуация ожидает от культуролога рефлексии по поводу событий, происходящих в современном мире, а также предложения конкретных программ преодоления кризисных состояний культуры. Для этого культурологу необходимо не только обладать профессиональными знаниями и компетенциями, но и рядом личностных качеств, позволяющих ему быть конкурентоспособным в динамично изменяющейся среде.

Апробация основных положений и отдельных аспектов исследования была осуществлена в научных публикациях, включая три публикации в реферируемых изданиях ВАК, а также в докладах на научных конференциях.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры культурологии, философии культуры и эстетики Института философии Санкт-Петербургского государственного университета.

Структура диссертационной работы определена в соответствии с целью, задачами и характером исследования. Ее содержание изложено на 183 страницах и включает в себя введение, три главы (десять параграфов), заключение, список использованной литературы.

Основное содержание диссертационного исследования

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, показывается степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цели и задачи диссертационного исследования, ее новизна, излагаются положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, и его апробация.

В первой главе «Понятие идентичности в научной литературе» рассмотрены концепции идентичности личности в философской литературе, а также в психологии, социологии, культурологии.

В первом параграфе первой главы «Индивидуальная и коллективная идентичность в истории общества: теоретико-культурологический аспект» раскрыто понятие идентичности, особенности его понимания в контексте культурно-исторической парадигмы. В этой главе особое внимание уделено

становлению науки педагогики, формированию принципов воспитания и отношения к труду от античности до нашего времени. Рассмотрены педагогические идеи Платона и Аристотеля, Августина Аврелия, Мишеля Монтеня, Эразма Роттердамского, Яна Амоса Коменского, Джона Локка и Жан-Жака Руссо, Иоганна Генриха Песталоцци, Герберта Спенсера.

Понимание человека как самостоятельного, законченного, независимого существа, появилось достаточно поздно. В традиционном обществе человек мыслился как родовое существо. По своему статусу в мироздании он являлся медиатором, мог стать наместником бога на земле, в определенном смысле, он являлся самим богом.

В работах Платона есть теория идеального государства, построенного на классовом разделении труда. Каждый из этих классов оправдан и необходим для существования государства, и каждому из них соответствует определенный уровень образования и воспитания, достаточный для выполнения своих функций. Однако необходимость продуктивного труда для обеспечения существования и благосостояния общества не делает, тем не менее, в глазах Платона труд привлекательным или достойным уважения.

В христианской религии идентичность человека определена следующим образом: человек был создан Богом по образу и подобию Своему. В рамках этой парадигмы появляются новые нравственные ориентиры, и возникает моральная личность. Человек теперь тварен и ничтожен, но может быть спасен через духовный труд и молитву. Поэтому каждый христианин стремится в своей деятельности и труде следовать Слову Божьему.

В эпоху Средневековья складывается принципиально новая традиция воспитания. Для нее характерны особое внимание к личности человека и его душе, приоритет веры над знанием и наукой, неразрывная связь образования с нравственным воспитанием, осознание высокой роли труда и трудового воспитания с ранних лет, подготовки к физическому и духовному труду.

Новое время характеризуется значительными изменениями, происходящими в структуре общества и личности. В данный исторический период влияние

церковного учения на самоопределение и самосознание заметно снижается, человек ищет объяснение своей сущности в себе, в своем сознании. В европейских городах стали появляться университеты которые готовили специализированных мастеров, как правило, четырех направлений: артистического, юридического, медицинского и богословского. Дальнейшее развитие науки и техники требовало специализированной рабочей силы.

В Западной Европе начала XIX века рождались идеи социализма, коллективного труда и коллективной собственности. По мнению К. Маркса и Ф. Энгельса, человек представлял собой деятельное, активное существо с задатками, способностями и влечениями. Общечеловеческая цель воспитания как средство социальной организации подменялось теперь классовой борьбой и революционной практикой. Наличие общей цели – построения социалистического общества – не противоречило идее индивидуального подхода к воспитанию и образованию, но требовало значительных и, в данном случае, излишних усилий. Так возникает упрощенная, стандартная схема школьной подготовки, единая для всех. Новый этап экономического развития влечет за собой необходимые изменения в организации труда – это, прежде всего, разделение труда.

Дух социальной активности и максимальной полезности для общества проявляется достаточно ярко в истории XX века. В европейских странах усиливаются националистические настроения, нивелируются ценности воспитания. Образование заменяется просвещением и пропагандой. Безусловно, педагогические идеи возникали и внедрялись и в это время, и целью их было, прежде всего, воспитание личности с четкой гражданской позицией, всесторонне развитой и обладающей трудовой дисциплиной. Эволюция образовательной парадигмы в современной культуре приобрела направленный инструментальный характер. Так, современная общеобразовательная программа становится подготовительным шагом к выбору узкоспециализированного профессионального образования. На сегодняшний день появляется тенденция к непрерывности образования и совершенствования профессионального мастерства.

Во втором параграфе «Проблема идентичности в философских науках» проведён всесторонний анализ понятия идентичности в философских науках, охватывающий широкий культурно-исторический период с древнейших времён до современности.

Концепция личности в античной философии связана, прежде всего, с именем Платона, который утверждает, что человек наделен душой, стремящейся к миру идей и сущностей. В философии отчетливо прослеживается связь понятий тождества и идентичности.

Персональная идентичность впервые публично проявилась в произведении Августина Блаженного «Исповедь», где автор воспроизводит свою биографию, открывает собственную душу, излагает читателю путь познания самого себя.

В Новое время внимание исследователей сфокусировалось на человеке, он оказался объектом и субъектом изучения. Дуалистический подход к человеку, возникший в новое время, разделивший человека на физическую и психическую субстанцию (по Декарту), позволил выделить, что в основе идентичности личности лежит отождествление себя с мыслящей субстанцией – «*cogito*». Сам Декарт писал, что в «*cogito*», помимо мышления (разума), входят также любые акты воли, чувства и воображения. С точки зрения Дж. Локка, одну и ту же личность образует не одна и та же субстанция, а одно и то же непрерывное сознание. Тезис Локка о том, что идентичность состоит не в тождестве какой-либо субстанции (будь она материальна или нематериальна), но в тождестве сознания привлек многочисленных последователей. Таким образом, личность тождественна с той, что существовала вчера, если и только если она помнит действия и переживания той личности.

В трансцендентальной философии, а также в философии тождества Ф. Шеллинга понятие идентичности не тематизируется отдельно. Все есть Разум, а Разум - это все. В Новое время появлялось все больше возражений относительно христианского представления о человеке, возникали дискуссии вокруг идеи воскрешения Христа, а также обострялись противоречия между церковным и научным пониманием мироустройства.

Философия Г. Гегеля отличается недооценкой индивидуальности человека и акцентирует внимание на его родовую сущность. Утверждая, что человек - существо общественное и проявляется он исключительно в деятельности и труде, Гегель посвящает много времени изучению того, каким должно быть образование, чтобы воспитать общественно полезную личность. В человеке, по Гегелю, значима не только природная, но и духовная сторона его существа. Человек исходно не бывает тем, чем он должен быть, и поэтому он нуждается в образовании. Образование человека это его долг и его борьба со своей природой. Без его собственной активности усилия учителя, школы, государства будут малозначительны.

В постклассической философии личностная идентичность рассматривается с точки зрения диалога и коммуникативного опыта, которые определяют сущность человека. Поиски личностной идентичности в XX веке стали рассматриваться в аспекте межличностных отношений посредством семантики и философии языка. Коммуникативно-диалогический подход находит себя в экзистенциализме, феноменологии, герменевтике, персонализме и других направлениях современной философии.

Герменевтика Г. Гадамера и П. Рикёра обосновала, что субъект получает осмысленный доступ к себе и к собственному существованию и самопониманию только посредством символов. С точки зрения Рикёра, идентификация в этом отношении предстает как повествование о жизни. В этой ситуации идентичность выступает как «нарративная идентичность». Нарратив, как подлинная история, подлежит чтению, которое постоянно исправляет предшествующую подлинную историю.

Ю. Хабермас полагает, что коммуникация является свидетельством разумности индивидов, и в этике дискурса он доказывает, что коммуникация также свидетельствует о наличии взаимных прав и обязанностей между ее участниками. Этика дискурса исходит из интерсубъективной интерпретации категорического императива и опирается на внутреннюю связь солидарности и справедливости. Дискурс в идеале - это образец, модель выработки коммуникативной компетенции.

Опираясь на Эрнеста Кассирера можно сказать, что множество теорий о идентичности личности не приблизили нас к пониманию этого вопроса. Разрозненные теории невозможно объединить в какую-либо единую систему.

В третьем параграфе «Модели идентичности личности в психологии и социологии» исследование феномена идентичности приобретает две основные формы: психодинамическую и социологическую. Первая происходит из теории идентификации З. Фрейда. Идентификация с родителем является базисной, дополняясь со временем идентификациями с различными идеальными фигурами, героями фильмов и книг, друзьями и врагами. Психоаналитик Э. Эриксон рассматривал обретение идентичности как процесс, как фазу развития индивида, тесно связанную с его социальной адаптацией. Термин «кризис идентичности», разработанный Эриксоном, как характеристика преходящего этапа личностного роста, получил широкое распространение. В психологии проблема идентичности обсуждается, как правило, в рамках возрастной психологии. Идентичность есть такое состояние личности, которое строится на ее способности быть независимой, последовательной, солидаризироваться с идеями группы, быть в ладу со своим телом, чувствовать удовлетворение от того, кто и что ты есть. От личности не требуется всегда и всюду соответствовать требованию «единства слова и дела». Требуется лишь рассказать о себе от собственного имени, от первого лица. Если этот рассказ связан и последователен – идентичность налицо.

В социологии термин идентичность использовался первоначально для описания кризисов, которые переживали расовые, этнические и религиозные меньшинства, и стал широко использоваться применительно к современному обществу в целом с 1950-х гг. в связи с публикацией книги Д. Рисмана «Одинокая толпа» и «Идентичность и тревога». В этих книгах, а также в большом количестве литературных произведений отразилась нарастающая утрата смысла индивидуального существования в массовом обществе и варианты поиска идентичности как попыток установить, кем реально является тот или иной человек.

Однако в западно-европейском и североамериканском ареалах проблематика идентичности оказалась, все же, в большинстве случаев связана не с этнической,

национальной или культурной идентичностью, а с личностной, с пониманием «индивидуального», идентичности как переживания и конструирования человеком своей индивидуальности.

В рамках социологии проблематика идентичности вводилась первоначально в статусно-ролевых концепциях личности и социализации. Тем самым идентичность уравнивалась с удачно «играемой» ролью, а переидентификация трактовалась как смена ролей.

И. Гофман вводит важное для понятия проблематики идентичности понятие - «политика идентичности», которая предполагает, что человек контролирует и направляет формирование у других впечатлений о себе. Это позволяет показать, насколько разнообразными могут быть идентичности даже у одного человека.

Возникновение и популярность теорий идентичности обусловлены особенностями социальной структуры общества. Можно выделить некоторые социальные факторы, побуждающие социологов и психологов предлагать новые теории идентичности. С углублением социальной дифференциации индивиды все более отличаются друг от друга. Каждая индивидуальная личность имеет тенденцию к проживанию в собственном специализированном мире. Современные урбанистические общества требуют, чтобы каждый индивид обладал стабильным внутренним Я, то есть, как минимум, мог нести ответственность перед законом за свои действия, был способен к обдумыванию и принятию решения. Во-вторых, индустриализация привела к удлинению периода детства и юности. Расширение системы социальных институтов в связи с возникновением новых профессий и разделением труда потребовало дополнительного времени на образование, подготовки к взрослому миру и поиску себя — выбору жизненного пути. В-третьих, И. Гофман считал, что современное общество символизирует себя в субъективном Я. Вежливость — ритуал по отношению к новому сакральному объекту, индивидуальному Я. Я — идея того, чего придерживается некая личность, и того, какого мнения придерживаются другие относительно этой личности. В-четвертых, дискуссии об идентичности приобретают большую остроту и популярность вследствие социальных кризисов и модернизации (например, в России), которые

проблематизируют самоопределение индивидов. В результате разнообразных социальных трансформаций кризис идентичности приобретает массовый характер, становится нормальным состоянием людей, которые ощущают неспособность справиться с внешними социокультурными изменениями, отсутствием жизненных моделей и сценариев. В-пятых, возникает новая модель человека творческого, постоянно находящегося в состоянии конструирования социальных отношений и собственной идентичности. Отсюда мозаичность социального знания, необходимость расщепления личности на идентичности — и не только в социологических исследованиях — и поиск ее целостных структур, неких гештальтов. В-шестых, в информационном обществе возникает виртуальная среда коммуникации; особенности этой среды позволяют расширить рамки обычного повседневного общения, экспериментировать со своими личностными характеристиками благодаря анонимности и многообразию сетевых сообществ.

Во второй главе «Профессиональная идентичность и ее место в структуре идентичности личности» исследуются различные аспекты многогранного понятия «идентичность личности», а также место профессиональной идентичности в структуре личности.

В первом параграфе «Психофизические и социокультурные основания идентичности личности» исследуются предпосылки формирования идентичности, а также выявляются социокультурные функции идентичности личности.

Структура идентичности реагирует на любые изменения в социокультурном пространстве, она трансформируется в зависимости от возраста, пола, ближайшего окружения.

Возрастная идентичность заняла значительное место в исследованиях Э. Эриксона. Он связывал формирование идентичности на протяжении жизни с возрастными кризисами и выделял восемь стадий развития идентичности, на каждой из которых человек делает выбор между двумя альтернативными фазами решения возрастных и ситуативных задач развития. Характер выбора сказывается на всей последующей жизни в смысле ее успешности или неуспешности.

Гендерная идентичность в строгом смысле зависит от культурно-исторической парадигмы, определяющей место мужского и женского в социуме. Антропологическая модель традиционного общества утверждает, что нормативным состоянием человеческого существа является андрогин, который предшествует опыту мужского и женского начал.

Креационистская, христианская в том числе, интерпретация брака положила основание для утверждения социального неравенства полов. Во многих языках закрепилось тождество между понятиями «человек» и «мужчина»: «homo» в латыни; «adam» на иврите и арабском; «man» - в английском; «Mensch» - в немецком языке. Женщина скорее воспринимается как требующий исправления, дефективный человек, чью природу приходится сдерживать, ограничивать.

Много позже, в Новое время, человек заново открыл для себя пол, направив свой рассудок навстречу желанию. Церковные догмы начали терять свои позиции, а человек обратился к самому себе, изучая возможности своего разума.

Сегодня стало нормой, что мужчина и женщина одинаково одеваются, одинаково выглядят, одинаково себя ведут. Получивший широкое распространение в XX веке феминизм имеет два направления развития. Первое заключается в том, что женщина отстаивает свои права быть наравне с мужчиной, то есть иметь возможность голосовать, занимать любые должности, носить брюки и короткие стрижки, и быть ему равным по любым критериям. Подобный феминизм равенства основан на мужской рассудочности. Второе направление подразумевает отстаивание права быть женщиной с собственным способом мышления, специфическим языком, самобытным сознанием, которое можно найти еще в сакральных мифах традиционных обществ, где женское начало занимало важное место.

Культура постмодерна предоставляет широчайший и свободный выбор идентичностей, беспрецедентное пространство вариантов, информационное богатство, незнакомое человеку прежде. Однако какой бы из вариантов для себя ни выбрал индивид, его идентичность, так или иначе, будет отражением особенностью современной ему эпохи, отражением норм и ценностей социальной реальности.

Роль и значение феномена идентичности проявляется в его социальных функциях, среди которых можно выделить адаптивную (приспособление к новым социальным условиям); интегративную (осознание принадлежности к собственной исторической и культурной ситуации); ориентировочную (определение своего места в социокультурном пространстве); структурную (придание упорядоченности и определенности своему Я); целевую (целеполагание, выстраивание модели своего поведения); экзистенциальную (осмысление своей сущности).

Во втором параграфе «Проблема идентичности в современной культуре» выявлены актуальные тенденции в формировании идентичности личности в современном мире.

Озабоченность собственной идентичностью в последнее время – это не просто мода, а скорее отражение возникающих проблем в области самоопределения, ценностных ориентиров, осмысленности собственной жизни. Современная «невротическая культура», лишенная трансцендентных ориентиров, для решения возникающих в ее недрах проблем, в том числе личностных, начинает обращаться к внутреннему потенциалу индивида, оборачивая его на себя.

Я сам и семья – две самых весомых ценностных ориентаций сегодня. Тем не менее, они могут находиться в конфликте и подавляться одна другою, поскольку то, что лучше для себя, - необязательно будет хорошо для семьи. Так, в XX в. приоритеты менялись в течение нескольких десятилетий, и идентичность личности приобретала новые значения в связи со сменой ценностных ориентиров.

Вопрос идентичности в культуре постмодерна характеризуется следующей особенностью: человек стремится не только к познанию собственного Я, но и хочет, чтобы его личность была признана уникальной, отличной от других. Человек сегодня прикладывает серьезные усилия для развития собственных способностей с той лишь целью, чтобы выделиться на фоне окружающих. По данным исследований, большинство людей считает, что они в целом представляют собой нечто лучшее, чем среднестатистический человек с обобщенными характеристиками. Современное западное общество уделяет особое внимание «внутреннему миру», эмоциональному и психическому развитию, персональным уникальным характеристикам личности.

Личностное самовыражение, самоактуализация, развитие собственных талантов, стремление к наиболее полному выявлению и развитию своих личных возможностей – является целью многих индивидов в современном обществе. Таким образом, человек стремится стать уникальным, раскрывая личностный потенциал.

С другой стороны, современные условия жизни предоставляют человеку меньше возможностей проявить свою уникальность, так как взаимодействие с другими людьми теперь более поверхностно и непродолжительно в целом. Современная городская среда увеличила число взаимодействий между незнакомыми людьми, которые остаются формальными, и каждая из сторон может быть относительно легко заменена кем-то третьим. Средства массовой информации и реклама делают людей похожими друг на друга и взаимозаменяемыми.

Сегодня меняются не только социальное пространство и условия жизненной среды, в большей степени подвергается изменению модель коммуникации в целом. Интернет, научно-технические новинки позволяют преодолеть временные и пространственные ограничения, но, с другой стороны, возникает риск виртуализации жизни, потери идентичности, отождествлением себя с «аватаром» — с надуманной историей, вымышленными характеристиками и качествами. Сегодня человек должен научиться дистанцироваться от происходящего, при этом, не отставая от интенсивности изменений. Моментальное распространение информации в наш информационный век делает человека с одной стороны гражданином мира, с другой - потерянным в собственной социокультурной среде.

В третьем параграфе «Место профессиональной идентичности в структуре личности» определяется значение выбора профессионального пути в жизни человека. Поиск себя в профессии становится все более востребованным. По мнению психологов, человек зрелый, получивший высшее образование, в первую очередь идентифицирует себя со своей профессиональной деятельностью, то есть на вопрос «кто ты?» - он, скорее всего, сначала назовет свою профессию, а затем уже будет перечислять другие свои социальные роли. Таким образом, вопрос профессиональной идентичности настолько важен, что если у человека к

определенному возрасту не происходит профессионального становления, то это может отразиться на идентичности личности в целом.

М. Вебер исследовал феномен профессионального долга и трудовой аскезы, возникший из протестантской среды и получивший широкое распространение в обществе. Выполнение своего профессионального призвания рассматривается как духовная задача и основа религиозной жизни, выполнять которую следует покорно, с аскетическим усердием. По мнению М. Вебера, один из основополагающих компонентов сегодняшнего капиталистического духа, которым проникнута современная культура — рациональное жизненное поведение на основе идеи профессионального призвания — возник из духа христианской аскезы.

Вспоминая пирамиду потребностей А. Маслоу и мотивацию человека к реализации своих нужд, можно сказать, что сейчас профессиональная деятельность индивида может удовлетворить и физиологические потребности и обеспечить его безопасность, комфорт, постоянство условий жизни, а также обеспечить социальными связями, общением, вниманием к себе. Во многом сейчас потребности первых уровней реализуются легко, уже став естественными правами человека, поэтому профессиональные устремления и интересы касаются не только заработной платы, но и возможностей служебного роста и достижения успеха. Более высокие уровни потребностей также доступны реализации через профессию, предоставляя возможность для уважения со стороны других, признания, высокой оценки своих заслуг окружающими, самовыражения и самоактуализации.

По мнению В. Франкла, в профессиональной деятельности раскрывается уникальность индивидуума, а взаимоотношения с обществом приобретают особый смысл и ценность. Он утверждает, что любая профессия предоставляет достаточные возможности для реализации. Если конкретная профессия не приносит чувства удовлетворения, вина лежит на человеке, поскольку он неправильно оценил шансы, которые ему дает этот вид деятельности. Незаменимость, неповторимость и необходимость человека заключается не в том, *что* он создает, а в том, *как* он это создает. Безусловно, господствующие условия труда могут подавлять творческое

начало и волю к самореализации индивида. Обезличенный труд на конвейере принуждает воспринимать работу лишь как средство добывания денег.

Неврозы в профессиональной среде возникают сегодня особенно часто в связи с глобальной конкуренцией, реструктуризацией, модернизацией производства, устареванием профессиональных навыков - все эти новые тенденции подрывают уверенность в стабильности профессиональной занятости. Усиливаются неврозы страха – приступы паники и общее беспокойство – также в связи с чрезмерной рабочей нагрузкой или темпом труда, различными факторами риска, связанными с напряженной деятельностью. Профессии, требующие постоянных выступлений на публике, также находятся в списке подверженных неврозам страха. Отдельно нужно отметить усиливающийся стресс, вызванный засильем техники в рабочих процессах и повседневной жизни. Техника требует к себе особого внимания, способности приспосабливаться к новинкам, приобретения определенных навыков со стороны человека.

Постоянная нестабильность в работе становятся причиной профессионального выгорания - синдрома, развивающегося на фоне хронического стресса и ведущего к истощению эмоционально-энергических и личностных ресурсов работающего человека. Профессиональное выгорание чаще всего возникает в результате накопления отрицательных эмоций без возможности дать выход этим эмоциям. Эта проблема актуальна для жителей больших городов, людей предпенсионного возраста, для тех, кто по долгу своей службы вынужден общаться с большим количеством людей, а также для людей, находящихся в жесткой профессиональной конкуренции, либо в противоречии между семьей и работой. При профессиональном выгорании происходит значительная трансформация личности: ощущается хроническая усталость, эмоциональное и физическое истощение, снижение сенсорной чувствительности, сопровождается депрессивным состоянием, чувством неполноценности, раздражительностью и нервными срывами, на поведенческом уровне можно отметить безразличие к результатам деятельности, невыполнение важных, приоритетных задач, опоздания, прогулы, частые перерывы в работе.

Предельное значение формирующей роли профессии для личности отражено в понятии «профессиональная деформация». Профессиональная деформация связана с тем, что однообразный длительный труд в рамках выбранной профессии наносит отпечаток на личность, отражаясь на его характере и поведении, как в рамках профессиональной деятельности, так и за ее пределами. Профессиональной деформации могут быть подвержены люди любых профессий, причем на любой стадии овладения профессией. Деформация вызвана неосознанной привычкой человека соизмерять проявления окружающего мира в соответствии со своими профессиональными стандартами, и определенном «застревании» на том или ином аспекте профессиональной деятельности.

Проблемы с работой в современном обществе являются не только экономической, но и психиатрической проблемой. Отождествление себя с профессией влечет за собой немало проблем. Э. Фромм в связи с этим упоминает «модус обладания» - товарно-денежное отношение к миру, людям и самому себе. Происходит социальное отчуждение: человек сегодня часто воспринимается шестерёнкой в механизме производства продуктов потребления. В крайних случаях профессиональное отчуждение предполагает снятие с себя ответственности за свои профессиональные действия и действие шаблонно по общепринятому алгоритму. Профессиональное отчуждение в условиях принятия ответственности способствует четкому разграничению личной жизни и профессиональной деятельности, свободное владение профессиональной ролью, умение использовать ее в различных ситуациях. Такое отношение к профессии является хорошей профилактикой от неврозов.

Даже если выбор профессии кажется легким, мгновенным решением, этот выбор осуществляется исходя из всего предшествующего опыта человека, а профессиональное самоопределение начинается задолго до необходимости выбирать учебное заведение или сдавать экзамены. Выделяют четыре статуса профессиональной идентичности: *неопределенная*, когда отсутствие представлений о будущей профессии не является проблемой, требующей решения; *навязанная*: выбор профессии сделан извне; *мораторий* - отсрочка определения в связи с особой

сложностью выбора; *сформированная* профессиональная идентичность, которая является результатом собственного выбора.

В четвёртом параграфе «Профессиональные требования к специалисту в современной культуре» выявлена определяющая роль культурных процессов в формировании и утверждении профессиональной идентичности личности.

Х. Ортега-и-Гассет в «Восстании масс» затрагивает тему, связанную с принципиальным отличием современного специалиста от специалиста, имевшего место до XIX столетия: знания специалиста до XIX века можно назвать «энциклопедическими». Сегодня в Европе появляется новый тип ученого - человека, который из всего, что необходимо знать, знаком лишь с одной из наук, но и в ней он выбирает лишь малую часть, с которой будет непосредственно работать.

Техническое развитие, урбанизация и возникновение новых профессий приводит к расслоению общества по профессиональному признаку. Профессиональный взгляд на мир разъединяет людей. И если действительно то, что одно и то же событие вызывает совершенно разные эмоции, восприятие и реакции, то взаимодействие между людьми разных профессий можно сравнить, по утверждению Х. Ортега-и-Гассета, с Вавилонским столпотворением при строительстве башни. Профессиональная идентичность теперь становится препятствием для коммуникации и взаимопонимания. В связке с проблемой дефицита общекультурных понятий и знаний, углубление в свою специфику все больше отдаляет профессионалов разных областей друг от друга.

Таким образом, учитывая особенности современной социокультурной ситуации, можно сформулировать следующие требования, предъявляемые к профессиональной компетенции личности:

- комплексное понимание и знание культуры, информация о специфике культуры, социологические знания, о чем и писал Ортега-и-Гассет, - что недостаточно знать только предмет, с которым работает специалист, но также важна и энциклопедичность знаний;

- к необходимым качествам современного специалиста гуманитарной сферы можно отнести еще и наличие «здравого смысла» - понятие, которое подробно

рассматривает Х.-Г. Гадамер в своей работе «Истина и Метод» и определяет его как интуитивную способность совершать поступки и принимать решения, которые одобряются обществом в целом;

- специалист также должен проявлять уважение (ценность другой культуры и культурного разнообразия), открытость и беспристрастность, любознательность, исследовательский дух;

- в профессиональной среде необходимо создание и принятие стандартов для общения;

- начальной точкой отношений специалистов в культурном взаимодействии является принципиально позитивное отношение и расположение к различным ситуациям;

- специалист также должен обладать критическим мышлением, гибкостью, реакцией на изменение обстоятельств, эмпатией;

- навыки слушания, участвующего наблюдения, интерпретации, анализа, оценка и классификации.

- навыки работы с техникой, компьютерными и мобильными технологиями, Интернетом. Использование социальных сетей для успешной самопрезентации себя как личности и специалиста;

- непрерывность образования.

В третьей главе «Профессиональная идентичность культуролога» проанализированы современные социально-культурные условия, предъявляющие определенные требования к профессии культуролога, а также, рассмотрены сферы деятельности культуролога в современном мире, обозначены тенденции в возникновении новых профессий в области культуры.

В первом параграфе «Современная социально-культурная ситуация и вызовы профессиональной идентичности культуролога» рассмотрены наиболее распространенные модели структуры современного общества. Согласно современной классификации в настоящий момент существуют несколько типов обществ, имеющих принципиальное отличие в организации своей жизнедеятельности: выделяют традиционное, индустриальное и

постиндустриальное общества. При их взаимодействии в глобальном пространстве могут возникать определенные трудности. В XXI веке политики с уверенностью говорят о том, что мультикультурализм невозможен. Культура традиции всегда была закрыта для всего нового и чужого. Политическое либо экономическое взаимодействие между различными традициями возможно при наличии некоторого регламента, установленных рамок, при этом каждая из сторон может оставаться целостной и сохранять свои ценности. Одной из сложностей взаимодействия является осознание того, что есть «другая культура», не нечто неправильное и странное, а некая уникальная форма бытия, требующая к себе внимания и изучения.

Профессиональный культуролог в данном случае должен признавать равную ценность всех культур, которые присутствуют в мировом пространстве. Безусловно, он может иметь собственное мнение по поводу политической программы ведущих партий, принадлежать к определенной конфессии, и патриотично относиться к стране, в которой он родился, однако эти особенности остаются в стороне в момент, когда он сталкивается относящимися к другой религии людьми, уважительно относиться к представителям любой из существующих стран. Специалисту-культурологу необходимо осознавать различие в традициях, обычаях, верований и ценностях различных народов как объективную данность, уметь видеть общее и особенное у представителей разных культур, а также взглянуть на свою культуру со стороны.

В открытом межкультурном пространстве наиболее значимым навыком культуролога может стать управление информацией, что подразумевает производство, переработку и реализацию информационных потоков, преобразование этой информации в знания, способные организовать социокультурные процессы. Эффективные способы систематизации, усвоения и передачи информации чрезвычайно актуальны сегодня, в информационном обществе.

Одной из тем, важных для профессионального общения в поликультурной среде, является коммуникативный этикет. Знакомство с «правильным» и «должным», усвоение норм и эталонов поведения в той или иной культуре должно

быть обязательным условием для результативного делового общения. Этикет является социальным регулятором, значимость которого возрастает по мере увеличения числа особенностей коммуникативных статусов и ролей. В каждой культуре имеются свои особые нормы – приемлемое и ожидаемое поведение – относящиеся как к вербальному, так и невербальному взаимодействию. При общении представителей разных культур применение знаний о особенностях общения помогает свести до минимума моменты непонимания и неловкости.

Второй параграф «Медиареальность как актуальная форма репрезентации современной культуры» продолжает тему исследования современной социально-культурной ситуации.

Медиатизация культуры привнесла такие изменения в общество как: мгновенная передача информации, единый информационный ресурс для мирового сообщества, коммуникативное и интегративное пространство с одной стороны; неконтролируемость информационных потоков, рост объемов информации, а также информационное внушение, манипуляции, информационные войны, с другой.

Процесс конструирования субъектами своих идентичностей опосредован активным участием медиа. С этой целью медиа создают различные типажи, которые позиционируются, с одной стороны, как обычные люди, с другой, - как люди, живущие богатой и счастливой жизнью. Они также создают видимость проблемы и уводят за собой массы, которые доверили им решение своих возникших проблем. Медиа предлагают мнимую реализацию потребностей человека, замещают необходимость в общении, социальной активности, самовыражении и самореализации продуктами массового потребления. В итоге, средства массовой информации отчуждают людей от личного опыта, суррогатно замещают его, усиливают эмоциональную изоляцию людей друг от друга, от реальности и от самих себя.

Задачей культуролога в данном случае становится уметь использовать все лучшее, что дают информационные технологии в целях сохранения, распространения и производства культурных ценностей. Для этого необходимо и возможно, с нашей точки зрения, использовать возникновение новых социальных

сетей и сообществ по тем или иным интересам в целях создания современных форм культурной организации; развивать интернациональные художественные практики, продвигая посредством глобальных информационных сетей международные фестивали, музейные, концертные и многие другие проекты.

Электронные средства коммуникации позволяют объединять людей сквозь политические границы, оказывая влияние на референтные группы, находящиеся в самых разных уголках планеты.

Не прибегая к идеологическому давлению, сохраняя право на свободу совести и вероисповедания других народов, культуролог-специалист может способствовать как популяризации наследия собственной культуры, так и развитию межкультурного диалога и обмена.

Понимая самобытность и уникальность каждой культурной традиции, культуролог имеет возможность использовать компьютерную культуру в качестве механизма фиксации и трансляции норм, обычаев и ценностей, особенно исчезающих культур.

В третьем параграфе «Профессиональное становление и сферы деятельности культуролога в современном мире» рассмотрены образовательные стандарты и конкретные требования к специалисту в сфере культурологии. В этом разделе проанализированы сферы деятельности культуролога, выявлены тенденции, намеченные в этих сферах, требующие внимания специалиста; обозначено, какие профессиональные качества будут наиболее актуальны в ближайшем будущем и какие профессии будут востребованы на рынке труда.

Поступая на учебу в вуз, студенту нужно включиться в образовательный процесс как можно скорее, для того чтобы его обучение в университете стало продуктивным, целенаправленным, успешным. Система высшего образования, его формат и цели в корне отличаются от привычных для учащегося образовательных стандартов принятых в стенах школы. Его личная заинтересованность поможет ему быстрее влиться в процесс обучения, стать самостоятельным и осознанным студентом, примерить на себя идентичность выбранной специальности.

Непременными условиями достижения профессиональной идентичности культуролога являются социальная практика взаимодействия с Другим и личностное включение в освоение профессиональной деятельности, профессиональный опыт самостоятельной деятельности в процессе обучения, а также использование потенциала досуга в целях приобщения к социально-культурным процессам в обществе. Кроме этого, значимым является использование диалогического подхода во взаимодействиях преподавателя и студента, обеспечивающего сопряжение эмоционально-ценностного и профессионально-личностного опыта их носителей.

Личностное включение и заинтересованность студента в освоении профессии являются ключевыми в процессе обучения и овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками. Досуговую деятельность студента можно так же рассматривать как способ личностного включения в целях профессионального совершенствования и духовного роста. Обращение к искусству при этом рассматривается не как самоцель, а как средство духовного развития личности, формирования самоанализа, самооценки, эмпатии, преодоление трудностей в общении, кроме того, в непосредственном соприкосновении с эстетическими ценностями раскрываются и совершенствуются нравственные качества личности, воображение, чувство стиля, ритма, гармонии, ассоциативное и пластическое мышление, способность воспринимать форму и содержание в их единстве. Досуговое время, при творческом подходе к его освоению удовлетворяет потребность в свободе и независимости; способствует раскрытию природных талантов, приобретению полезных для жизни умений и навыков; стимулирует творческую инициативу; способствует формированию ценностных ориентаций, объективной самооценки; формирует позитивную «Я-концепцию» и т.д.

Значимым звеном в профессиональном образовании является личность преподавателя. Его статус, опыт и знания могут положительно сказаться на формировании профессиональной идентичности студентом через идентификацию и подражание референтной личности.

Образовательные стандарты предполагают подготовку специалистов для достаточно обширного спектра сфер занятости. При этом тенденции таковы, что

многие профессии устаревают и становятся невостребованными, однако на их место приходят другие, комбинирующие знания, умения и навыки из самых разных областей профессиональной подготовки. Быть гибким, готовым к переменам, откликаться на тенденции, обозначающиеся в обществе – это обязательное требование к современному специалисту.

В заключении диссертационного исследования изложены выводы в соответствии с основными положениями, выносимыми на защиту, целью и задачами исследования.

Автор приходит к выводу о том, что идентичность личности - сложное и многомерное понятие, включающее в себя физические, психологические, социальные и культурные особенности. Профессиональная идентичность – это значимая составляющая идентичности личности, которая становится решающей в современной культуре, так как определённость в профессиональной сфере является условием благополучного и качественного существования человека в обществе. Отношение к профессии также во многом определено культурно-историческим контекстом и изменялось на протяжении веков. Современное представление о профессии можно обозначить как призвание, выполнять которое следует спокойно, добросовестно, с аскетическим старанием. Выбор профессии предполагает так же и то, насколько человек сможет реализовать собственную потребность в самовыражении, развитии собственного потенциала, уважении со стороны других, высокой оценки своих заслуг окружающими и самоактуализации.

Профессия культуролога стоит перед вызовами современной культуры. Современная социально-культурная ситуация ожидает от культуролога, остро реагирующего на любые изменения в обществе, рефлексии и объяснения событий, происходящих в современном мире. Для этого он должен обладать всесторонними энциклопедическими знаниями, кроме знаний, умений и навыков, приобретаемых во время обучения, а также иметь целый ряд личностных качеств, позволяющих быть конкурентоспособным в динамично изменяющейся среде.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Публикации в журналах ВАК МОиН РФ:

1. Козлова Е. Г. Современное понимание профессиональной идентичности личности \\\ Современные исследования социальных проблем. Электронный журнал ВАК, 2015. - №3. С. 451-460.

2. Козлова Е.Г. Религиозная этика как основа формирования профессиональной идентичности личности \\\ Современные исследования социальных проблем. Электронный журнал ВАК, 2015. - №6. С. 655-665.

3. Козлова Е.Г. Медиатизация культуры и мифы современности \\\ Современные исследования социальных проблем. Электронный журнал ВАК, 2015. - №8. С. 428-438.

Другие публикации:

4. Козлова Е. Г. Профессионализация работников социокультурной сферы в России \\\ Культура как стратегический ресурс России: Сб. статей. – Санкт-Петербург, 2011. С.113-118.

5. Козлова Е.Г. О целях и задачах образования в современной России \\\ Культура как стратегический ресурс России: Сб. статей. – Санкт-Петербург, 2012. С. 152-157.

6. Козлова Е.Г. О целях и задачах образования. Философский аспект \\\ Сборник публикаций Центра гуманитарных исследований «Социум»: «XXII международная конференция посвященная проблемам общественных наук»: сборник со статьями. – М.: Центр гуманитарных исследований «Социум», 2014. С. 74-77.