

**Выписка №34.06-11-2-1**  
из протокола №34.06-11-1-1  
заседания диссертационного совета Д 212.232.11 от 17.06.2016

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 36 человек. Присутствовали на заседании 30 человек из состава диссертационного совета.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:** Петров Алексей Владимирович (заместитель председателя)

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** Соколов Евгений Георгиевич, Радеев Артем Евгеньевич, Акиндинова Татьяна Анатольевна, Борисов Олег Сергеевич, Голик Надежда Васильевна, Грякалов Алексей Алексеевич, Демшина Анна Юрьевна, Дианова Валентина Михайловна, Дриккер Александр Самойлович, Евлампиев Игорь Иванович, Иконникова Светлана Николаевна, Капустина Людмила Борисовна, Кравцова Марина Евгеньевна, Круглова Лариса Константиновна, Малинов Алексей Валерьевич, Орлова Надежда Хаджимерзановна, Прозерский Вадим Викторович, Рыков Анатолий Владимирович, Светлов Роман Викторович, Сиренов Алексей Владимирович, Скотникова Галина Викторовна, Соколов Борис Георгиевич, Сурова Екатерина Эдуардовна, Тантлевский Игорь Романович, Туманян Тигран Гургенович, Устюгова Елена Николаевна, Филичева Надежда Викторовна, Фирсов Сергей Львович, Цветаева Марина Николаевна

**ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ:**

Перцев Александр Владимирович, доктор философских наук, профессор (ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»);

Щербаков Владимир Петрович, доктор философских наук, профессор (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»);

Луговой Александр Александрович, доктор философских наук, профессор (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации стихийных бедствий»).

**ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:** ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет “ЛЭТИ” им. В.И. Ульянова (Ленина)»

**СЛУШАЛИ:** защиту диссертации Наумовой Екатерины Игоревны на тему: «Культурфилософская рефлексия капитализма: концептуальные константы и дискурсивные практики» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры на соискание ученой степени доктора философских наук.

**ПОСТАНОВИЛИ:** На основании защиты диссертации, представленной Наумовой Е.И. на тему: «Культурфилософская рефлексия капитализма: концептуальные константы и дискурсивные практики» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки) и состоявшейся «17» июня 2016 года, диссертационный совет Д 212.232.11 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе Санкт-Петербургского государственного университета пришел к выводу о том, что диссертационное исследование Наумовой Е.И. на тему: «Культурфилософская рефлексия капитализма: концептуальные константы и дискурсивные практики» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором

исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Она отвечает всем критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Наумова Е.И., заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 30 человек, из них 7 докторов наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки), участвовавших в заседании, из 36 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за – 26,

против – 2,

недействительных бюллетеней – 2.

Диссертационный совет принял решение присудить Наумовой Е.И. ученую степень доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки).

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 212.232.11 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-петербургский государственный университет», Правительство Российской Федерации, по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

о присуждении Наумовой Екатерине Игоревне, гражданке РФ, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Культурфилософская рефлексия капитализма: концептуальные константы и дискурсивные практики» в виде рукописи по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки), принята к защите 3 марта 2016 г., протокол № 4, диссертационным советом Д 212.232.11 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-петербургский государственный университет», Россия, 199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5, Институт философии, ауд. 24, утвержденный приказом Минобрнауки России №59 от 20.02.2009 г. (в ред. Приказов Минобрнауки России от 11.08.2009 №294 от 10.01.2012 №5).

Соискатель Наумова Екатерина Игоревна, 1985 года рождения, диссертацию на соискание учёной степени кандидата философских наук по теме «Психоанализ Ж. Лакана как современная диалектическая концепция» защитила в 2011 году в диссертационном совете Д. 212.232.03 по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания.

Во время работы над докторской диссертацией работала ассистентом кафедры онтологии и теории познания ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургского государственного университета» (Институт философии).

Диссертация выполнена на кафедре культурологии, философии культуры и эстетики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Перцев Александр Владимирович, доктор философских наук, профессор, ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра истории философии и философии образования;

Луговой Александр Александрович, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации стихийных бедствий», кафедра философии и социальных наук;

Щербаков Владимир Петрович, доктор философских наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», кафедра социально-культурной деятельности, туризма и гостеприимства,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет “ЛЭТИ” им. В.И. Ульянова (Ленина)» (г. Санкт-Петербург) в своём положительном отзыве, подписанном Андреем Федоровичем Ивановым, доктором философии, профессором и заведующим кафедры философии, указала, что диссертация Е.И. Наумовой полностью соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к квалификационным работам подобного рода (пунктам 9 – 14 «Положения о присуждении учёных степеней». Утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.), а её автор, Наумова Екатерина Игоревна, достойна присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

На автореферат поступили отзывы:

1. А.С. Ключева, доктора философских наук, профессора кафедры музыкального воспитания и образования Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена (Санкт-Петербург). Отзыв положительный. Замечания носят рекомендательный характер.

2. И.А. Жеребкиной, доктора философских наук, профессора кафедры теории культуры и философии науки Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина (Харьков). Отзыв положительный. Замечания носят рекомендательный характер.

3. Л.А. Клюкиной, доктора философских наук, профессора кафедры философии и культурологии Института истории, политических и социальных наук Петрозаводского государственного университета (Петрозаводск). Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. В.Г. Марахова, доктора философских наук, профессора кафедры социальной философии и философии истории Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург), заслуженного деятеля науки РФ. Отзыв положительный. Отмеченный недостаток носит рекомендательный характер.

5. В.Е. Быданова, кандидата философских наук, доцента, заведующего кафедрой философии Санкт-Петербургского государственного технологического института (технический университет) (Санкт-Петербург). Отзыв положительный, замечание носит рекомендательный характер.

6. И.Ф. Кефели, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой культурологии и глобалистики Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова (Санкт-Петербург). Отзыв положительный, замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации (решение диссертационного совета Д 212.232.11 от 3 марта 2016 г., протокол № 4), обосновывается их компетенцией в области философии, культурологии, теории и истории культуры, наличием публикаций, связанных с проблематикой представленной к защите диссертации, высоким научным авторитетом в исследовательском сообществе, а ведущая организация – одним из передовых научных и образовательных центров в области оценки достоверности результатов проведенного исследования.

В дискуссии приняли участие доктор философских наук, профессор В.Г. Марахов, доктор философских наук, профессор А.А. Грякалов.

Соискатель имеет 2 монографии, 1 коллективная монография, а также более 46 научных статей. По теме диссертации опубликовано 43 научных статьи, в том числе 30 в рецензируемых научных изданиях (включённых в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных

результатов диссертаций). Общий объем работ, опубликованных по теме диссертации, составляет 70 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Наумова Е.И. Психоанализ Фрейда как рационалистическая концепция. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2012. №3. С. 22-26.
2. Наумова Е.И. Разработка рационалистических оснований психоанализа в концепции Ж. Лакана. Известия Уральского федерального университета. Серия 3. Общественные науки. 2013. Т. 115. №2. С. 170-175.
3. Наумова Е.И. Проект Марксистской диалектики Л. Альтюссера. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2013. №1. С. 14-17
4. Наумова Е.И. Проблема конфликта в прагматической социологии. Конфликтология. 2014. Т.1. С. 32-44.
5. Наумова Е.И. Новый дух капитализма: антагонизм нематериального труда. Конфликтология. 2014. № 5. С. 116-118.
6. Наумова Е.И. Культурфилософское обоснование развития понятия «капитализм». Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2014. № 5. С. 29-33.
7. Наумова Е.И. Концепция капиталистической рациональности в философии культуры. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 5-2(55). С. 128-131.
8. Наумова Е.И. Проблематика «Эдипа» в психоанализе и философии Ж. Делеза и Ф. Гваттари: идея капитализации бессознательного. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 8-1 (58). С. 126-129.
9. Наумова Е.И. Конфликт капитала и «живого труда» в философии постопераизма. Конфликтология. 2015. Т. 3. С. 184-193.
10. Наумова Е.И. Концепция капиталистической рациональности: конфликт интерпретаций. Конфликтология. 2015. Т. 4. С. 172-183.
11. Наумова Е.И. Конфликт как условие становления постфордистского капитализма. Конфликтология. 2015. Т. 1. С. 138-146.
12. Наумова Е.И. Конфликт производственной и непроизводственной парадигм в современном анализе развития капитализма. Конфликтология. 2015. Т. 2. С. 135-143.
13. Наумова Е.И. Концепция дискурсов Лакана: знание, наука, университет. Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2015. Т. 2. №3. С. 36-43.
14. Наумова Е.И. История понятия «капитализм» в русском социокультурном контексте. Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2015. Т. 2. №. 1. С. 151-157.
15. Наумова Е.И. Концепция новоремного типа рациональности в философии Х. Арндт. Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2015. № 2. С. 26-33.
16. Дематериализация капитализма: общественный интеллект и прекариат. Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 17. Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение. 2016. №1. С. 45-52
17. Капитализм и культура: философский взгляд /монография. СПб.: Фонд развития конфликтологии. 2015. 232 с.
18. Психоанализ и диалектика. Негативные практики освобождения /монография. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing. 2011. 202 с.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны ряд положений, посредством которых оказалось возможным определить современный дискурс о капитализме как бинарный и осуществляющий свое развитие в качестве «вариаций» на тему марксизма и либерализма;

- предложена концепция культурфилософской рефлексии капитализма в качестве ключевой для понимания культуры модерна и постмодерна;

- доказана гипотеза о финансовом основании формирования общественного интеллекта, который является движущим механизмом развития современной культуры;

- введена в научный оборот формула «G.I. – G.I.'» (general intellect-general intellect'), позволяющая описать капиталистические принципы развития современной культуры.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана необходимость формирования теории и истории культуры капитализма, выходящей за рамки устоявшихся либеральных и марксистских трактовок данного феномена;

- применительно к проблематике взаимосвязи капитализма и культуры результативно использована методология истории понятий, философско-компаративистский метод, культурно-исторический, герменевтический, психоаналитический, структуралистский, семиотический методы;

- изложены основные тенденции культурфилософской рефлексии капитализма;

- раскрыта идеологическая основа критики капитализма нео/постмарксистского дискурса;

- изучен большой пласт литературы по вопросу соотношения капитализма и культуры, в том числе широко представлены концепции новейших течений в философской рефлексии капитализма.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в глубокой степени новые подходы к анализу и пониманию капитализма;

- определены перспективы использования основных результатов диссертационного исследования на практике;

- создана модель эффективного применения философских знаний для анализа актуальных проблем современной культуры;

- представлены ряд предложений по дальнейшей разработке темы диссертации с ориентацией на их практическое внедрение.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Для экспериментальных работ результаты исследования обоснованы и достоверны, теория построена на научно-выверенном, профессионально безупречном и эффективном в практическом плане методологическом основании;

идея базируется на материалах, охватывающих крупнейшие достижения культурологической и философской мысли;

использован широкий спектр исследовательских методов и приемов (метод истории понятий, компаративистский, герменевтический, биографический, психоаналитический метод и др.);

установлено наличие взаимосвязи полученных результатов с данными, представленными в современных российских и зарубежных исследованиях в области культурологии, философии, философии культуры, истории и теории культуры, этики;

использованы новейшие источники по проблематике культурфилософской рефлексии капитализма.

Личный вклад соискателя состоит в исследовании целостного комплекса научной литературы по теме диссертации, разработке методологии исследования, решения на основе этого задач диссертационного исследования и достижения его цели, в

самостоятельном проведении философского исследования в области капитализма и культуры и разработке концепции, которую можно квалифицировать как научное достижение; в апробации полученных результатов в виде представления научных докладов и сообщений, организации и выработки концепций проведённых конференций, а также в виде публикаций, выполненных как полностью самостоятельно, так и в соавторстве. Диссертация Е.И. Наумовой выполнена на высоком теоретическом уровне и представляет собой оригинальное исследование, обладающее концептуальной целостностью. Диссертант вводит в научный оборот новые концептуальные понятия, идеи, теоретические модели.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается в должной мере обоснованной структурой исследования, продуктивной методологией, непротиворечивостью и корректностью выводов, имеющих концептуальный характер.

На заседании 17 июня 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Наумовой Екатерине Игоревне учёную степень доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

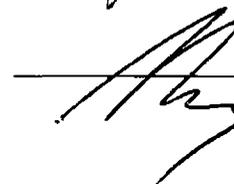
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 30 человек, из них 7 докторов наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, участвовавших в заседании, из 36 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 26, против – 2, недействительных бюллетеней – 2.

Диссертационный совет принял решение присудить Е.И. Наумовой учёную степень доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

 / Петров А.В. /

Ученый секретарь  
диссертационного совета

 / Радеев А.Е. /