

ОТЗЫВ

научного консультанта о работе докторанта Е.И. Наумовой
над диссертацией на тему
«Культурфилософская рефлексия капитализма: концептуальные константы и
дискурсивные практики»

Наумова Екатерина Игоревна – удивительная докторантка: умна, образована, собрана, умеет концентрироваться на главном и не блуждать по частностям, прекрасно владеет английским и достаточно для того, чтобы читать тексты на языке оригинала, французским. Работать с ней было и радостью, и удовольствием. На сегодняшний день она – уже полностью состоявшийся ученый со своим собственным «голосом»: мнением и взглядом. Хочу обратить внимание на самостоятельность и оригинальность ее мышления. В процессе наших с ней очень частых бесед меня поражала с одной стороны, ее умение слушать, воспринимать советы и рекомендации, с другой – отстаивать свое мнение, аргументировано доказывать его правомерность.

Плодотворность наших встреч и бесед проявлялась, прежде всего, в том, что она всегда принимала к сведению высказанные мною рекомендации и советы, но при этом с неизменностью находила свой собственный путь развития исследовательской мысли. Это не были встречи учителя и ученика, я не ощущал себя наставником, ведущим несмышлениша по извилистой дороге к научной истине, но – равных, что невероятно для столь юной барышни. Я, безусловно, несу ответственность за высказанное в диссертации: за результаты и выводы, равно как и за исследовательский маршрут со всеми его «остановками», но при этом – это ее, Екатерины Игоревны Наумовой, диссертация, ее самостоятельный выбор, не вызывающий у меня протест, хотя и с некоторыми «изломами» не соглашаюсь. Одним словом – и это замечательно – хотя я бы написал диссертацию на избранную тему совсем другую, сделанное Е.И. Наумовой не может не вызвать у меня уважения, даже и восхищения, если учитывать чему посвящена работа.

Писать про капитализм – это дерзость и требуется недюжинная отвага, чтобы на такое подвигнуться. Ибо про капитализм в нашем ведомстве знают все. Все имеют свое мнение. Ленинский только что-то, да не высказал о капитализме. Выходить на защиту «с капитализмом» – сознательно подвергать себя риску. Но он – исходя из того, что получилось в итоге и не взирая на весь процесс защиты (включающие в себя предварительные процедуры, саму защиту и все постзащитные страсти) – мне кажется оправданным.

Особое внимание хочу обратить на фантастическую работоспособность Екатерины Игоревны. Она труженик. Хотя сегодня уже это не имеет принципиального значения, то перед нами редчайший случай, когда

диссертация написана в срок, также как и все остальные сопутствующие повинности (публикации, монография), и я надеюсь, что защита также состоится еще до истечения срока ее докторантуры. Прецеденты случались, но – очень редко. Что да будет назиданием многим: за три года все можно успеть. Если же учитывать, что сегодня защита диссертация включает в себя неимоверно разбухшую, до неприличия, процедурность-процессуальность, предполагает такое невероятное количество, на мой взгляд, вздорных, да и попросту глупых, или уж в любом случае не нужных моментов, на которые уходит огромное количество времени, сил и внимания, так и вовсе – «снимаю шляпу». Диссертация готова. Докторантка – достойная. Дизайн ни кафедры, ни института, ни университете не испортит, но наоборот – улучшит.

Научный консультант:

Соколов Евгений Георгиевич,
доктор философских наук,
профессор, Кафедра русской философии и культуры

5.02.2016

