

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертационной работе Сидоровой Елены Юрьевны
«Грамматические тенденции и закономерности употребления глагольных
слов и значений в русской разговорной лексике»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01 –Русский язык

Диссертационное исследование Сидоровой Елены Юрьевны посвящено функционированию глагольных слов и значений в русской разговорной речи. В современной лингвистике ведется активное исследование феномена языковой личности, спектра подходов к анализу ее структурных составляющих и опыта моделирования языковой личности.

С развитием технологий, новых средств коммуникаций разговорная речь начинает употребляться не только в устной, но и в письменной форме, происходят изменения в словаре, лексической семантике и в грамматике.

Заслуживает особого внимания обращение исследователя к актуальным вопросам современной речевой ситуации. Современных исследователей больше всего интересует лексический аспект разговорной речи, так как этого требуют большие изменения, происходящие в последние десятилетия, меньше исследуется грамматический аспект. Таким образом, актуальность исследования особенностей употребления глагольных слов и значений в разговорной речи, обусловлена необходимостью сопоставить описанные в научной литературе закономерности и тенденции развития устной разговорной речи с данными, полученными при изучении современного материала – разговорной речи последних десятилетий, в том числе в ее последних некодифицированных письменных фиксациях.

С актуальностью тесно связана научная новизна исследования, заключающаяся не только в теме, ставшей предметом исследования, но и в комплексном подходе к анализу лексических и грамматических особенностей глаголов, функционирующих в современной разговорной речи, в отражении их функционирования на современном этапе, а также в использовании в качестве языкового материала актуальных письменных фиксаций разговорной речи (Интернет – коммуникации).

В связи с актуальностью и новизной исследования сформулировано 6 задач и 5 положений, выносимых на защиту.

О новом ракурсе исследования свидетельствуют задачи, поставленные диссертанткой впервые, такие как:

- выявить и описать некоторые общие особенности лексической семантики разговорных глаголов;
- определить основные закономерности видоизменения парадигмы коллоквиальных глаголов;
- установить и представить грамматические изменения валентностного потенциала некоторых коллоквиальных глаголов;
- описать особенности функционирования способов глагольного действия в разговорной речи.

Этот разносторонний подход, безусловно, является сильной стороной рецензируемой работы.

Убедителен материал исследования, который включает данные письменной разговорной речи Интернета, устную разговорную речь, данные Национального корпуса русского языка, данные 17 словарей. Композиция работы четкая, материал распределен по главам логично и равномерно.

Обращение диссертанта к немногочисленным работам отечественных ученых в области разговорной речи (О.Б.Сиротина, О.А. Лаптева, Е.А.Земская) позволили рассмотреть основные подходы к исследованию русской разговорной речи и создать научную концепцию исследования.

Особое внимание уделяется представлению о нормах разговорной речи. Базируясь на работах К.С.Горбачевича и Л.П.Крысина, автор исследования вслед за Л.П. Крысиным отмечает, что термин «норма» можно использовать в широком и узком понимании. Применительно к некодифицированным сферам языка мы можем использовать термин «норма» в широком смысле, и в этом значении ему близко понятие «узус», языковой обычай. В результате автор приходит к выводу о том, что устная форма разговорной речи влияет на особенности смысла в разговорной речи, а также на специфику плана выражения: языковые особенности на уровне фонетики, морфологии, синтаксиса, и в том числе на особенности употребления глагольных форм.

Функционирование глаголов в разговорной речи характеризуется различными тенденциями. В соответствии с современными тенденциями выделяются два лексико - семантических класса разговорных глаголов: семантически насыщенные (*деканить, секретарить*) конденсаты и семантически диффузные (*жарить* в значении глагола движения), *сдутся* (в значении глагола поведения). Конденсатам свойственна многосемность, диффузам - малосемность. Промежуточное положение в этой системе занимают глаголы с переносным значением, широко распространенные в разговорной речи (*вариться, сплавить*).

В исследовании рассматривается также специфика глагола в разговорной речи в области морфологии. Отмечаются отличия разговорной речи от кодифицированного литературного языка в наборе грамматических форм, отличия, связанные со специфическим количественным соотношением грамматических классов словоформ, отмечаются специфические функции у ряда грамматических единиц в разговорной речи, при этом разговорная речь характеризуется ярко выраженными чертами аналитизма. Отмечается такая особенность разговорной речи, как большая регулярность в действии моделей разного рода. Это проявляется в морфологии, словообразовании, синтаксисе, фонетике, семантике. Автоматизм построения разговорной речи определяет свободу действий в ней моделей разного рода без ограничений.

В области образования видовых форм – суффиксальных и префиксальных – в разговорной речи возможна несколько большая «свобода», в кодифицированном языке отсутствуют те или иные формы, в разговорной речи возможно их появление (окказиональное или узуальное). Другие морфологические категории ориентированы на слово как на совокупность «родственных» значений, для вида не безразлична семантическая неоднородность, многозначность слова, при этом одно из значений многозначного глагола отмечается как специфичное для разговорной речи. И этот разговорный вариант глагола имеет ряд отличий, возможно отличие в составе морфологических парадигм, в том числе парадигм лица и вида. Например, глагол *заливать* приобретает экспрессивное разговорно-сниженное значение *лгать*. Автор исследования приходит к выводу о том, что глагол с разговорной семантикой может иметь набор словоформ, не совпадающий с морфологической парадигмой данного глагола в других значениях, глагольная парадигма разговорного лексико-семантического варианта глагола подвергается коллоквиальной редукции, оказывается неполной по сравнению с нейтральным вариантом.

Автор исследования детально рассматривает семантические процессы при образовании разговорных лексико-семантических вариантов глагола: метафорический перенос, метонимический перенос, сужение или расширение значения, отмечая при этом, что основным способом образования разговорных лексико-семантических вариантов глагольного слова является метафорический перенос. В процессе метафоризации большее значение приобретают дополнительные семантические элементы – экспрессивные, эмотивные, оценочные, стилистические, прагматические, ассоциации, закрепленные в языковом сознании. Вслед за Г.Н.Скляревской автор выделяет несколько семантических видов языковой метафоры:

мотивированную, синкретическую и ассоциативную. Все они присутствуют среди colloquial глагольных значений.

Остановившись на семантическом переносе, отличающем синкретическую языковую метафору, автор анализирует глаголы *вскипеть*, *всплыть*, *завянуть*, *испариться*. Весьма актуально в разговорной речи направление переноса из сферы конкретных физических действий в сферу духовных действий (*вариться*, *вкручивать*); перенос действия механизмов на поведение человека (*буксовать*, *валить*); рассматривается метонимический перенос.

Отмечается широкое использование в разговорной речи безличной формы (*не колышет*, *доставляет*, *берет*, *тянет*), для безличных предложений характерна яркая эмоциональность, частое употребление в устной речи или в Интернете, пейоративная оценка сопровождается сужением парадигмы личных форм разговорного глагола.

Colloquial преобразования глагольных значений влекут за собой грамматические изменения, касающиеся валентностного потенциала глагола, который претерпевает в разговорной речи определенные изменения под воздействием лексической семантики глагола-прототипа, а также грамматики глагола в исходном производящем значении.

Автор исследования исследует тесную связь лексического значения и его разговорных изменений с такой базовой грамматической категорией как глагольный вид. Убедительно показано, что для целого ряда colloquial единиц характерно сужение видовых корреляций, утрата видовой парности глагола, тенденция одновидового функционирования colloquial глаголов.

Убедительны выводы исследования, отмечают современные тенденции в употреблении глагольных слов в русской разговорной речи: диффузность лексической семантики colloquial глаголов; тенденция к одновидовому функционированию; ограничение сочетаемостных возможностей; активизация безличной формы некоторых слов.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что исследование функционирования лексических значений и грамматических форм глагола в письменных фиксациях разговорной речи расширяет научное представление о функционировании глагола в речи и о грамматике русского глагола, дополняет картину общелингвистических знаний о происходящих процессах в разговорной речи, уточняет сложившееся представление о состоянии современной русской разговорной речи в ее письменной форме.

Практическая значимость работы заключается в возможности использовать полученные результаты исследования при составлении учебников и учебных пособий по русскому языку как иностранному, а также в курсах, посвященных вопросам функционирования русского глагола и изучению русской разговорной речи.

В диссертационном исследовании тщательно выполнены таблицы, приложения, являющиеся убедительным иллюстративным материалом (с.16, с.17, с.18, с.147).

Вместе с тем, при ознакомлении с работой возникают и некоторые замечания, которые в большинстве случаев носят характер пожеланий.

1. На с.9 автор отмечает, что материалом исследования служат тексты письменной разговорной речи Интернета, устная разговорная речь, данные «Национального корпуса русского языка», данные толковых словарей.. Во введении на с.8. читаем, что цель исследования – выявить основные закономерности и тенденции употребления грамматических форм русского глагола в письменных фиксациях разговорной речи нового времени. Хотелось бы получить пояснение по этим расхождениям.
2. В Приложение включено 200 глаголов. Хотелось бы получить ответ на вопрос: какие критерии легли в основу отбора именно этих глаголов, а не других? Так, например, мы читаем *выгуливать новое платье*, но нет *проветривать наряды*.
3. Автор исследования приводит примеры глаголов смягчительного способа действия, рассматривает этот способ как свидетельство особой значимости семантики смягчения, уменьшения значимости в русской разговорной речи. Нам кажется, что в последние десятилетия тенденция смягчения, уменьшения значимости уходит из русской разговорной речи.

В целом все прозвучавшие замечания носят дискуссионный характер, не затрагивают сути диссертационного исследования, не снижают его научной достоверности, теоретической ценности и практической значимости. Автореферат и публикации отражают содержание работы. По своему содержанию и структуре представленная диссертация Сидоровой Елены Юрьевны «Грамматические тенденции и закономерности употребления глагольных слов и значений в русской разговорной лексике» соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

29 апреля 2016 г.

Заведующая кафедрой русского языка
ФГБОУ ВО «ВУНЦ ВМФ
«Военно-морская академия
имени адмирала флота
Советского Союза Н.Г.Кузнецова»
доктор филологических наук, профессор

Т.В.Веракша

Докторская диссертация - по специальности
10.02.01 - Русский язык

Веракша Тамара Васильевна:
196604 Санкт-Петербург, Пушкин,
Прямой переулок, д. 6, кв. 9
veraksha2010@mail.ru
т.8-911-932-21-86

Подпись Тамары Васильевны Веракши заверяю

Начальник ОК ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия»