

*На правах рукописи*

**ВАЩЕНКО Юлия Викторовна**

**ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА БОЛИВИИ В ЭПОХУ ИНТЕГРАЦИИ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ**

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений,  
глобального и регионального развития

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

Санкт-Петербург 2017

Работа выполнена на кафедре международных отношений и мировой политики факультета международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Научный руководитель

доктор политических наук, профессор  
**Слинько Александр Анатольевич,**

ФГБОУ ВО «Воронежский  
государственный университет» (ВГУ)

Официальные оппоненты:

доктор политических наук, профессор  
**Мартынов Борис Федорович,** профессор  
кафедры международных отношений и внешней  
политики России ФГБОУ ВПО «Московский  
государственный институт международных  
отношений (университет) Министерства  
иностраннных дел Российской Федерации»  
(МГИМО);

доктор исторических наук, профессор  
**Хейфец Лазарь Соломонович,** профессор  
кафедры американских исследований ФГБОУ  
ВПО «Санкт-Петербургский государственный  
университет» (СПбГУ)

Ведущая организация: Институт Латинской Америки Российской академии наук (ИЛА РАН).

**Защита состоится** «31» марта 2017 г. в 19.00 на заседании диссертационного совета Д 212.232.65 по адресу: 191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, подъезд 8, ауд. 100.

**С текстом диссертации можно ознакомиться** в научной библиотеке им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета (199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная 7/9 и на сайте Санкт-Петербургского государственного университета ([www.spbu.ru](http://www.spbu.ru)))

Автореферат разослан «   » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета

кандидат исторических наук, доцент

Д.И. Портнягин

## I. Общая характеристика работы

С 2006 г. после прихода к власти первого индейского президента Эво Моралеса Боливия переживает период глубоких изменений. Процесс политических преобразований, который затронул боливийское государство, до сих пор привлекает внимание международного сообщества. Различия во внешнеполитическом курсе от предыдущих неолиберальных правительств – весьма заметны, и речь идёт не только об изменениях, лежащих на поверхности: состав и направленность стратегических союзов значительно изменились с приходом к власти первого в истории страны индейского президента, и многонациональное государство Боливия стало полноправным участником в международных дискуссиях. Одна из движущих сил внешней политики – привнесённая новым правительством идеологическая составляющая.

В стране, названной в честь освободителя латиноамериканских колоний Симона Боливара, после прихода к власти левого правительства произошла глобальная переориентация внешнеполитических векторов. С помощью инструментов и достижений внешней политики боливийский лидер стремится к улучшению внутренних показателей и развитию экономического сектора.

Внешнеполитическое ведомство страны старается не упускать из виду ни одного значимого события на мировой сцене, а Э. Моралес стал одним из наиболее узнаваемых глав государств как в региональном масштабе, так и в мировом измерении. Сегодня Боливия, представляет собой экономический и идеологический пример “левого поворота” в современной Латинской Америке.

**Актуальность темы** представленной работы определяется необходимостью глубокого научного анализа основных приоритетов и тенденций внешней политики Боливии, пытающейся играть важную роль как в региональном измерении, так и в контексте многополярного мира. Кроме того, активные политические и экономические контакты между Ла Пасом и Москвой, участие в боливийском газовом бизнесе крупных российских компаний требуют тщательного изучения реалий внешней политики Боливии.

**Объектом исследования** являются векторы и специфика современной внешней политики Боливии в региональном и международном измерении.

**Предметом исследования** являются основные тенденции боливийской внешней политики и влияющие на них факторы, а также процесс принятия решений в многонациональном государстве Боливии.

**Степень научной разработанности проблемы.** Феномен “левого поворота” в Латинской Америке, в частности в Боливии, находится сегодня в стадии активного изучения в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей. Однако большинство работ посвящено внутривнутриполитическим изменениям боливийского государства – сущности преобразований в стране, энергетическому фактору, личности президента Э. Моралеса и лишь частично затрагивают внешнеполитическую проблематику. Стоит отметить, что отношение исследователей к режиму первого индейского президента – неоднозначно. Ряд авторов относится к внешнеполитической деятельности правящей партии МАС положительно, отождествляя её с новым подходом. Некоторые исследователи полагают, что Э. Моралес – лишь очередной популист, опирающийся на политику экстрактивизма, которая в последнее время послужила источником широкой дискуссии по таким вопросам, как изменение климата и виды альтернативных моделей развития.

Среди отечественных научных центров, исследующих рассматриваемую нами проблематику, стоит отметить Институт Латинской Америки РАН (ИЛА РАН). Институт опубликовал несколько работ, охватывающих широкий комплекс проблем, как по внутривнутриполитическому, так и внешнеполитическому курсу Боливии после прихода к власти Э. Моралеса<sup>1</sup>.

Центральное место в данной диссертации занимает проблема поиска новой внешнеполитической стратегии боливийского государства в контексте “левого

---

<sup>1</sup> Боливия – время левоиндигенистского эксперимента. Серия “Саммит”. Отв. ред. серии В.М. Давыдов. М.: ИЛА РАН, 2009. 75 с.; Латинская Америка в современной мировой политике. Под редакцией Давыдова В.М. М.: Наука, 2009. 581 с.; Латинская Америка: испытания демократии. Векторы политической модернизации. В двух частях. Часть 2. Под общ. ред. М.Л. Чумаковой. М.: ИЛА РАН, 2009. 440 с.; Капустян Е.Г., Николаева Л.Б., Чумакова М.Л. Боливия в зоне риска. Отв. ред. Чумакова М.Л. М.: ИЛА РАН, Аналитические тетради, выпуск 16, 2005. 75 с.; Латинская Америка: избирательные процессы и политическая панорама. Отв. ред. З.В. Ивановский. М.: ИЛА РАН, 2015. 274 с.

поворота” в странах Латинской Америки. Стоит отметить многочисленные публикации отечественных исследователей, которым присущ широкий диапазон мнений при освещении феномена “левого поворота”, среди которых как коллективные труды<sup>2</sup>, так и работы В.П. Сударева<sup>3</sup>, И.К. Шереметьева<sup>4</sup>, К.Н. Брутенца<sup>5</sup>, А.А. Лавута<sup>6</sup>, Л.В. Хадорич<sup>7</sup> и др. Для понимания основных процессов, протекающих в латиноамериканском регионе, большое значение имеют работы таких российских учёных, как Н.Н. Холодкова<sup>8</sup>, А.Д. Воскресенского<sup>9</sup>, З.И. Романовой<sup>10</sup> и др. В монографии «Неевклидова политика: трансформация политических процессов в Латинской Америке» доктором политических наук А.А. Слинко<sup>11</sup> был предпринят детальный анализ политических режимов в Латинской Америке через призму новой региональной расстановки сил после левого транзита, произошедшего в ряде государств.

Известная отечественная исследовательница М.Л. Чумакова<sup>12</sup> внесла неоценимый вклад в изучение основных предпосылок формирования и развития

<sup>2</sup> Латиноамериканский опыт модернизации: итоги экономических реформ первого поколения. Под редакцией В.М. Давыдова. М.: ИЛА РАН, 2002. 284 с.; «Левый поворот» в Латинской Америке. Отв. ред. Сударев В.П. М.: ИЛА РАН, 2007. 216 с.; Теория и практика политической модернизации (опыт Латинской Америки). Отв. ред. Чумакова М.Л. М.: ИЛА РАН, Аналитические тетради, выпуск 14, 2004. 176 с.

<sup>3</sup> Сударев В.П. Две Америки после окончания "холодной войны". М.: Наука, 2004. 208 с.; его же. Латинская Америка в геополитическом треугольнике США-Китай-ЕС//Латинская Америка. 2015. №4.

<sup>4</sup> Шереметьев И. К. «Левый поворот» в Латинской Америке. М.: ИНИОН РАН, 2008. 132 с.

<sup>5</sup> Брутенц К.Н. Латинская Америка без Доктрины Монро// Латинская Америка. 2015. № 9.

<sup>6</sup> Лавут А.А. Мегаблоки-вызов для Латинской Америки// Латинская Америка. 2014. № 6.

<sup>7</sup> Хадорич Л.В. Некоторые штрихи к профилю современных межамериканских отношений// Латинская Америка. 2015. № 8.

<sup>8</sup> Холодков Н.Н. Латинская Америка: финансовая либерализация и перестройка национальных банковских систем. Итоги и проблемы. М.: ИЛА РАН, 2009. 531 с.

<sup>9</sup> Воскресенский А.Д. Регионализация в международных отношениях// Современные международные отношения. Под ред. А.В. Торкунова. М.: Аспект Пресс, 2012. С. 103-116.

<sup>10</sup> Романова З.И. США и Латинская Америка: взаимодействие или противостояние?// Латинская Америка. 2006. №3. С. 21-38.

<sup>11</sup> Слинко А.А. Неевклидова политика: трансформация политических процессов в Латинской Америке: монография. Воронеж: Науч. кн., 2010. 118 с.

<sup>12</sup> Латинская Америка: испытания демократии. Векторы политической модернизации. В двух частях. Часть 2. Под ред. М.Л. Чумаковой. М.: ИЛА РАН, 2009. с. 440.

новых векторов внешней политики с приходом к власти правительства партии МАС. Говоря о правящей партии МАС, также стоит упомянуть и работу А.Л. Чернышева<sup>13</sup>, в которой учёный исследует итоги электоральных процессов в Боливии 2014-2015 гг., по результатам которого Движение к социализму (МАС) остаётся главной политической силой страны. В своей книге «Многоликая Боливия. Политический процесс в полиэтническом государстве» старший научный сотрудник ИЛА РАН Т.А. Воротникова рассматривает факторы этносоциальной поляризации боливийского общества, причины и динамику политической дестабилизации государства. Автор проводит комплексный анализ особенностей электоральных процессов в условиях политкультурности, а также перспективы дальнейшего политического, социального и этнокультурного развития страны.<sup>14</sup> Также стоит выделить статью В.Л. Хейфеца и Д.А. Правдюка<sup>15</sup>, повествующую о современном состоянии боливийско-чилийских отношений в контексте “морской проблемы” Боливии.

Среди отечественных исследований, посвященных политическим трансформациям и экономическим изменениям, произошедшим в Латинской Америке в начале XXI века, стоит выделить труды известного латиноамериканиста, доктора экономических наук В.М. Давыдова.<sup>16</sup>

Одним из важнейших направлений современной внешней политики Боливии является региональная интеграция. Среди исследователей, чьи работы посвящены этой проблематике, можно назвать таких российских авторов, как А.Н. Глинкин, В.В. Кузьмин,<sup>17</sup> Е.Ю. Кудрявцева,<sup>18</sup> Л.С. Воронков,<sup>19</sup> А.Н. Пятаков<sup>20</sup>, В.А. Ткаченко,<sup>21</sup> Н.Ю. Кудеярова,<sup>22</sup> Л. Ребманн<sup>23</sup> и др.

<sup>13</sup> Чернышев А.Л. Электоральные процессы 2014-2015 гг. в Боливии: теряет ли MAS поддержку после девяти лет у власти?// Латинская Америка. 2015. № 12.

<sup>14</sup> Воротникова Т.А. Многоликая Боливия. Политический процесс в полиэтническом государстве. М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2011. 164 с.

<sup>15</sup> Хейфец В.Л., Правдюк Д.А. Современные чилийско-боливийские отношения в контексте поиска решения “морской проблемы” Боливии// Латинская Америка. 2015. № 9.

<sup>16</sup> Давыдов В.М. Перспективы БРИК и некоторые вопросы формирования многополюсного мира. М.: ИЛА РАН, 2008.; его же. Беспрецедентный сдвиг в политическом ландшафте региона// Латинская Америка. 2007. № 7. С. 12 – 22.; его же. Левый дрейф Латинской Америки// Свободная мысль. 2006. № 11/12.

<sup>17</sup> Глинкин А.Н., Кузьмин В.В., Лавут А.А., Нутенко Л.Я. Интеграция в Западном полушарии и Россия. М.: ИЛА РАН, 2004. 290 с.

Ряд отечественных ученых, таких как Я.Г. Шемякин, Б.И. Коваль, Л.С. Окунева, Э.С. Дабагян, А.И. Сизоненко<sup>24</sup>, П.П. Яковлев<sup>25</sup> и др. в своих публикациях рассматривают развитие сотрудничества России со странами Латинской Америки.

Стоит упомянуть многочисленные работы, прямо не связанных с темой диссертационного исследования, однако проливающих свет на современные проблемы Латинской Америки, а также способствующих выстроить общую картину расстановки сил в регионе. Это труды З.В. Ивановского<sup>26</sup>, Б.Ф. Мартынова<sup>27</sup>, Л.С. Хейфеца и В.Л. Хейфеца<sup>28</sup>, Е.Б Павловой<sup>29</sup>, Б.Н. Халитова<sup>30</sup>, Д.А. Чопового<sup>31</sup>.

---

<sup>18</sup> Кудрявцева Е.Ю. МЕРКОСУР: трудности и ожидания современного этапа//Латинская Америка. 2008. №3. С. 47-60.

<sup>19</sup> Воронков Л.С. Международные организации в системе международных отношений: тенденции и перспективы развития// Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 3. С. 7-16.

<sup>20</sup> Пятаков А.Н. Боливарианская международная система: итоги пятилетия и перспективы// Латинская Америка. 2009. № 11. С. 38-51.

<sup>21</sup> Ткаченко В.А. Региональная политика. Межамериканская демократическая хартия как итог перуанской инициативы// Латинская Америка. 2002. № 2. С.16-23.

<sup>22</sup> Изменение геополитической ситуации в латиноамериканском регионе. Преимущества и риски участия в ВТО (уроки Латинской Америки). Государственно-частное партнерство в банковской сфере латиноамериканских стран. Отв. ред. Кудярова Н.Ю. М.: ИЛА РАН, Аналитические тетради, выпуск 21, 2009. 104 с.

<sup>23</sup> Ребманн Л. АЛКА – зона свободной торговли в Америке// Мировая экономика и международные отношения. 2007. № 1. С. 77-83.

<sup>24</sup> Российский взгляд на Латинскую Америку. 45 лет работы ИЛА РАН. Отв. ред. Н.Ю. Кудярова. М.: ИЛА РАН, 2006. 111 с.; Россия и Иberoамерика в глобализирующемся мире: глазами молодых ученых. Международная конференция «Россия и Иbero-Америка в глобализирующемся мире: история и современность», Санкт-Петербург, 26-28 сентября 2013 г. Отв. ред. Л.С. Хейфец. М.: СПбГУ, ИЛА РАН, 2013. 242 с.; Россия и иberoамериканский мир в XXI веке: горизонты развития и сотрудничества. Сборник докладов. М.: ИЛА РАН, 2006. 562 с.

<sup>25</sup> Яковлев П.П. Россия и Латинская Америка: параметры стратегического партнерства// Латинская Америка. 2016. № 1.

<sup>26</sup> Ивановский. З.В. Борьба с терроризмом: точка зрения колумбийского правительства// Латинская Америка. 2010. № 11. С.89-95.

<sup>27</sup> Мартынов Б.Ф. Бразилия – гигант в глобализирующемся мире. М.: ИЛА РАН, Наука, 2008. 320 с.

<sup>28</sup> Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Предтечи. Размышление о предыстории Коммунистической партии Венесуэлы// Латинская Америка. 2012. № 3. С. 44-61.; Хейфец В.Л., Хейфец Л.С. Судьбы латиноамериканской революции// Латинская Америка. 2015. № 1.; Хейфец Л.С. Коминтерн в Латинской Америке. СПб: Наука, 2004. 191 с.; Jеifets L., Jеifets V. El giro a la izquierda en America Latina y el nacimiento del nuevo bolivarianismo: las tradiciones de la Komintern y la actualidad// Ciencias Sociales (Cali, Colombia), 2009. Vol. 4. P. 195-212.

<sup>29</sup> Павлова Е.Б. Справедлива ли демократия? Анализ латиноамериканского опыта// Латинская Америка. 2011. № 3. С. 13-22.

В процессе работы над диссертацией автор также обращалась к трудам зарубежных исследователей на английском, испанском и немецком языках.

Зарубежные исследования, послужившие в работе над диссертацией, можно разделить на несколько групп. Прежде всего, стоит назвать публикации, посвященные как общим вопросам переориентации политического курса Боливии, так и вопросам современной боливийской демократии. Речь идет о работах А. Чаплин<sup>32</sup>, Г. Рохас Ортусте<sup>33</sup>, С. Риверо Гусмана и Х. Пеньялоса Бретел<sup>34</sup>, С. Лоренти Солиса<sup>35</sup>, Д. Эйо<sup>36</sup>, Р. Брасели<sup>37</sup>, Ф. Кастаньеды<sup>38</sup>, У. Хазлетона<sup>39</sup>, С. Шмальца<sup>40</sup> и др.

Среди работ, содержащих глубокий анализ внутривнутриполитических изменений в контексте левого дрейфа в индейском государстве, стоит выделить таких авторов, как Э. Эчегарай (Мексика)<sup>41</sup>, О. Фернандес Эдгар (Боливия)<sup>42</sup>, Т. Хирч (Германия)<sup>43</sup>, Э. Хорхе Ласарте (Испания)<sup>44</sup>, Р. Лессманн (Германия)<sup>45</sup>, Р. Регаладо

---

<sup>30</sup> Халитов Б.Н. «Энергетическая дипломатия» Боливарианского правительства Венесуэлы// Латинская Америка. 2007. № 10. С. 28-35.

<sup>31</sup> Чоповой Д.А. Нефть и газ Латинской Америки: инструменты политики или сферы сотрудничества?// Латинская Америка. 2009. № 9. С.45-57.

<sup>32</sup> Chaplin A. Bolivia: Procesos de cambio. La Paz: OXFAM, 2013. 203 p.

<sup>33</sup> Rojas Ortuste G. Democracia en Bolivia: hoy y mañana. Enraizando la democracia con las experiencias de los pueblos indígenas. La Paz: CIPCA, 1994. 154 p.

<sup>34</sup> Rivero Guzman S., Peñaloza Bretel J. Bolivia en Democracia 1982-2012. La Paz: Imprenta Digital, 2013. 224 p.

<sup>35</sup> Llorenti Soliz S. La verdad secuestrada. Medios de comunicación privados y el proceso de cambio en Bolivia. La Paz: Stigma, 2012. 288 p.

<sup>36</sup> Ayo D. Algo más sobre la democracia en Bolivia// Nueva Crónica. 2014. № 136. P.12-13.

<sup>37</sup> Braceli R. Bolivia, el milagro mundial// La época. 2015. № 665. P.14.

<sup>38</sup> Castañeda Francisco G. El “milagro” boliviano: un “tigre asiático” en América// Le Monde diplomatique. Edición boliviana. 2015. № 81. P. 3.

<sup>39</sup> Hazleton W. Los procesos de decisión y las políticas exteriores. La formación de la política exterior. Los países desarrollados y América Latina. M. Wilhelmy (coord.). Buenos Aires: GEL, 1987. P. 15-35.

<sup>40</sup> Schmaltz S. Reorientación de la política exterior boliviana: ¿avanzando hacia un bloque sudamericano de izquierda?. El primer gobierno de Evo Morales: un balance retrospectivo. Ed. Tanja Ernst, Stefan Schmaltz. La Paz, 2012. P. 347-375.

<sup>41</sup> Echegaray P. Notas sobre la Revolución Latinoamericana. México: Ocean Sur, 2010. 314 p.

<sup>42</sup> Fernandez E. O. La polémica en Bolivia: un panorama vivo de la cultura de una nación a través de las grandes polémicas. Tomo II. La Paz: Temis, 1997. 394 p.

<sup>43</sup> Hirsch T. El Fin de la prehistoria. Un camino hacia la libertad. Madrid: Tabla Rasa, 2007. 187 p.

(Мексика)<sup>46</sup>, М. Гарсиа (Боливия)<sup>47</sup>, Ф. Майорга<sup>48</sup> (Испания) и др.

Истории Тихоокеанского конфликта, повлиявшего на современные боливийско-чилийские отношения, посвящено множество произведений и научных трудов Л. Эдгардо Меркадо Харрина (Перу)<sup>49</sup>, Дж. Фернандеса Сааведры (Боливия)<sup>50</sup>, К. Лонгарика Родригеса (Боливия)<sup>51</sup>, Х. Мигель Кончи<sup>52</sup> (Испания) и др.

Отдельную группу составляют исследования, посвященные “фактору коки”, священной для индейских народов сельскохозяйственной культуры, во внешней политике Боливии. Стоит назвать работы К. Ледебура<sup>53</sup>, Д. Баума<sup>54</sup>, А. Дауна<sup>55</sup> и Э. Гамарры<sup>56</sup>.

Среди обозначенных работ, большой интерес вызывают труды, анализирующие личность первого индейского президента Э. Моралеса, а также идеологические воззрения правящей партии МАС. Среди них стоит назвать

---

<sup>44</sup> Lazarte J. R. Nuevos códigos de poder en Bolivia. La Paz: Plural Editores, 2010. 107 p.

<sup>45</sup> Lessmann R. Drogenökonomie Und Internationale Politik: Die Auswirkungen Der Antidrogen-Politik Der USA Auf Bolivien Und Kolombien. Frankfurt a. Main: Vervuert, 1996. 305 p.

<sup>46</sup> Regalado R. Los gobiernos de izquierda en América Latina. México: Ocean Sur, 2008. 52 p.

<sup>47</sup> García M. A. Nuevos gobiernos en América del Sur// Nueva Sociedad. septiembre-octubre 2008. № 217. P. 3-12.

<sup>48</sup> Mayorga F. El MAS: la izquierda en el centro// Político animal. 2014. № 189. P. 6-7.

<sup>49</sup> Edgardo Mercado Jarrín L. Política y estrategia en la guerra con Chile. Lima, 1979. 114 p.

<sup>50</sup> Fernandez Saavedra G. Ensayos sobre politica exterior. La Paz: Plural Editores, 2014. 175 p.

<sup>51</sup> Longaric Rodríguez K. Solución Pacífica de conflictos entre estados. Conceptos y estudio de casos en América Latina. La Paz: Plural Editores, 2014. 185 p.

<sup>52</sup> Concha J. M. Iniciativas chilenas para una alianza estratégica con Bolivia (1879-1899). La Paz: Plural Editores, 2011. 188 p.

<sup>53</sup> Ledebur K. Coca and conflict in the Chapare// WOLA Drug War Monitor. 2002. № 1. P. 1-24.

<sup>54</sup> Baum D. Smoke and mirrors. The war on drugs and the politics of failure. New York: Little Brown & Company, 1996. 396 p.

<sup>55</sup> Daun A. Koka, Kokain und die bolivianisch-amerikanischen Beziehungen. F. Bopp, G. Ismar (editores.), Bolivien: Neue Wege und alte Gegensätze. Berlin: Wissenschaftlicher Verlag, 2006. 569 p.

<sup>56</sup> Gamarra E. Entre la Droga y la Democracia. La Paz: ILDIS, 1994. 218 p.

исследования Э. Дюссела<sup>57</sup>, Ф. Гамбоа Рокабадо<sup>58</sup>, К. Вальверде<sup>59</sup>, Ф. Майорги<sup>60</sup>, Х. Петраса<sup>61</sup> и К.Р. Сан Мартина<sup>62</sup>.

В последнее время, начиная с 2000-х гг. увеличилось число публикаций, рассматривающих и характеризующих интеграционные процессы, протекающие в пределах латиноамериканского региона. В своих работах такие исследователи как испанский учёный Х. Тугорес<sup>63</sup>, бразильский социолог и государственный деятель, бывший президент Бразилии Ф. Энрики Кардозу<sup>64</sup>, профессор социальных исследований Университета Пуэрто-Рико А. Фрамбес-Букседа<sup>65</sup> большое значение отдают комплексному анализу особенностей и тенденций региональной интеграции XXI века, протекающей в Латинской Америке. Детально такие субконтинентальные объединения, как УНАСУР, АЛБА, МЕРКОСУР, Андское Сообщество, и участие в них Боливии анализируют следующие авторы: Э. Даниэль Морено Моралес<sup>66</sup> (Боливия), Х.А. Санауха (Испания)<sup>67</sup> А. Соларес Гайте (Боливия)<sup>68</sup>, А Вальтер Сотомайор (Испания)<sup>69</sup>, Х.

---

<sup>57</sup> Dussel E. El pueblo, lo popular y el populismo. La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, 2010. 210p.

<sup>58</sup> Gamboa Rocabado F. Recorridos profanos del liderazgo. Miradas críticas en torno al líder, poder y carisma. La Paz: "Garza Azul" Impresores & Editores, 2007. 122 p.

<sup>59</sup> Valverde C. ¿Qué pasó? Violencia, linchamientos y muerte en tiempos de Evo. Santa Cruz de la Sierra: Editorial El PAIS, 2010. 303 p.

<sup>60</sup> Mayorga F. El MAS: la izquierda en el centro// Político animal. 2014. № 189. P. 6-7.

<sup>61</sup> Petras J. La Bolivia de Evo Morales// Nueva Crónica. 2014. № 136. P.6-7.

<sup>62</sup> San Martín Carlos R. Evo se queda// Datos. 2014. № 172. P. 30-37.

<sup>63</sup> Tugores Ques J. Economía internacional. Globalización e integración regional. Madrid: McGraw-Hill, 2002. 288 p.

<sup>64</sup> Cardoso F. H. Dependencia y desarrollo en América Latina. Buenos Aires: Siglo XXI, 1996. 213 p.

<sup>65</sup> Frambes-Buxeda A. Teorías sobre la integración aplicables a la unificación de los países latinoamericanos// Política y Cultura. 1993. № 002. P. 296-306.

<sup>66</sup> Moreno Morales D. E. Cultura política en tiempos de cambio. Institucionalidad, conflicto y región en Bolivia. D. E. Moreno Morales, H.C.F. Mansilla, V. Schwarz Blum, G. Vargas Villazón, E. Córdova Eguívar (editores). Cochabamba: Ciudadania, 2010. 119 p.

<sup>67</sup> Sanahuja J. A. Una región en construcción. UNASUR y la integración en América del Sur// CIDOB. Barcelona: 2010. P. 95-96.

<sup>68</sup> Solares Gaité A. Integración: Teoría y procesos. Bolivia y la integración. Santa Cruz: IBCE, 2011. 368 p.

<sup>69</sup> Sotomayor Walter A. Relaciones Brasil-Bolivia: la definición de las fronteras. La Paz: Plural Editores, 2013. 247 p.

Карг Мануэль (Аргентина)<sup>70</sup>, С. Пайович (Сербия)<sup>71</sup>, Х. Марчини (Испания)<sup>72</sup> и др.

Ещё одной группой зарубежных исследований по праву можно назвать труды, посвящённые эволюции североамериканского вектора во внешней политике Боливии. Здесь следует выделить работы Л. Моргенфельда<sup>73</sup>, К. Блезьера<sup>74</sup>, Д. Бергфельда<sup>75</sup>, Т. Лузанни<sup>76</sup>, К. Лехмана<sup>77</sup>, Э. Садера<sup>78</sup> и А. Дабата<sup>79</sup>.

Упомянутые и многие другие работы демонстрируют и стремятся охарактеризовать основные предпосылки и новые векторы развития Боливии на современном этапе, но не дают полной, многоплановой и системной картины боливийской внешнеполитической стратегии.

**Целью работы** является проведение системного анализа внешнеполитических процессов в Боливии, в контексте растущей региональной интеграции латиноамериканских стран.

Исходя из поставленной цели, в диссертационной работе решаются следующие **задачи**:

– проанализировать исторические предпосылки, повлиявшие на

<sup>70</sup> Karg Manuel J. Bolivia es muy bienvenida al MERCOSUR// La época. 2015. № 682. P.9.; Karg Manuel J. ¿Qué se pone en juego en la Cumbre de las Américas de Panamá?// La época. 2015. № 665. P. 13.

<sup>71</sup> Пайович С. Понятие интеграции в латиноамериканской мысли// Латинская Америка. 2010. № 4. С. 31-45.

<sup>72</sup> Marchini J. América Latina ¿Es buen tiempo o mal momento para la integración regional?// Cuadernos del pensamiento crítico latinoamericano. 2015. № 25. P. 13-14.

<sup>73</sup> Morgenfeld L. Estados Unidos y América Latina: los dilemas del siglo XXI// Cuadernos del pensamiento crítico latinoamericano. 2014. № 17. P. 13-16.

<sup>74</sup> Blasier C. The United States and the Revolution. Beyond the Revolution. Bolivia since 1952. J. Malloy, Richard S. Thorn (edit.). Pittsburg: University of Pittsburg Press, 1971. P. 53-110.

<sup>75</sup> Bergfeld D. US-amerikanische Interessen in Bolivien: Ziele, Instrumente, Implementierung// Bolivien: Staatszerfall als Kollateralschaden (German Edition). Ed. by Thomas Jager. Wiesbaden, 2009. P. 65-125.

<sup>76</sup> Luzzani T. Territorios vigilados. Cómo opera la red de bases militares norteamericanas en Sudamérica. Buenos Aires: Debate, 2012. 556 p.

<sup>77</sup> Lehman K. ¿Un “remedio que mata”? Las políticas de Estados Unidos y el desafío de Bolivia. Adictos al fracaso. Políticas de Seguridad de Estados Unidos en América Latina y la Región Andina. Ed. Loveman B. Santiago de Chile, 2010. P. 259-329.

<sup>78</sup> Sader E. Guerras y recesión: las promesas de la pax norteamericana// Observatorio economico de La época. 2015. № 684. P. 3.

<sup>79</sup> Dabat A. Estados Unidos, la crisis financiera y sus consecuencias internacionales. Debates sobre desarrollo e inserción internacional. A. Seone, E. Jimenez (coord.). La Paz: CIDES-UMSA, 2009. P. 68-72.

современную внешнюю политику боливийского государства;

- оценить формирование “левого тренда” внешней политики Боливии и влияние “индейского фактора”;

- выделить основные наиболее важные векторы современной внешней политики после прихода к власти Э. Моралеса;

- изучить и дать оценку интеграционным объединениям латиноамериканского региона;

- рассмотреть структуру и перспективы ряда латиноамериканских объединений (MERCOSUR, UNASUR, CAN, ALBA и др.);

- провести комплексный анализ взаимодействия Боливии с другими региональными акторами;

- определить основные точки соприкосновения и пути разрешения Тихоокеанского конфликта между Боливией, Чили и Перу;

- дать характеристику эволюции североамериканского вектора во внешней политике боливийского государства;

- рассмотреть конфликтные точки и возможные варианты синхронизации внешних политик США и Боливии;

- подвести итоги поставленных и выполненных внешнеполитических задач первого и второго сроков Э. Моралеса.

**Хронологические рамки** работы охватывают с 2006 г. — по 2016 г. (от прихода к власти Эво Моралеса до современного этапа). Для более детального анализа основных путей решения вопроса о получении многонациональным государством выхода к морю, также рассматривается временной отрезок с начала Второй Тихоокеанской войны между Чили, Перу и Боливией с целью захвата месторождений селитры.

**Методологическая основа.** По причине многоплановости проблематики, исследование строится на междисциплинарном подходе — в комплексе методов политологии, культурологии, истории, экономики и социологии. При изучении

региональных процессов и международных организаций был широко использован институциональный подход. Анализируя векторы внешней политики, применяется структурно-функциональный подход, в рамках которого выявлены основные направления политического процесса. В работе также прослеживается метод бихевиоризма, который нашёл отражение в изучении этапов становления боливийского лидера Э. Моралеса. Помимо того, при рассмотрении исторических вех развития Тихоокеанского конфликта внедрялся сравнительно-исторический и социологические методы.

**Научная новизна исследования.** В данном исследовании предпринимается попытка комплексного и системного анализа современной боливийской внешней политики через призму региональных интеграционных процессов.

В отличии от традиционного изучения векторов внешней политики многонационального государства, в работе прослеживается тенденция к взаимосвязи данных направлений не только между собой, но и в контексте формирования новых глобальных акторов и объединений на международной арене, в совокупности с историческими проблемами региона.

В диссертации комплексно рассматриваются официальные документы, законодательные акты, двусторонние и многосторонние соглашения Боливии, изданные в XXI веке, а также появившиеся после левого транзита в странах Латинской Америки.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. С начала 2006 г. с приходом к власти правительства левого толка Э. Моралеса внешняя политика многонационального государства вступила в стадию глубокой векторной переориентации, основанной на отказе от двусторонних отношений с США.
2. Первостепенной задачей нового правительства стало развитие государственного участия в южноамериканских проектах и субконтинентальных организациях: АЛБА, МЕРКОСУР, УНАСУР и др., что пришло на смену директивам Вашингтона.

3. Э. Моралес продолжает прилагать все усилия для разрешения вековой проблемы отсутствия собственного выхода к морю у Боливии. Данный вопрос не только имеет стратегически важное значение, но и приобретает всеобщий национальный характер. Для достижения поставленной цели многонациональное государство в апреле 2014 г. подало иск в Международный Суд ООН в Гааге с целью возвращения прибрежных территорий, что даст Боливии возможность укрепиться как полноценный актор на международной арене.
4. Один из самых главных векторов современной внешней политики Боливии, появившийся с приходом к власти партии МАС – стремление боливийского руководства преодолеть расовые предрассудки международной дискриминации относительно индейского населения. Около 55% жителей страны составляют индейцы, 30% – метисы, которые являются потомками смешанных браков между европейцами с индейцами, и 15% – так называемые «белые боливийцы». Индейцы делятся на три большие языковые группы – аймара, кечуа и гуарани. Новый президент Э. Моралес, представитель этнической группы аймара, смог достичь признания мировым сообществом сформированного многонационального государства, объединяющего различные группы этносов, основанного на равноправии между ними.
5. Правительство левого толка пытается активно развивать сотрудничество не только с акторами регионального масштаба, но и укрепляет двусторонние отношения в международном измерении. Стоит отметить, развитие связей со странами-БРИКС, в особенности с Китаем и Россией. В рамках данного направления, в Боливии произошло событие, которое несколько лет назад не могло даже представляться возможным, речь идёт о проведении в городе Санта Крус саммита развивающихся стран G77 совместно с Китаем (G77+China) при поддержке ООН, что наглядно продемонстрировало растущий интерес к андскому государству.

**Источниковая база.** В ходе диссертационного исследования были использованы различные виды источников как на русском, так и на испанском, английском, немецком языках. Среди них различные актовые материалы, включающие в себя учредительные документы международных организаций, их резолюции и декларации, межправительственные соглашения, законодательные акты Многонационального государства Боливии, а также официальные документы госучреждений Боливии и других стран, официальные выступления представителей боливийского руководства, а так же многочисленные пресс-конференции, интервью с вице-президентом А. Гарсиа Линера и главой боливийского государства Э. Моралесом.

Источниковую базу работы можно разделить на несколько групп.

Первую группу составляют нормативно-правовые акты. В процессе написания диссертации автор не раз обращалась к важнейшему законодательному документу – Конституции Многонационального государства Боливии, принятой в 2009 г,<sup>80</sup> а также к её версии 2014 г. с внесёнными поправками.<sup>81</sup> К этой группе источниковой базы также следует отнести Планы национального развития, принятые Министерством планирования и развития,<sup>82</sup> а также официальные программы правительства партии МАС.<sup>83</sup>

---

<sup>80</sup> Nueva Constitución Política del Estado Plurinacional. Asamblea Constituyente de Bolivia. La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional, 2009. 143 p.

<sup>81</sup> Nueva Constitución Política de Estado Plurinacional. Asamblea Constituyente de Bolivia. Edición Actualizada. La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional, 2014. 159 p.

<sup>82</sup> Plan Nacional de Desarrollo. Ministerio de Planificación del Desarrollo, 2009. – URL: <http://www.planificacion.gob.bo/sites/folders/documentos/plan.pdf>.; Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. Ministerio de Planificación del Desarrollo, 2010. – URL: [http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portalIG/home\\_71/recursos/01\\_general/30072014/plandesarrollo\\_nacional.pdf](http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portalIG/home_71/recursos/01_general/30072014/plandesarrollo_nacional.pdf).; Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. “Prosperidad para todos”. Resumen Ejecutivo. Ministerio de Planificación del Desarrollo, 2010. – URL: <http://www.irc.gov.co/portal/page/portal/irc/es/infofiscal/PND%202010-2014.pdf>.

<sup>83</sup> Programa de Gobierno. Movimiento al Socialismo, 2009. – URL: <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2009120907>.; Programa de Gobierno 2015-2020. Movimiento al Socialismo, 2015. – URL: <http://evopresidente.bo/wp-content/uploads/2014/08/PROGRAMA-DE-GOBIERNO-MAS-IPSP-2015-2020.pdf>.

Вторую группу составляют официальные тексты двусторонних и многосторонних соглашений, а также уставы и законодательные акты международных организаций УНАСУР, АЛБА, Андского Сообщества и др.<sup>84</sup>

Третья группа – материалы периодических изданий боливийской и мировой прессы, информирующие о фактах и событиях, связанных с внешнеполитическим курсом Боливии, что даёт возможность составить хронику и общую картину происходящего (среди них газеты La Razón, El Diario, Página Siete, El Deber, La Gaceta jurídica и др.).

Четвёртая группа – официальные заявления и выступления мировых и боливийских государственных деятелей и политиков.<sup>85</sup>

Пятую группу представляют статистические и аналитические материалы АЛБА, МЕРКОСУР, УНАСУР, МВФ, МАБР и др.<sup>86</sup>

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Материалы данной работы могут использоваться в изучении внешнеполитических векторов и процессов боливийского государства, при системном анализе, связанным с

<sup>84</sup> Boletín ALBA No. 12. Declaración política de la V Cumbre del ALBA. ALBA, 2007. – URL: [http://snis.minsalud.gob.bo/institucional/pag-doc/para%20la%20pagina%20WEB%20Antitransparencia/ALBA/ALBA-TCP/ALBA\\_TCP\\_001/ALBA\\_001.pdf](http://snis.minsalud.gob.bo/institucional/pag-doc/para%20la%20pagina%20WEB%20Antitransparencia/ALBA/ALBA-TCP/ALBA_TCP_001/ALBA_001.pdf); ALBA crea comisión permanente para impulsar integración. ALBA, 2009. – URL: <http://www.aporrea.org/actualidad/n129777.html>; CEPAL, (2010) Espacios de convergencia regional. Cumbre de Alto Nivel de América Latina y el Caribe, Naciones Unidas. Santiago de Chile, 2010.; Comunidad Andina. Publicaciones de Comunidad Andina, 2008. – URL: <http://www.comunidadandina.org/Publicaciones.aspx?PageNumber=10>; Country Reports on Terrorism 2007. U.S. Department of State, 2008. April 2008. – URL: <http://www.state.gov/documents/organization/105904.pdf>; U.S. Bureau of Economic Analysis (BEA). U.S. Bureau of Economic Analysis (BEA), 2009. – URL: <http://www.bea.gov/index.html>; World Drug Report 2008. United Nations (United Nations Office on Drugs and Crime). Vienna, 2009. 303 p.

<sup>85</sup> “La era de la doctrina Monroe ha terminado”, asegura John Kerry. CNN American Voices. 2013. 18.11.2013 – URL: <http://cnnespanol.cnn.com/2013/11/18/la-era-de-la-doctrina-monroe-ha-terminado-asegura-john-kerry/>; Capriles: El chavismo sin Chávez, es “profundamente vulnerable”. El Universal, 2012. – URL: <http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/121223/el-chavismo-sin-chavez-es-profundamente-vulnerable>; Howard, A. Bolivia: Hillary Clinton and James Steinberg ‘talk tough’ on Latin America. Council on Hemispheric Affairs, 2009. – URL: <http://www.coha.org/bolivia-hillary-clinton-and-james-steinberg-%E2%80%9Ctalk-tough%E2%80%9D-on-latin-america/>; Gobierno afirma que reconducción de relaciones con EEUU pasa por respeto a la soberanía. Agencia Boliviana de Información. Agencia Boliviana de Información. 2008. – URL: <http://grupoapoyo.org/basn/node/2335>; García Linera A. Eine revolution der Demokratisierung//Das Argument. 2006. 48:3. P. 350-354.; Моралес Э. Эво Моралес: «За два срока мы сделали то, что не было сделано за 180 лет, и готовы продолжать работать»// Латинская Америка. 2014. № 12.; Гарсиа Линера А. Девять тезисов о капитализме и мировом сообществе// Латинская Америка. 2015. № 11.

<sup>86</sup> Almanaque Mundial 2014. México: Televisa Publishing International, 2014. 1008 p.; Almanaque Mundial 2015. Anuario Geopolítico: 194 países y 14 territorios. Santiago de Chile: Televisa Publishing International, 2015. 608 p.; Bolivia en el mundo. Viajes presidenciales 2007. Ministerio de Relaciones Exteriores y Cultos. La Paz, 2007. 32 p.; Bolivia en el mundo: sus relaciones económicas internacionales. Morales Juan Antonio. Documento de Trabajo 8/06. Instituto de Investigaciones Socio-Económicas. 2006. – URL: <http://www.iisec.ucb.edu.bo/papers/2006-2010/iisec-dt-2006-08.pdf>; Just the Facts: A Civilian's Guide to U.S. Defense and Security Assistance to Latin America and the Caribbean. Center for International Policy. Washington:Center for International Policy, 2003. 266 p.

рассмотрением перспектив институциональных объединений латиноамериканского региона, а также их взаимодействию на международной арене.

Содержание диссертационного исследования соответствует пунктам Паспорта специальности ВАК Министерства образования и науки РФ – 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития: 4 – Международная сфера как пространство реализации и защиты национальных интересов; 5 – Глобализация и регионализация как мировая тенденция; 7 – Глобальные и региональные организации: цели, характер и формы их деятельности; 11 – Внешнеполитическая деятельность государств, международных организаций, общественных и политических движений и других субъектов мировой политики.

**Апробация диссертации.** Диссертация была подготовлена и обсуждена на факультете международных отношений ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» (ВГУ). Основные положения работы нашли отражение в девяти научных публикациях, среди которых журналы, входящие в перечень ВАК – «Латинская Америка», «Научное мнение» и «Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики». Диссертант выступила с докладами по изучаемой теме на конференции «Ибероамериканский мир глазами молодых учёных» (Москва, ИЛА РАН, 3 октября 2013 г.), международной научно-практической конференции «Социальные аспекты глобального кризиса» (Воронеж, ФГБОУ ВПО Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации, октябрь 2013 г.), международной научно-практической конференции «Проблемы, реалии и риски глобального взаимодействия» (Воронеж, ФГБОУ ВО ВГУ, 19 марта 2014 г.), международном форуме «Россия и Ибероамерика в глобализирующемся мире: история и современность» (Санкт-Петербург, СПбГУ, 1-3 октября 2015 г.) и др.

**Структура работы.** Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографии.

## **II. Основное содержание работы.**

**Во введении** обосновывается выбор темы диссертационного исследования, определяется его актуальность, формулируется цель, задачи, предмет, объект и методологические основы работы, описываются хронологические рамки, раскрываются её научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость работы, характеризуется источниковедческая база диссертации.

**В первой главе «Основные предпосылки и новые тенденции современной внешней политики Боливии после прихода к власти Эво Моралеса»** анализируются основные черты новой внешней политики Ла Паса: переориентация её внешнеполитических векторов, идеологическая составляющая, а также характеризуется расстановка сил в региональном измерении.

**В параграфе 1.1. «Теоретические аспекты формирования нового тренда внешней политики»** диссертант анализирует основные теоретические подходы к изучению международных отношений. Для того, чтобы ответить на главные вопросы исследования современной позиции Боливии на международной арене и проанализировать формирование “нового тренда” внешней политики многонационального государства после прихода к власти Э. Моралеса, детально рассматриваются теоретические аспекты политических процессов, опираясь на основные концепции и парадигмы представителей школ “политического реализма”, “теории взаимозависимости”, “зависимости” или “зависимого развития” и “критической теории”.

Для проведения комплексного анализа интеграционных процессов, участником которых является Боливия, автор рассматривает и основные теории интеграции с классической либеральной перспективы и структурную концепцию.

**В параграфе 1.2. «Переориентация внешней политики Боливии»** диссертант характеризует основные изменения и тенденции внешней политики боливийского государства. С 2006 г. после прихода к власти Э. Моралеса Боливия переживает период глубоких изменений. Если в 1990-х гг. подчеркивался образец открытой экономики, которая по большому счету следовала интересам других государств, в основном речь идёт о США. В настоящее время все чаще и отчетливее становится изменение направления вектора внешней политики многонационального государства в сторону южноамериканского региона.

Автор обращается и к историческим предпосылкам, которые повлияли на формирование современной внешней политики Боливии: поражение в Тихоокеанской войне (1879-1883 гг.); криминализация, как выращивания, так и потребления традиционного для индейской культуры листа коки; изменение способа интеграции в международный рынок (начиная с 1985 г.).

Подводя итог историческим предпосылкам, событиям и факторам, автор пришла к выводу, что многонациональное государство Боливия после прихода к власти левого правительства провело глобальную переориентацию внешнеполитических векторов. Во-первых, в настоящее время первый индейский президент делает основную ставку на региональные проекты в рамках Юг-Юг, которые пришли на смену модели североамериканского подчинения. Во-вторых, Э. Моралес пытается закрепить независимый имидж Боливии и борется за права индейских народов в международном измерении. В-третьих, с помощью инструментов и достижений внешней политики боливийский лидер стремится к улучшению внутренних показателей и развитию экономического сектора.

Прошедшие в октябре 2014 г. президентские выборы, вновь укрепили позиции Э. Моралеса. Необходимо подчеркнуть, что по сравнению с первым официальным президентским сроком, не произошло кардинальной смены настроений. Многонациональное государство, по-прежнему отдаёт приоритет региональной интеграции, которая окончательно заменила партнёрские отношения с США. Левое правительство также пытается развивать и новые

направления внешнеполитических связей в контексте меняющейся расстановки сил на международной арене. Стоит отметить, повышенное внимание боливийского руководства к сотрудничеству по линии Китай-БРИКС, которое становится одним из ключевых векторов внешней политики индейской страны.

**В параграфе 1.3. «Исторический конфликт с Чили в контексте левого поворота в Латинской Америке»** описываются усилия правительства Э. Моралеса в разрешении векового морского вопроса. На протяжении долгого периода истории отношения между Боливией и Чили были отмечены не только боязнью и недоверием, но зачастую и открытой враждебностью и конфронтацией. Современная сложившаяся ситуация объясняется последствиями Тихоокеанской войны (1879-1883 гг.), в результате которой Боливия потеряла выход к морю. Спустя век, эта проблема так и не нашла рационального решения. После прихода к власти первого индейского президента, боливийское руководство развернуло масштабную кампанию, направленную на достижение первостепенной цели андского государства.

В апреле 2013 г. власти Боливии обратились в Международный суд в Гааге, а через год, 15 апреля 2014 г. Э. Моралес лично представил документы по данному иску, направленному на достижение выхода из морской изоляции.

Как предыдущее, так и прежнее чилийское руководство неоднократно заявляло, что требования Боливии не имеют ни юридического, ни исторического обоснования, указывая на то, что обе стороны подписали мирный договор еще в 1904 г., определивший границы между двумя странами. Многонациональное государство, в свою очередь, подчёркивает, что Чили нарушала положения соглашения и не всегда предоставляла боливийской стороне беспрепятственный доступ к двум своим портам, что закреплено в тексте документа.

В период 2014-2015 гг. иск Боливии был проверен экспертами Международного суда ООН в Гааге, после чего 4 мая 2015 г. официальные юридические лица Чили и Боливии представили свои позиции по данному конфликту, история которого насчитывает более 130 лет. В настоящий момент

территориальный спор между Боливией и Чили находится в компетенции Гаагского суда. По мнению чилийских аналитиков, суд может занять срок в 3-4 года.<sup>87</sup>

**Во второй главе «Внешняя политика Боливии в контексте региональных интеграционных процессов»** анализируются успехи, проблемы и противоречия боливийского участия в объединениях латиноамериканского региона.

**В параграфе 2.1. «Основные характеристики национального участия Боливии в региональных интеграционных процессах»** рассматриваются основные особенности вовлечённости боливийского государства в объединения региона Латинской Америки.

Боливия по-прежнему остаётся активным участником всех региональных процессов, которые протекают в Южной Америке. В связи с центральным географическим местоположением, индейское государство исторически должно было бы принять на себя артикулирующую роль в субконтинентальной расстановке сил и оказаться в фокусе различных исторических движений и тенденций, приводящих к наилучшим возможностям экономического роста и благосостояния. Однако, присутствие Боливии в данных процессах так и обладает рядом факторов, затрудняющих развитие страны в рамках региональной интеграции, а также позволяющих ей достичь лишь уровня ограниченного участия.

Диссертант характеризует особенности Боливии, влияющие на участие государства в региональных объединениях Латинской Америки.

**В параграфе 2.2. «Боливия в региональных интеграционных процессах: тенденции и особенности»** диссертант анализирует участие боливийского государства в таких региональных объединениях, как Латиноамериканская Ассоциация Свободной торговли (ЛАСТ); Ла-Платская

---

<sup>87</sup> Robles L., Alurralde J. C.: “Chile no puede cerrar sus ojos a la demanda marítima”// El Ciudadaneo. 2014. № 160. P. 5.

Группа; Латиноамериканская Ассоциация Интеграции (ЛАИ); Амазонский Пакт; Андское Сообщество; МЕРКОСУР; Боливарианский альянс для народов нашей Америки (АЛБА) и Союз Южноамериканских Наций (УНАСУР).

Особое внимание автор уделяет характеристике участия Боливии в каждом объединении, а также рассматривает перспективы многонационального государства в региональных интеграционных процессах.

**В параграфе 2.3. «Боливия от эпохи «открытого регионализма» к «постлиберальному»** рассматриваются многочисленные трансформации в странах Латинской Америки, являющиеся свидетельством продвижения процесса региональной интеграции, которые в том числе отразились и на внешней политике боливийского государства.

С начала 2000-х гг. многочисленные изменения в странах Латинской Америки стали свидетельством развития региональных интеграционных процессов, в котором Боливия являлась одним из соответствующих субъектов. Ряд политологов и специалистов полагают, что первое пятилетие XX века прошло под лозунгом “открытого регионализма”, главными компонентами которого являлись МЕРКОСУР и Андское Сообщество, которые заложили принципы последующего “постлиберального регионализма” с такими ключевыми составляющими как УНАСУР и АЛБА.

Автор приходит к выводу, что в области региональной внешней политики, Боливия выполнила за первый президентский срок своего индейского президента большую часть целей, способствующих укреплению процессов интеграции “основанной на диалоге, солидарности, правосудии, справедливости и равенстве прав”. Сравнивая с предыдущими правительствами, возникла обратная связь между политикой правительства Э. Моралеса и “постлиберальным регионализмом”, ввиду чего индейский президент пользуется большей автономией в проводимой внешней политике, а также подходит к решению важных проблем, учитывая общие механизмы всего латиноамериканского субконтинента.

**В третьей главе «Североамериканский вектор во внешней политике Боливии в контексте системы национальной и региональной безопасности»** рассматриваются современные двусторонние отношения США и Боливии.

**В параграфе 3.1. «Эволюция значения североамериканского вектора для Боливии»** анализируются отношения Боливии с США. Прослеживается путь от боливийско-американского сотрудничества до радикального антагонизма двух стран. Описываются основные причины эволюции североамериканского вектора во внешней политике Боливии. Диссертант останавливается на следствиях конфронтации двух стран – отказе от сотрудничества в борьбе против наркотиков, запрете Вашингтона выращивания коки на территории боливийского государства.

Автор отмечает, что боливийская политика в сфере наркотического контроля имеет двойственное содержание. С одной стороны, с приходом к власти первого индейского президента, руководство многонационального государства выступает с открытой критикой североамериканского вмешательства во внутренние дела страны и подчёркивает независимый характер в борьбе с производством и распространением наркотиков. С другой стороны, правящая партия МАС пытается добиться всеобщего законодательного признания и переоценки коки в рамках международного сообщества, а также с каждым годом увеличивает посевы данной сельскохозяйственной культуры на территории Боливии.

**В параграфе 3.2. «Исторический разрыв» двусторонних отношений между США и Боливией»** автор рассматривает основные события, которые послужили предпосылками прекращения дипломатических связей между двумя странами в сентябре 2008 г.

Стоит отметить, что в течение президентства Б. Обамы, можно наблюдать, что несмотря на желание обеих стран вести переговоры об установлении новых рамок внешнеполитических отношений, ситуация практически не изменилась.

Автор подводит итог, что антинаркотическая борьба США в индейском государстве продолжает оставаться лучшим способом достижения статуса-кво (лат. – status quo ). Вашингтонское руководство по-прежнему яростно противостоит изменениям, осуществляемым правительством Э. Моралеса и

направленных на пересмотр международного законодательства касательно темы наркотиков, которое запрещает употребление и распространение листа коки. А также речь идёт об отмене постоянных «сертификаций» в Боливии и возврате тарифных преференций. В ближайшем будущем данная расстановка сил вероятно не изменится.

**В параграфе 3.3. «Перспективы поиска общих точек соприкосновения во внешних политиках США и Боливии»** предлагаются и оцениваются возможные сценарии преодоления «исторического разрыва» отношений между двумя странами. Для комплексного анализа основных тенденций развития двусторонних отношений диссертант характеризует настоящую стратегию Белого Дома в латиноамериканском регионе.

Автор подводит итог, что в связи с нынешней обстановкой на мировой арене и начавшимся финансовым кризисом, боливийское руководство продолжает отдаляться от возможной идеи сотрудничества с США и усиливает свои связи с другими международными акторами. В первую очередь, речь идёт о более тесном взаимодействии с Китаем. Вторым и наиболее перспективным внешнеполитическим вектором становится усиление экономических связей со странами-БРИКС. Новый банк развития БРИКС, отдающий привелигированное место государствам Латинской Америки, также создаёт для боливийской страны благоприятный контекст для построения альтернативного североамериканскому присутствию пути развития. Третьим направлением, заменяющим взаимоотношения с Вашингтоном, является более активное участие Боливии в субконтинентальных интеграционных процессах, укрепляющих сотрудничество в рамках Юг-Юг, вырабатывающих всеобщие механизмы национальной и региональной безопасности, а также создающих благоприятные условия для принятия решений посредством единого блока. Благодаря развитию данных внешнеполитических векторов, боливийское правительство продолжает демонстрировать желание построения альтернативной модели, независимой от директив Белого дома.

**В заключении** диссертационного исследования подводятся итоги

проведённого анализа, формулируются основные выводы.

С приходом к власти правительства левого толка, возглавляемого первым индейским президентом, внешняя политика многонационального государства вступила в стадию глубокой векторной переориентации. Традиционно сложившаяся реальность подчинения латиноамериканских стран Белому Дому, была полностью пересмотрена новым боливийским руководством.

Начиная с 2006 г., внешнеполитическая стратегия Боливии была направлена на поиск новой ниши в рамках региональной расстановки сил. Для достижения данной первостепенной задачи, правительство левого толка пыталось развивать взаимосвязи с субконтинентальными акторами путём более активного участия в интеграционных процессах, протекающих или лишь только зарождающихся в Латинской Америке. Речь идёт об усилении участия в таких организациях, как АЛБА, МЕРКОСУР, УНАСУР и др. Данные интеграционные объединения призваны противостоять директивам Вашингтона. Говоря о набирающем силу Тихоокеанском альянсе, торговом блоке, в который входят такие страны Латинской Америки, как Мексика, Чили, Перу, Колумбия и Коста-Рика, боливийский лидер выступает с резкой критикой данного объединения. Э. Моралес почёркивает, что Тихоокеанский альянс направлен на ослабление прогрессивных, левых правительств региона.

После прихода к власти в начале 2006 г. новое боливийское правительство в течение всего времени безуспешно пытается решить ещё один ключевой вопрос внешней политики государства. А именно, речь идет о территориальных претензиях к правительству Чили. Вековая проблема отсутствия собственного выхода к морю у Боливии приобретает всё более острый характер в связи с текущими событиями, ведь многонациональное государство в апреле 2014 г. подало иск в Международный Суд ООН в Гааге с целью возвращения прибрежных территорий, а также получения возможности укрепиться как полноценный актор на международной арене.

Стоит отметить, что вновь пришедшее с триумфом к власти руководство левого толка стремится по-прежнему привлекать международное внимание к

решению внутренних проблем, а также более громко и уверенно заявлять о себе на международной арене. В продолжение открытой критики североамериканской политики и антиимпериалистической идеологии, индейский президент продолжает искать общие точки соприкосновения с другими международными полюсами власти, такими как страны-БРИКС, в особенности с Китаем и Российской Федерацией. Подводя итог данному исследованию, автор подчёркивает, что боливийская внешняя политика за последние несколько лет демонстрирует небывалую динамику. Основные направления государственной стратегии продолжают развиваться индейским лидером и правительством партии МАС, а боливийские позиции на международной арене с каждым годом укрепляются.

**Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях автора общим объёмом 3,34 п.л.:**

**- в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:**

1. Ващенко Ю.В. Боливия: от “левого поворота” к региональной интеграции/ Ю.В. Ващенко// Латинская Америка. – Москва. – 2014. – № 9. Сентябрь. – С. 42-47 (0,35 п.л.).
2. Ващенко Ю.В. Переориентация современной внешней политики Боливии/ Ю.В. Ващенко// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота. – 2014. – № 8. Часть 2. – С. 34-38 (0,47 п.л.).
3. Ващенко Ю.В. Эволюция североамериканского вектора во внешней политике Боливии в контексте системы национальной и региональной безопасности/ Ю.В. Ващенко// Научное Мнение. – Санкт-Петербург: Книжный дом. – 2014. – № 10\_3. – С. 94-99 (0,38 п.л.).

**- в других научных журналах и сборниках:**

4. Ващенко Ю.В. “Левый поворот” и современная демократия в Латинской Америке/ Ю.В. Ващенко// Международные отношения и инновационное обновление России: экономические и политические тенденции глобального и регионального развития: сборник статей/ под общей ред. А.А. Слинько; отв. ред. Дмитриева С.И. – Воронеж: Воронежский государственный университет. – 2012. – С. 7-12 (0,41 п.л.).
5. Ващенко Ю.В. Изменения политической конфигурации латиноамериканского континента/ Ю.В. Ващенко// Политические изменения в Латинской Америке: сборник статей. – Воронеж. – 2012. – № 11. – С. 22-27 (0,39 п.л.).
6. Ващенко Ю.В. Попытки построения современной демократии в Боливии/ Ю.В. Ващенко// Проблемы международной политики и безопасности: сборник научных статей/ под общей ред. А.А. Слинько; отв. ред. Дмитриева С.И. – Воронеж: Воронежский государственный университет. – 2013. – С. 82-85 (0,24 п.л.).
7. Ващенко Ю.В. Боливия: “социализм XXI века” или неоавторитаризм?/ Ю.В. Ващенко// Социальные аспекты глобального кризиса: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции [ФГБОУ ВПО “РАНХиГС”]. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр “Научная книга”. – 2013. – С. 100-103 (0,38 п.л.).
8. Ващенко Ю.В. Боливия: реализуемы ли мечты о примирении?/ Ю.В. Ващенко// Политические изменения в Латинской Америке: сборник статей. – Воронеж. – 2013. – № 12. – С. 19-24 (0,27 п.л.).
9. Ващенко Ю.В. Левый тренд внешней политики в странах Латинской Америки (на примере Боливии)/ Ю.В. Ващенко// Ибероамериканский мир глазами молодых учёных. Векторы развития региона в меняющейся мировой системе. Научная конференция молодых латиноамериканистов: сборник докладов. – Москва: ИЛА РАН. – 2013. – С. 9-19 (0,45 п.л.).



