

На правах рукописи

Зотова Анастасия Валерьевна

Вклад Ленинграда в достижение Победы в Великой Отечественной войне:
народное хозяйство города в условиях военного времени
(июнь 1941 г. — май 1945 г.)

Специальность – 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Санкт-Петербург
2016

Диссертация выполнена на кафедре истории и регионоведения ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»

Научный консультант:	Измозик Владлен Семенович доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории и регионоведения гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»
Официальные оппоненты:	Белозеров Борис Петрович доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета управления и экономики Кутузов Александр Владиславович доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданско-правовых, гуманитарных и социально-экономических дисциплин Санкт-Петербургского филиала ФГКОУ ВО «Академия следственного комитета Российской Федерации» Сидоренко Василий Павлович доктор исторических наук, профессор, вице-президент по науке и инновациям межрегионального фонда делового сотрудничества «Развитие регионов»
Ведущая организация:	ФГКВООУ ВПО «Военно-космическая академия им. А.Ф. Можайского» Министерства обороны Российской Федерации

Защита диссертации состоится «__» _____ 2016 г. в «__» на заседании диссертационного совета Д 212.232.57 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе Санкт-Петербургского государственного университета по адресу: 199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5 (Институт Истории СПбГУ), ауд. 70.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета по адресу: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9 и на сайте: <http://spbu.ru/>.

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук, профессор



А.В. Петров

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Научная актуальность работы. Актуальность диссертационного исследования состоит в необходимости осмысления и практического использования исторического опыта, накопленного жителями Ленинграда в период Великой Отечественной войны в сфере развития народного хозяйства с позиций новых подходов, утверждающихся в современной исторической науке в условиях теоретико-методологического плюрализма¹. Изучение, обобщение и использование на практике опыта экономической и финансовой деятельности Ленинграда в экстремальных условиях Великой Отечественной войны — второго по значимости в СССР экономического центра страны — позволит не просто обогатить современную деятельность государственных и хозяйственных органов, но и в какой-то степени наполнить ее качественно новым содержанием. Тем самым будет повышена роль субъектов государственной системы в их деятельности как важных инструментов совершенствования функционирования государственного механизма в целом.

Актуальность проблемы, исследуемой в настоящей диссертации, обусловлена научной целесообразностью. До сих пор ни в отечественной, ни в зарубежной историографии не было выполнено ни одного комплексного исследования, посвященного истории экономики и финансов Ленинграда периода Великой Отечественной войны. Она также обусловлена необходимостью усиления патриотического воспитания россиян и особенно молодежи на примере подвигов соотечественников. Пример защитников блокированного Ленинграда, несомненно, служит эффективным средством патриотического воспитания граждан.

Объектом диссертационного исследования является народное хозяйство Ленинграда в период Великой Отечественной войны.

Предмет исследования — динамика многогранной экономической и финансовой жизни Ленинграда на протяжении всего периода Великой Отечественной войны. Фактически экономика и финансы Ленинграда работали на победу непрерывно вплоть до 9 мая 1945 г.

Нередко исследователи отождествляют экономическую динамику с динамикой производственной, которая при всей своей важности является лишь частью экономической и финансовой деятельности. При этом авторы совершают

¹Более подробно см., напр.: Сахаров А. Н. О новых подходах к истории России // *Вопр. истории*. — 2002. — № 8. — С. 3-20; Искандеров А. А. Два взгляда на историю // *Там же*. — 2005. — № 4. — С. 3-32; *Методологический синтез: прошлое, настоящее, возможные перспективы*. — М.: Логос, 2005. — 192 с.; Репина Л. П. *Историческая наука на рубеже XX и XXI вв.: социальные теории и историографическая практика*. — М.: Кругъ, 2011. — 559 с.; Ипполитов Г. М. О новых подходах к освещению советского периода российской истории (на примере Гражданской войны в России) // *Изв. Самарского науч. центра Рос. акад. наук*. — 2011. — Т. 13 — № 3(41). — С. 222-228. Его же. Как трудно избежать соблазна биографию писать, или Размышления о некоторых теоретико-методологических основах исследования исторических персоналий // *Клио*. — 2011. — № 6. — С.143-149 и др.

ряд ошибок методологического характера. Например, считая, что должно проводиться исследование исключительно городской экономики, они полностью игнорируют экономику сельского хозяйства, транспорта, связи, культурных учреждений, предприятий здравоохранения, образовательных учреждений занимавших в военном Ленинграде важное место.

Хронологические рамки исследования охватывают период с июня 1941 г. по май 1945 г.

Диссертант считает актуальной принципиально новую постановку проблемы: рассмотрение народного хозяйства Ленинграда не как его «внутреннего дела», а в контексте общегосударственной борьбы с гитлеровской Германией и ее союзниками на протяжении всей войны. Ученые традиционно анализировали различные аспекты только периода блокады Ленинграда. В настоящей диссертации осуществляется попытка раскрыть динамику экономики города не только в условиях блокады, но и в условиях войны в целом. Следовательно, хронологические рамки расширяются, охватывая период с июня 1941 г. по май 1945 г. В расширении временных рамок исследования есть определенная новизна.

Территориальные рамки исследования определены границами городской черты Ленинграда по состоянию на 1941 г., а также примыкавшими к городу пригородами, не занятыми противником.

Степень научной разработанности проблемы в диссертации исследуется в отдельном параграфе 1.2, посвященном анализу историографии проблемы. В автореферате целесообразно остановиться на узловых историографических аспектах.

Во-первых, изучение истории блокированного Ленинграда в годы Великой Отечественной войны отличается от изучения его истории периода блокады обширностью круга историографических и исторических источников. Эта история нашла отражение в ряде обобщающих фундаментальных трудов², специальных монографических исследованиях³, научных статьях⁴ и материалах всевозможных

² См., напр.: Карасев А. А. Ленинградцы в годы блокады: 1941-1943. — М.: АН СССР, 1959. — 313 с.; Князев С. П. На защите Невской Твердыни. — Л.: Лениздат, 1965. — 644 с.; Ковальчук В. М. В годы суровых испытаний: Ленингр. парт. организация. в Великой Отечественной войне. — Л.: Лениздат, 1985. — 422 с.; Зотова А. В. Блокадный Ленинград. Жизнь города // Многотомный фундаментальный труд «Великая Отечественная война 1941-1945 годов». В 12 т. Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны. — М.: Кучково поле, 2012. — С. 498-499; Она же. Финансовая политика военного времени // Многотомный фундаментальный труд «Великая Отечественная война 1941-1945 годов». В 12 т. Т. 7. Экономика и оружие войны. — М.: Кучково поле, 2013. — С. 279-286; Ваксер А.З. Возрождение ленинградской индустрии. 1945 — начало 1950-х гг. — СПб.: Остров, 2015. — 256 с. и др.

³ См., напр.: Дьяченко В. П. История финансов СССР (1917-1950). — М.: Наука, 1978. — С. 398; Гладких П. Ф. Здравоохранение и военная медицина в битве за Ленинград глазами историка и очевидцев. 1941-1944 гг.: очерки истории отечественной военной медицины. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. — 517 с.; Алексеев Т. В. Индустрия средств связи Петербурга-Ленинграда для армии и флота в эпоху потрясений и модернизации. 1900-1945 гг. — СПб.: СПбГПУ, 2010. — 643 с. и др.

⁴ См., напр.: Олейник Г. С., Смирнов М. К. Военные деньги // Деньги и кредит. — 1995. — № 4. — С. 38-41; Муравьева Л. А. Финансы СССР в годы Великой Отечественной войны // Финансы

научных форумов⁵, а также и в защищенных докторских и кандидатских исследованиях⁶, совокупное число которых превышает 70 диссертаций⁷. Документальная разработка рассматриваемой проблемы характеризуется изданием примерно 20 сборников документов и материалов⁸, а также наличием публикаций некоторых отдельных документов, содержащихся в научной периодике⁹. Размещен ряд таких документов и в глобальной сети Интернет¹⁰. На фоне огромного массива историографических и исторических источников нельзя не заметить того, что публикаций, в которых на уровне относительно самостоятельных сюжетов исследовались бы вопросы экономики Ленинграда периода Великой Отечественной войны, явно недостаточно. Что же касается истории финансовой жизни блокированного города, то она и вовсе до сих пор остается за пределами научно-исследовательских интересов коллег.

Во-вторых, изучение истории блокированного Ленинграда в советской историографии было крайне субъективно в силу своей политизированности¹¹.

и кредит. — 2004. — № 14. — С. 83-91; Соболев Г. Л. Блокада Ленинграда: от новых источников к новому пониманию // Новейшая история России. — 2012. — № 3. — С. 70-96 и др.

⁵ См., напр.: Геращенко В. В. Финансисты и банкиры вместе ковали экономическую победу // Роль финансов в обеспечении Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Сб. науч. трудов по мат-лам науч. конф. 27 апр. 2010 г. — М.: Финуниверситет, 2010. — С. 81-84; Полтораки С. Н. Ленинградский институт переливания крови в период блокады Ленинграда // Патриотизм — феномен российской истории: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. — СПб.: СПбГАСУ, 2013. — С. 151-154 и др.

⁶ См., напр.: Ломагин Н. А. Политический контроль и негативные настроения ленинградцев в период Великой Отечественной войны: автореф. дис. ... д.и.н. — СПб., 2005. — 40 с.; Олейник Н. Б. Битва за Ленинград: исследование событий и анализ потерь в Любанской наступательной операции (январь-июль 1942 г.): автореф. дис. ... к.и.н. — СПб., 2006. — 25 с.; Кутузов А. В. Блокада Ленинграда в информационном противоборстве в годы Второй мировой войны: автореф. дис. ... д.и.н. — СПб., 2012. — 41 с. и др.

⁷ Подсчет проводился по электронным каталогам РГБ, РНБ и ГПИБ. Диссертант не высказывает претензий на абсолютную полноту подсчетов.

⁸ См., напр.: Возрождение: Воспоминания, очерки и документы о восстановлении Ленинграда: Сб. — Л.: Лениздат, 1977. — 367 с.; Блокада рассекреченная: [Сборник] / Междунар. ассоц. блокадников города-героя Ленинграда. Сост. В. Демидов. — СПб.: Бояныч, 1995. — 254 с.; Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов / под ред. Н. Л. Волковского. — М.: АСТ; СПб.: Полигон, 2005. — 766 с.; Ковальчук В. М., Чистиков А. Н. Ленинград в годы Великой Отечественной войны: Очерки. Документы. Фотографии. — СПб.: Издательско-полиграфический сервисный центр, 2005. — 240 с.

⁹ См., напр.: Карасев А. В. Документальные материалы о трудящихся Ленинграда в годы блокады // Исторический архив. — 1956. — № 6. — С. 21-34.

¹⁰ См., напр.: Ленинградская городская контора Госбанка СССР в годы войны // Центральный банк РФ. — 2008. — № 20. [Электронный ресурс]: — URL: http://budgetrf/Publications/Magazines/VestnikCBR/2008/VBR200806071739_p_017.html; Финансовая система СССР перед Великой Отечественной войной. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.fifact.ru/2010-08-28-11-41-18/63-finansovaya-sistema-sssr-v-gody-velikoi-otechestvennoi-voiny.html>; The Leningrad Affair. [Электронный ресурс]. — URL: http://www.bbc.co.uk/history/worldwars/wwtwo/leningrad_betrayal_01.shtml.

¹¹ См., напр.: Афанасьев Ю. Н. Феномен советской историографии Введение к кн. XX век. История России. — М.: Моск. лицей, 1996. — 376 с.; Алексеева Г. Д. Историческая наука в

Повышенная степень идеализации и политизации изучения темы была связана еще и с тем, что Ленинград — «колыбель Октября» — рассматривался исследователями как продолжатель героических традиций 1917, 1919-1920 гг. В таком контексте преподносилась история Петербурга-Петрограда-Ленинграда еще в изданиях, выходивших из печати в период блокады. На фоне исторических публикаций о Ленинграде — родине Октябрьской революции¹², об участии рабочих в Гражданской войне¹³, публиковались материалы о Ленинграде как крупнейшем индустриальном центре СССР¹⁴, о городе с передовой наукой, культурой и искусством¹⁵.

В-третьих, ленинградская блокада, как одно из самых ярких явлений Великой Отечественной войны, не только в художественной, но и в научной литературе чаще всего рассматривается сквозь призму трагических и героических событий. Такой подход во многом справедлив, поскольку в нем имеется определенная тенденция к объективной оценке происходивших событий. Однако только такой подход не может дать полной научной картины рассматриваемой темы, поскольку блокада Ленинграда — явление многоаспектное. И оно нуждается во всеобъемлющем рассмотрении, в котором должен занять свою нишу и такой аспект, как народное хозяйство сражавшегося Ленинграда.

В целом, невзирая на то, что некоторые аспекты темы настоящего исследования затрагивались различными авторами, историография на современном этапе развития не располагает специальным трудом, где бы комплексно раскрывалась проблема народного хозяйства Ленинграда в условиях военного времени (июнь 1941 г. — май 1945 г.).

Цель настоящего исследования состоит в комплексном изучении всего многообразия экономических и финансовых отношений, развивавшихся в Ленинграде в июне 1941 г. — мае 1945 г.

Достижение цели возможно при решении следующих **задач**:

1. Выработать теоретические подходы к проведению исследования.
2. Всесторонне проанализировать историографию проблемы.
3. Изучить массив опубликованных и неопубликованных источников.
4. Сопоставить достижения историографии с данными, полученными в результате источниковедческого анализа проблемы.
5. Проследить динамику перестройки ленинградской экономики и финансов в условиях военного времени.
6. Изучить основные тенденции эвакуации ленинградских предприятий в другие регионы страны и особенности функционирования фабрик, заводов и

России. Идеология. Политика (60-80-е гг. XX в.). — М.: Ин-т российской истории РАН, 2003. — 248 с. и др.

¹² Шариков К. Ленинград — колыбель Великой Октябрьской социалистической революции // Героический Ленинград. 1917-1942. Сб. ст. — Л.: ОГИЗ; Госполитиздат, 1943. — С. 1-28.

¹³ Соколова Е. Петроградские рабочие в годы гражданской войны (1918-1920) // Там же. — С. 29-50.

¹⁴ Монаков Н., Петерсон Л. Ленинград — крупнейший индустриальный центр нашей страны // Там же. — С. 91-148.

¹⁵ Волкова А. Ленинград — город передовой науки, культуры и искусства // Там же. С. 149-180.

других организаций, оставшихся в Ленинграде.

7. Проследить процесс создания народнохозяйственного механизма управления Ленинградом в условиях полной блокады.

8. Проанализировать финансово-экономическое обеспечение мероприятий по снятию блокады Ленинграда.

9. Оценить вклад Ленинграда в экономическое обеспечение Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Источниковая база исследования подробно охарактеризована в параграфе 1.3 первой главы диссертации. В работе использованы пять видов источников:

1. Нормативно-правовые документы.

2. Сборники документов и материалов, отдельные опубликованные документы.

3. Материалы периодической печати.

4. Источники личного происхождения (опубликованные и неопубликованные личные воспоминания, документы и свидетельства биографического и автобиографического характера).

5. Архивные документы.

Среди опубликованных источников особую ценность представляют 50 ленинградских периодических изданий: «Агитатор», «Боевая вахта», «Боевой пост», «Боевой тыл», «Боец МПВО», «Большевистское слово», «Восковец», «Вперед», «Все для Победы!», «Городу Ленина», «Ждановец», «За Победу», «За Родину», «За Советскую Родину!», «За темпы», «За трудовую доблесть», «Заводская правда», «Знамя труда», «Ижорец», «Искра», «Кабельщик», «Калининец», «Клич Родины», «Красновыборжец», «Крылья Советов», «Ленинградский железнодорожник», «На защиту Отечества», «На рельсах», «На страже Родины», «Наше знамя», «Октябрьская магистраль», «Основа», «Патриот», «Подводник Балтики», «Родина зовет!», «Светлана», «Советская Балтика», «Сталинец», «Станкостроитель», «Стахановец», «Строитель», «Техфлотец», «Торфяник», «Трибуна кировцев», «Трибуна», «Турбина», «Турбо-генератор», «Фронтовая подруга». Разумеется, многотиражки — специфический источник. Готовя их к печати, редакторы прекрасно понимали, что каждый выпуск может стать источником информации для противника. Поэтому, с одной стороны, информации, способной дополнить представление об экономической деятельности того или иного предприятия, в газетах нет. Но они воссоздают дух своего времени, а также дают любопытные сведения о ряде направлений народного хозяйства Ленинграда.

Среди неопубликованных документов особую ценность представляют материалы архивов. Соискателем была проведена исследовательская работа в центральных архивах России: в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) и Российском государственном архиве экономики (РГАЭ).

Также были проведены изыскания в архивах Санкт-Петербурга: в Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-

Петербурга (ЦГАИПД СПб), Центральном государственном архиве научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб).

Кроме того, ряд важных документов был выявлен в трех архивах Германии: Bundesarchiv (Федеральный архив Германии, Берлин), Militärarchiv (Архив Вооруженных сил Германии, Фрайбург), Politisches Archiv Auswärtiges Amt (Политический архив МИД Германии, Берлин). В параграфе 1.3 первой главы делается подробный анализ документов, хранящихся в архивных фондах.

Научная новизна диссертации заключена в самой постановке научной проблемы: анализ народного хозяйства Ленинграда на протяжении всего периода Великой Отечественной войны.

Кроме того, научная новизна исследования обусловливается тем, что в нем впервые на уровне докторской диссертации: выявлены и изучены тенденции истории народного хозяйства Ленинграда во время войны, причем рассматриваются не только положительные, но и отрицательные аспекты проблемы, вскрываются истинные причины недостатков и просчетов; в научный оборот введено большое количество архивных документов и материалов (многие из них до недавнего времени хранились с грифами «секретно» и «совершенно секретно»), способствующих расширенному видению рассмотренной проблемы, что создает определенные условия для ее углубленного анализа в исследовательской перспективе; на основе обобщенного исторического опыта по проблеме, исследованного в диссертации, сформулированы теоретические выводы и научно-практические рекомендации, имеющие, по мнению соискателя, значение для дальнейшего стратегического развития концепции финансово-экономической политики РФ в современных условиях, особенно в кризисной обстановке.

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что ее материал, обобщения и выводы способны позитивно повлиять на дальнейшее совершенствование отечественной исторической науки. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в процессе чтения курсов отечественной истории и истории Санкт-Петербурга, а также при выполнении монографических исследований и научно-квалификационных работ. Диссертация вносит свой вклад в определение значения Ленинграда как центра Северо-Запада страны в экономическое и финансовое обеспечение победы Советского Союза в Великой Отечественной войне.

Открываются возможности использования опыта экономической и финансовой деятельности мегаполиса в экстремальных условиях, каковыми в настоящее время можно считать экономические реформы внутри страны, мировые финансово-экономические кризисы, а также экономические санкции государств Запада против РФ, нацеленные на политическую дестабилизацию в нашем государстве.

Результаты исследования народного хозяйства Ленинграда в 1941-1945 гг. могут способствовать разработке современной региональной политики, которая учитывала бы сохранившиеся традиции деятельности городских предприятий, культурные традиции горожан, менталитет ленинградцев-петербуржцев.

Теоретико-методологическая база исследования подробно освещена в параграфе 1.1 первой главы диссертации. В основу методологии исследования положен ряд общенаучных методов: методы анализа, дедукции, индукции, обобщения синтеза и сравнения. В числе исторических методов применялись историко-системный, историко-типологический, сравнительно-исторический и ретроспективный методы, а также метод исторической периодизации. Так, широко использовался историко-сравнительный метод, поскольку это позволяет эффективнее проследить динамику производственного процесса, дает возможность сравнить экономические и иные показатели в разные периоды времени. Историко-сравнительный метод дает возможность определить уровень достоверности исторического источника в условиях его сопоставления с другими источниками. Он дает возможность оценить историографию с точки зрения объективного отношения исследователя к интерпретации использованных источников. Кроме того, метод способствует выявлению фактических неточностей в документах, особенно в мемуарной литературе и дневниках. Историко-типологический метод позволяет успешно исследовать сущностные моменты, характеризующие экономику Ленинграда на разных этапах военных действий. Именно этот метод позволил успешно изучить процесс управления городским хозяйством и экономикой города. Историко-типологический метод дает возможность дать более точную оценку развития отраслей экономики, в том числе банковской системы, сети коммунальных служб, учебных, научных, культурных учреждений, промышленных и сельскохозяйственных предприятий, а также транспорта, торговли, строительства, связи и других отраслей. Историко-системный метод позволяет рассматривать экономическую деятельность Ленинграда одновременно в двух плоскостях: как целостное явление и, в то же время, как явление, имеющее сложную структуру и многообразные связи. Эти связи, взаимодействуя, создают не всегда предсказуемую палитру складывания финансово-экономических отношений в Ленинграде в условиях военных действий. Метод исторической периодизации способствует упорядочению исторических данных, тогда как ретроспективный метод исследования позволяет проследить главные тенденции финансово-экономического развития города и страны в целом во время Великой Отечественной войны.

На защиту выносятся следующие положения:

- вследствие эвакуации из Ленинграда в другие районы СССР промышленных предприятий, культурных, научных и учебных учреждений, а также иных организаций (здравоохранения и т. п.) в Поволжье, на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке, в Закавказских и Среднеазиатских республиках были заложены основы многочисленных сегментов экономики, которые в последующие военные и послевоенные годы стали основой бурного экономического и культурного развития регионов Советского Союза;
- на протяжении всего периода Великой Отечественной войны Ленинград, являвшийся крупным экономическим и финансовым центром, не

рассматривался руководством СССР как регион, не способный из-за ведения боевых действий участвовать в формировании валового внутреннего продукта, нацеленного на создание военного потенциала страны. Он был, как и другие тыловые регионы страны, активным участником экономического развития государства;

- с июня 1941 г. до мая 1945 г. Ленинград не только не снижал, но и ощутимо наращивал свой сельскохозяйственный потенциал, во многом находясь на самообеспечении сельскохозяйственной продукцией, что давало возможность обеспечивать продовольствием не только горожан, но и военнослужащих Ленинградского фронта и Краснознаменного Балтийского флота;

- в условиях боевых действий ленинградцы создали ряд экономических проектов, нацеленных на долгосрочную перспективу развития различных отраслей экономики (проект сельскохозяйственного развития, образовательные проекты, научные проекты, социально-культурные проекты и т. д.);

- во время Великой Отечественной войны и, в частности, период блокады, на ленинградских предприятиях были разработаны новые технологии, позволившие выпускать продукцию, аналогов которой не существовало в мире;

- исключение экономического и финансового потенциала Ленинграда из общей экономической и финансовой системы СССР в случае сдачи города врагу существенно затруднило бы общую победу советского народа в Великой Отечественной войне;

- обстоятельства войны вынудили государственное руководство пересмотреть подходы к стратегическому развитию экономики страны, сделав акцент на военно-экономическую составляющую. В результате Ленинград, начиная с 1944 г., стал активно развиваться как единый военно-промышленный комплекс;

- вывоз из Ленинграда в 1941-1943 гг. самого современного оборудования обернулся для города в конечном счете неожиданным преимуществом: начиная с 1944 г., ленинградские предприятия и научно-исследовательские учреждения стали обеспечиваться техникой (в основном трофейной), которая позволяла выпускать продукцию военного профиля, соответствовавшую самым передовым технологиям того времени;

- опыт развития народного хозяйства в условиях блокады позволил сформировать модель экономической деятельности с использованием ограниченных ресурсов, что крайне важно в современных условиях.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 07.00.02 – отечественная история, в частности следующим областям исследования: п. 3 (Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития), п. 6 (История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития), п. 7 (История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности), п. 8 (Военная история России, развитие ее Вооруженных сил на различных этапах развития), п. 11 (Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период

развития страны), п. 19 (История развития российского города и деревни), п. 21 (История экономического развития России, ее регионов), п. 22 (Интеллектуальная история России), п. 23 (История Великой Отечественной войны), п. 24 (Россия в крупнейших международных конфликтах), п. 25 (История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения).

Степень достоверности и апробация результатов. Выводы и обобщения, сделанные в диссертации, опираются на методологические подходы, соответствующие поставленным задачам, на критический анализ обобщенных историографических сведений, а также на широкий круг источников, впервые введенных в научный оборот. Основные идеи диссертации получили положительную оценку научной общественности, в высших учебных заведениях. Диссертантом в 2012 г. был выигран грант Правительства Санкт-Петербурга по теме «Финансовая система блокадного Ленинграда и ее опыт в современных условиях». Результаты исследования обсуждались на кафедре истории и регионоведения гуманитарного факультета Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича. По итогам обсуждения диссертацию рекомендовали к защите. С докладами по материалам диссертации соискатель выступил почти на 30 научных конференциях, большая часть которых — международные. Апробация диссертационного материала осуществлялась на научных конференциях в Бердянске (Украина), Казани, Краснодаре, Москве, Перми, Праге (Чехия), Пржемышле (Польша), Самаре, Санкт-Петербурге, Саратове, Софии (Болгария), Сыктывкаре. Положения и выводы диссертации использованы соискателем в учебных лекциях, читаемых в Санкт-Петербургском государственном университете телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича.

Основные научные результаты работы диссертанта нашли отражение в 91 научной публикации по этой проблеме. В том числе в 27 научных работах, опубликованных в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых журналов ВАК при Минобрнауки РФ¹⁶, а также в четырех монографиях, одна из которых издана на русском, английском и немецком языках. По теме диссертации были выиграны четыре научных конкурса:

1. Конкурс грантов Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых — кандидатов наук (№ гранта — МК-6540.2015.6).

2. Конкурс на предоставление субсидий молодым ученым, молодым кандидатам наук вузов и академических институтов, расположенных на территории Санкт-Петербурга, в соответствии с распоряжением Комитета по науке и высшей школе от 30.07.2013 № 59 в 2013 г. (№ гранта — ПСП № 13167).

3. Конкурс на предоставление субсидий молодым ученым, молодым кандидатам наук вузов и академических институтов, расположенных на территории Санкт-Петербурга в соответствии с распоряжением Комитета по науке и высшей школе от 20.09.2012 № 57 (№ гранта — ПСП № 12568).

¹⁶ См. подробнее: раздел «Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора» настоящего автореферата.

Диссертант был удостоен премии Правительства Санкт-Петербурга в номинации «гуманитарные и общественные науки» (премия им. Е. Р. Дашковой) «За выдающиеся научные результаты в изучении исторического опыта Санкт-Петербурга-Петрограда-Ленинграда по развитию экономики в экстремальных условиях и оценку вклада Ленинграда в достижение Победы СССР в Великой Отечественной войне».

Структура работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и литературы и 20 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается научная актуальность работы. Определяются объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки. Дается краткая оценка степени научной разработанности проблемы, проводится анализ источников. Формулируются цель и задачи диссертации. Раскрывается научная новизна, научно-теоретическая и практическая значимость диссертации, представляется теоретико-методологическая база исследования. Формулируются положения, выносимые на защиту. Отмечается степень достоверности и апробация результатов.

Глава 1 «Научные основы диссертации» состоит из трех параграфов. В параграфе 1.1 «Теоретические подходы к проведению исследования» отмечается, что основными направлениями народного хозяйства Ленинграда в период Великой Отечественной войны были деятельность промышленных предприятий, строительство, транспорт, торговля, сельское хозяйство, связь (радио, почта, телефонная связь, телеграф), медицинские учреждения, учебные заведения, научные и научно-исследовательские учреждения, учреждения культуры (театры, музеи, кинотеатры), коммунальное хозяйство и МПВО, банки, сберкассы. Сформулированы научные подходы, используемые в диссертации: системный, факторный, социальный, историко-ситуационный, историко-ретроспективный, формационный и цивилизационный подходы, историко-психологический подход к оценке тех или иных событий и явлений, а также научные принципы и методы исследования. В комплексе с научными подходами диссертант использовал следующие научные принципы: объективность в изучении явлений, процессов, связей и отношений; научность; историзм; принцип всесторонности изучения истории; принцип корректности и деликатности в оценке фактов.

В параграфе также подробно описаны методы исторического исследования, краткая характеристика которых дана в автореферате в разделе «Теоретико-методологическая база исследования».

В параграфе говорится об экономических акцентах диссертации. Оценивая состояние экономики и финансов Ленинграда в 1941-1945 гг., необходимо, прежде всего, осознать, что само понятие «экономика» — весьма динамично. В разные периоды истории в эту категорию вкладывался смысл, который по мере развития общества существенно изменялся и дополнялся.

В многотомную энциклопедию Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, как и в словарь В. И. Даля, термин «экономика» не вошел¹⁷. Только в более поздних российских и зарубежных энциклопедических изданиях это понятие стало упоминаться и объясняться¹⁸.

Динамику нравственных ценностей советских людей не могли прогнозировать те, кто был оторван от Советского Союза, кто не мог изнутри наблюдать за протекавшими в стране процессами и быть их непосредственными участниками. Например, известный ученый А. Л. Мариюшкин, находясь в эмиграции, пытался дать философскую оценку событиям будущей войны. В частности, он предсказывал, что «внутренний заем, дававший ранее выход правительствам, — в будущем долго не будет иметь успеха из боязни возможных экспериментов, имевших место в России и разоривших не одну патриотическую семью...»¹⁹. Практика 1941-1945 гг. показала, что А. Л. Мариюшкин глубоко ошибался. Вероятно, он не мог учесть многих обстоятельств, в том числе существенных изменений, происходивших в сознании советских людей. Разумеется, немалую роль в успехе сбора средств граждан за счет добровольных отчислений играло чувство страха быть признанным врагом трудового народа или в лучшем случае «несознательным элементом».

В современной научной литературе существует множество определений термина «экономика»²⁰. Если в определениях экономики этих изданий акцент делался на совокупность общественных отношений в сфере производства, обмена и распределения продукции, то в последующих изданиях акценты несколько корректируются. Например, в Большой экономической энциклопедии, выпущенной в 2007 г., отмечается, что «экономика — систематизированное по определенным правилам хозяйство, в процессе которого обеспечивается удовлетворение общественных (в том числе физических) потребностей за счет производства и применения жизненно необходимых благ»²¹.

Применительно к исследуемому периоду, т. е. к периоду 1941-1945 гг., было бы справедливо, если бы исследователи руководствовались тем пониманием экономики, которое сложилось в общественном сознании и в научной мысли именно в 40-х гг. XX столетия.

¹⁷ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. Т. 40. — СПб.: АО Ф. А. Брокгауз — И. А. Ефрон, 1904. — 486 с.; Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4. — СПб.: Тип. Т. Рис, 1866. — 625 с.

¹⁸ Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т. 29. — М.: Сов. энциклопедия, 1978.

¹⁹ Мариюшкин А. Л. Помни войну! Вопросы современной и будущей войны // Философия войны / Под ред. А. Б. Григорьева. — М.: АНКИЛ-ВОИН, 1995. — С. 112. (Первое издание этой книги было осуществлено в 1927 г., следовательно, монография написана в середине 1920-х гг. — А. З.)

²⁰ См. подробнее: Большой энциклопедический словарь. 2-е изд. — М.: Большая Российская энциклопедия; СПб.: Норинт, 1998. — С. 1398; Российский энциклопедический словарь. Кн. 2. Н-Я. — М.: Большая Российская энциклопедия, 2001. — С. 1828-1829; Большой Российский энциклопедический словарь. — М.: Большая Российская энциклопедия, 2007. — С. 1824-1825.

²¹ Большая экономическая энциклопедия. — М.: ЭКСМО, 2007. — С. 762.

В 1930-е гг. ученые-экономисты и практики производственно-хозяйственной, финансовой деятельности не использовали в своей терминологии понятие «экономика». Его, например, нет в таком авторитетном издании, вышедшем из печати в 1943 г., как одготомник «Краткая советская энциклопедия»²². Вместе с тем в том же томе дается определение таких важных элементов экономики, как «финансы»²³, «финансы СССР»²⁴, «госбюджет»²⁵, «банки в СССР»²⁶, «госзаймы СССР»²⁷. В том же издании нет понятия, которое в 1940-е гг. могло бы быть относительным синонимом понятия «экономика» — «народное хозяйство». Хотя за несколько лет до его выхода из печати, на XVIII съезде ВКП(б), И. В. Сталин в «Отчетном докладе на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б) 10 марта 1939 года» употреблял не только термины «экономическое положение»²⁸, «народное хозяйство»²⁹, но и «социалистическая система хозяйства»³⁰. Сравнивая достижения СССР и ведущих капиталистических держав, он говорил об отставании нашей страны «в экономическом отношении»³¹. То есть терминологически политик был близок к принятию понятия «экономика», хотя и не употреблял его. «Дисциплинированная» в то время советская наука внимательно следила за терминологией первого лица государства и использовала ее в научной и учебной литературе. Случалось, что И. В. Сталин изучал рукописи наиболее важных, по его мнению, трудов по истории и экономике, внося в них лично те или иные правки. В этом отношении показательной представляется беседа с И. В. Сталиным об учебнике «Политическая экономия», состоявшаяся 29 января 1941 г., конспективная запись которой вошла в собрание его сочинений. Критикуя ряд положений учебника, большевистский лидер предлагал дать определение политической экономии «как науки о производстве и производственных экономических отношениях»³². Но и, делая критические замечания по поводу рукописи учебника, он не оперировал понятием «экономика» по отношению к Советскому Союзу, поскольку тот еще не вошел в научный обиход. При этом следует добавить, что уже в отмечавшемся издании 1943 г. применительно к капиталистическим государствам термин «экономика» использовался.

Было бы ошибкой относить к сфере экономики только различные области материального производства. На экономику опосредованно, а часто и

²² Краткая советская энциклопедия. — М.: Советская энциклопедия, 1943. — 1872 стб.

²³ Там же. Стб. 1636.

²⁴ Там же. Стб. 1638.

²⁵ Там же. Стб. 168.

²⁶ Там же. Стб. 104.

²⁷ Там же. Стб. 482.

²⁸ Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б) 10 марта 1939 года // Сталин И. В. Сочинения. Т. 14. — М.: Писатель, 1997. — С. 302.

²⁹ Там же.

³⁰ Там же. С. 304.

³¹ Там же. С. 305.

³² Беседа об учебнике «Политическая экономия» 29 января 1941 года (конспективная запись) // Сталин И. В. Сочинения. Т. 15. — М.: Писатель, 1997. — С. 5.

непосредственно влияет, как говорили в годы советской власти, непроизводственная сфера общественной жизни: наука, культура, просвещение, здравоохранение, коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание. В настоящее время вместо термина «непроизводственная сфера» обычно употребляется понятие «социально-культурная сфера»³³. Избранный алгоритм освещения теоретических основ диссертации позволяет реализовать цель и задачи исследования.

В параграфе 1.2 «Историография проблемы» прослеживается динамика изучения российскими и зарубежными учеными истории народного хозяйства Ленинграда в период Великой Отечественной войны. По мнению соискателя, процесс развития историографии по исследуемой проблеме можно условно разделить на шесть этапов: первый — 1941-1945 гг., второй — 1946 — первая половина 1950-х гг., третий — вторая половина 1950-х — начало 1970-х гг., четвертый — с 1970-х по 1985 г., пятый — 1985 — конец первой половины 1990-х гг. и шестой — с середины 1990-х гг. до настоящего времени.

Первый опыт историографии экономической и финансовой деятельности Ленинграда в годы Великой Отечественной войны сформировался еще в период боевых действий 1941-1945 гг. В 1941 г. вышла из печати небольшая по объему работа В. В. Мавродина, в которой он, несмотря на публицистический характер издания, научно обосновывал преемственность традиций горожан в борьбе с германскими захватчиками³⁴. В историографии блокадного времени авторы часто стремились подчеркнуть преемственность производственных традиций. Например, Д. Бердникова в своей статье, опубликованной в одном из сборников научных публикаций, отмечала, что «мастерство, высокая культура производства являются традиционной чертой ленинградских рабочих, которой они всегда заслуженно гордились. В дни Отечественной войны на основе этой славной традиции выросла новая — безоговорочно выполнять любой заказ фронта. Это в Ленинграде родился лозунг: "Фронту нужно — сделаем", лозунг, ставший теперь руководящим принципом работы всей советской промышленности»³⁵.

В военный период актуальной проблемой было сохранение режима строжайшей экономии. Одним из первых изданий в блокированном Ленинграде, посвященном тем или иным аспектам городской экономики, был труд, связанный с выработкой рекомендаций по организации экономного расхода электроэнергии в городской промышленности³⁶. Издание нацеливало читателей на экономию не только энергоресурсов, но и металлов, сырья, а также на бережное отношение к оборудованию и инструментам. Одной из особенностей издания было то, что в нем приводились статистические данные, дающие возможность сейчас получить

³³ Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2008. — С. 262.

³⁴ Мавродин В. В. Ленинград — наша гордость, наша слава. — Л.: ОГИЗ; Госполитиздат, 1941. — 14 с.

³⁵ Бердникова Д. Город-фронт // Героический Ленинград. 1917-1942. Сб. ст. — Л.: ОГИЗ; Госполитиздат, 1943. — С. 190.

³⁶ Кабанов Ф. А., Принцев А. А. Борьба за экономное расходование электроэнергии в ленинградской промышленности. — Л.: ОГИЗ; Госполитиздат, 1943. — 39 с.

представление о путях борьбы за экономию энергоресурсов³⁷. Актуальную в то время в Ленинграде тему экономии ресурсов продолжала брошюра В. Виноградова «Экономия — закон войны»³⁸, в самом названии которой содержалась квинтэссенция подходов трудящихся к осуществлению стоявших перед ними экономических задач. Тему экономии ресурсов косвенно продолжало небольшое издание, посвященное вопросам рационализаторства и изобретательства на производстве в условиях работы промышленных предприятий блокированного Ленинграда³⁹.

Основная задача изданий, посвященных экономическим вопросам жизни Ленинграда военной поры, состояла в обобщении и пропаганде передового опыта сотрудников различных предприятий с целью повышения эффективности производства⁴⁰. Практический характер носили и работы, выпускавшиеся в учебных целях. Так, в учебном издании А. Науменко «Финансовый план предприятия и кредитование промышленности»⁴¹ отдельная глава была посвящена «практике финансового планирования в ленинградской промышленности»⁴². Это дает возможность лучше понять особенности экономической жизни города того времени. Например, указывалось на то, что финансовое планирование на предприятиях Ленинграда после прорыва блокады ограничивалось составлением финансовых планов, в которых отмечались лишь упрощенные сведения о направлении средств и источниках их покрытия. Однако стали составляться сметы производства общезаводских, цеховых расходов, а также плановых и отчетных калькуляций основных видов продукции. Ценность издания во многом состоит в том, что в нем есть ряд важных статистических сведений. В частности, сведения о состоянии оборотных средств городских предприятий⁴³.

Историография военного периода выявила и ряд издержек. Так, не все исследователи тех лет, анализируя состояние экономики СССР военного времени, посчитали опыт экономического развития Ленинграда основанием для изучения. Примером тому стала небольшая работа обобщающего характера, подготовленная Б. Сухаревским⁴⁴, в которой автор осуществлял попытку выявить основные тенденции развития экономики Советского Союза в ходе Великой Отечественной

³⁷ Там же. С. 3, 38.

³⁸ Виноградов В. Экономия — закон войны. — Л.: Лениздат, 1943. — 36 с.

³⁹ Рудакас А. Ф. Техника — фронту: рационализация и изобретательство в дни Отечественной войны. — Л.: Огиз; Госполитиздат, 1943. — 28 с.

⁴⁰ Капустин Я. Ф. Первичные парторганизации ленинградских промышленных предприятий в условиях войны. — Л.: Огиз; Госполитиздат, 1943. — 68 с.; Опыт судоремонта и освоение новых видов производства на судоремонтных предприятиях ВМФ в Отечественную войну. — М.; Л.: Военмориздат, 1944. — 122 с.

⁴¹ Науменко А. Финансовый план предприятия и кредитование промышленности. — Л.: Госполитиздат, 1944. — 40 с.

⁴² Там же. С. 16-19.

⁴³ Там же. С. 27.

⁴⁴ Сухаревский Б. Советская экономика в Великой Отечественной войне. — М.: Госпланиздат, 1945. — 39 с.

войны, но не считал нужным дать хотя бы краткую оценку экономического вклада Ленинграда в общую победу страны.

Второй этап развития историографии характеризуется написанием научных трудов, подготовленных по горячим следам. Их авторами были в основном участники или свидетели событий. С одной стороны, это были, безусловно, очень компетентные авторы, познавшие проблему на собственном практическом опыте, что одновременно было и недостатком, поскольку в тех обстоятельствах роль субъективистских подходов к оценке происходивших событий была высока. Даже основательная работа Н. А. Вознесенского, посвященная анализу экономической деятельности Советского Союза в годы войны, почти не затрагивала сюжеты, связанные с экономической деятельностью ленинградских предприятий⁴⁵.

Научные интересы исследователей тех лет больше были связаны с аналогичными проблемами в зарубежных странах. В частности, в 1948 г. была опубликована монография А. М. Алексеева, в которой автор описывал использование денег во время Второй мировой войны Японией, Германией, Англией и США⁴⁶.

В 1950-е гг. большинство публикаций, посвященных истории блокады Ленинграда, чаще всего освещали вопросы героизма ленинградцев, трудившихся в городе-фронте. Лишь изредка отдельные авторы сообщали сведения, касавшиеся различных сторон экономической жизни города во время войны. Одним из примеров тому служит работа А. А. Карасева, в которой он отмечал, что для трудящихся блокадных предприятий были пересмотрены производственные нормы, предусматривавшие их снижение на 15-40%, однако бывали случаи, когда рабочие отказывались от такой «льготы», желая работать по общеустановленным нормативам⁴⁷.

К истории советской экономики, точнее финансов, проявил интерес канадский исследователь украинского происхождения П. Л. Кованьковский, выпустивший в 1951 г. в Германии небольшую, но емкую по содержанию брошюру⁴⁸. Содержание его работы основывалось на данных советской периодической печати в годы Великой Отечественной войны. Сверка диссертантом данных, опубликованных П. Л. Кованьковским, с данными Государственного архива Российской Федерации и Российского государственного архива экономики выявила важное обстоятельство: данные советской периодической печати отличались высокой точностью и правдивостью. При этом советская историография исследуемой проблемы второй половины 1940 — начала 1950-х гг. отличалась явной политической ангажированностью и развивалась исключительно в фарватере идей сталинизма.

Третий этап развития историографии проблемы отличался процессом накопления информации, в том числе и архивных документов. Тем не менее,

⁴⁵ Вознесенский Н. А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. — М.: ОГИЗ, 1948. — 381 с.

⁴⁶ Алексеев А. М. Военная валюта. — М.: Госфиниздат, 1948. — 104 с.

⁴⁷ Карасев А. А. Ленинградцы в годы блокады: 1941-1943. — М.: АН СССР, 1959. — 313 с.

⁴⁸ Кованьковский П. Л. Финансы СССР во Вторую мировую войну. — Мюнхен, 1951. — 47 с.

советским публикациям явно не доставало критичности суждений и оценок, стремления к крупным обобщениям.

В конце 1950-х — начале 1960-х гг. зарубежные авторы анализировали отдельные аспекты советской экономики в разные годы, в том числе и в период Великой Отечественной войны. Особенностью тех публикаций был поверхностный взгляд на развитие тех или иных экономических тенденций, а также некоторое преувеличение роли других государств в успешном росте экономики СССР. При этом труды иностранных ученых носили нравоучительный, а зачастую критиканский характер. Им были свойственны общие рассуждения на тему экономики, не подкреплявшиеся обобщенными статистическими сведениями⁴⁹. В тот же период времени зарубежные исследователи ряда университетов уделили пристальное внимание истории блокады Ленинграда, выпустив за относительно короткий срок несколько монографий, посвященных этой проблеме⁵⁰.

В середине и в конце 1960-х гг. изучение различных сторон экономики Ленинграда в военные годы продолжало носить фрагментарный характер. Это хорошо видно на примере крупного очерка «Финансовая служба Вооруженных сил СССР в период войны», в котором, в частности, говорилось о деятельности органов военных сообщений на Северо-Западе страны⁵¹. «Крупницы» сведений об экономике Ленинграда публиковались в те годы и в других обобщающих работах, в частности, в очерке, посвященном истории военных сообщений, и очерке о финансах СССР в годы Великой Отечественной войны⁵².

В 1960-е гг. появился ряд крупных публикаций, в которых исследователи затрагивали некоторые важнейшие аспекты экономической жизни Ленинграда в годы войны. Н. Д. Худякова, например, выпустила монографию, посвященную поддержке блокированного Ленинграда жителями других городов и республик

⁴⁹ См., напр: Tompkins S. R. «Soviet Economic Development since 1917». By Maurice Dobb, Lecturer in Economics in the University of Cambridge. — New York: International Publishers, 1949. — 475 p. // The American Historical Review. — 1950. — № 55; Carson G. B. The Development of the Soviet Budgetary System. By R. W. Davies. With a foreword by Alexander Baykov. New York: Cambridge University Press. 1958. Pp. xxi, 372 // The American Historical Review. — 1958. — Vol. 64. — № 1. — P. 112-113; Jasny N. Soviet industrialization, 1928-1952. — Chicago: University of Chicago Press, 1961. Pp. xviii, 467 // The American Historical Review. — 1962. — Vol. 67. — № 3. — P. 726-727; Campbell R.W. «The Real National Income of Soviet Russia Since 1928». By Abram Bergson. Cambridge, Mass.: Harvard University Press. 1961. Pp. xix, 472 // The American Historical Review. — 1962. — Vol. 67. — № 3. — P. 725-726.

⁵⁰ Goure L. Soviet administrative controls during the siege of Leningrad. — Santa Monica, Calif.: Rand Corp., 1957. — 73 p.; Idem. The Siege of Leningrad. — Stanford: Stanford University Press, 1962. — 363 p.; Wykes A. The Siege of Leningrad: epic of survival. — NY: Ballantine Books, 1968. — 160 p.

⁵¹ Финансовая служба Вооруженных сил СССР в период войны. — М.: Воениздат, 1967. — 276 с.

⁵² Военные сообщения за 50 лет. — М.: Воениздат, 1967. — 226 с.; Тамарченко М. Л. Советские финансы в период Великой Отечественной войны. — М.: Финансы, 1967. — 147 с.

Советского Союза⁵³. В ней приводились многочисленные статистические сведения, свидетельствовавшие не только о всенародной поддержке города, но и о конкретных экономических «вливаниях» в развитие городской промышленности в условиях войны⁵⁴. О такой важной отрасли экономики, как строительство, на примере Ленинграда периода войны писал Н. А. Монаков⁵⁵. О деятельности рабочих ленинградских предприятий комплексный труд был подготовлен В. А. Ежовым⁵⁶.

Вторая половина 1960-х гг. была отмечена выходом в свет ряда монографических изданий, обладавших сходными чертами. Во-первых, все они, за редким исключением, были изданы в Ленинграде, что свидетельствует о видении блокадной проблематики как явления местного характера, а не общесоюзного значения. Во-вторых, исследование экономических вопросов в них занимало второстепенное место. Это видно на примере работ С. П. Князева и коллективного фундаментального труда «Очерки истории Ленинграда»⁵⁷. В то же время, во второй половине 1960-х гг. появились первые попытки изучения тех или иных сторон экономической деятельности в Ленинграде в годы войны. Пример успешного осуществления такого исследования — монография Г. Л. Соболева, посвященная изучению самоотверженного труда ленинградских ученых в период Великой Отечественной войны⁵⁸.

В начале 1970-х гг. зарубежные историки, особенно американские, в своих исследованиях продолжали тяготеть к крупным теоретическим обобщениям, не всегда основанным на добротной фактической базе⁵⁹. Пример тому — работа А. Саттона, в которой среди главных выводов есть вывод о том, что Советский Союз не смог бы победить в Великой Отечественной войне, если бы не довоенная помощь ему в процессе индустриализации со стороны США. При этом автор ограничился лишь общими рассуждениями, игнорируя такой крупный экономический центр, каковым был в годы Великой Отечественной войны Ленинград⁶⁰.

Четвертый этап развития историографии проблемы, пришедшийся на начало 1970-х гг., отличался от предыдущих стремлением историков перейти от описательного восприятия истории блокады Ленинграда и ее экономической

⁵³ Худякова Н. Д. Вся страна с Ленинградом (1941-1943 гг.). КПСС — организатор всенародной помощи Ленинграду в годы блокады. — Л.: Лениздат, 1960. — 236 с.

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Монаков Н. А. В кольце блокады: Хозяйство и быт осажденного Ленинграда. — Л.: Лениздат, 1961. — С. 213.

⁵⁶ Ежов В. А. Рабочие Ленинграда в борьбе за восстановление города. — Л.: ЛГУ, 1961. С. 102.

⁵⁷ Князев С. П. На защите Невской Твердыни. — Л.: Лениздат, 1965 — 644 с.; Очерки истории Ленинграда. Т. 5. — Л.: АН СССР, Лениздат, 1967. — 747 с.

⁵⁸ Соболев Г. Л. Ученые Ленинграда в годы Великой Отечественной войны, 1941-1945. — Л.: АН СССР, 1966. — 172 с.

⁵⁹ Wykes A. The Siege of Leningrad, Ballantines Illustrated History of WWII. — USA, 1972. — 160 p.

⁶⁰ Schroeder G. E. Western Technology and Soviet Economic Development, 1930 to 1945. By Sutton A.C. — Stanford: Hoover Institution Press, Stanford University, 1971. Pp. xxiv, 401. // The American Historical Review. — 1973. — Vol. 78. — № 1. — P. 130-131.

жизни к научному осмыслению происходившего. Особенностью 1970-х гг. стало то, что они были ознаменованы подготовкой ряда диссертаций, исследовавших различные вопросы истории блокады Ленинграда. Н. Е. Чернов, Л. А. Суетов, В. С. Семкин, Л. Н. Михеева, Н. И. Манаев, Е. И. Финогенов, Н. Д. Козлов, работая в духе своего времени, делали акцент на вопросы партийного руководства теми или иными сферами деятельности ленинградцев, что ни в коей мере не снижает их вклада в общее дело изучения истории блокады Ленинграда⁶¹.

Но если диссертационные исследования, связанные с историей военного Ленинграда, начали защищаться в основном со второй половины 1970-х гг., то статьи и монографии по этой проблематике с самого начала 1970-х гг. выходили из печати постоянно. Заметным явлением стали труды А. Р. Дзенискевича. Андрей Ростиславович, проводя основательные исследования в ленинградских архивах, ввел в научный оборот совершенно новые сведения, позволившие ближе к объективности рассмотреть историю деятельности ленинградских предприятий в период Великой Отечественной войны⁶².

Таким образом, в 1970-е гг. появились крупные качественно новые научные труды, в которых исследовались те или иные стороны экономической жизни блокированного Ленинграда. При этом в масштабах всей страны продолжалось изучение истории экономической деятельности государства в военный период, что в какой-то мере тоже вносило вклад в изучение истории ленинградской экономики в годы Великой Отечественной войны. Примеры тому — работы В. П. Дьяченко и А. И. Еремина⁶³. В 1978 г. В. П. Дьяченко опубликовал свой труд, посвященный истории финансовой системы страны с 1917 по 1950 г.⁶⁴ Работа автора представляла собой труд, в котором прослеживалась динамика советской финансовой системы с момента ее зарождения до первых послевоенных лет.

⁶¹ Чернов Н. Е. Деятельность Коммунистической партии по повышению роли инженерно-технической интеллигенции в развитии тяжелой промышленности накануне войны (193-1941 гг.): автореф. дис. ... к.и.н. — Л., 1977. — 19 с; Суетов Л. А. Комсомол Ленинграда — верный помощник партии в идейно-политической работе с молодежью в период героической обороны города: (июнь 1941 г. — январь 1944 г.): автореф. дис. ... к.и.н. — Л., 1977. — 17 с.; Семкин В. С. Деятельность Кронштадтской партийной организации города Ленинграда в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): автореф. дис. ... к.и.н. — Л., 1977. — 23 с.; Манаев Н. И. Деятельность политорганов и партийных организаций артиллерии Ленинградского фронта в наступательных операциях 1944 года: автореф. дис. ... к.и.н. — Л., 1978. — 19 с.; Финогенов Е. И. Партийное руководство осуществлением эвакуации промышленности из районов Северо-Запада в 1941-1943 гг.: (На материалах Ленинграда, КФССР и Мурман. обл.): автореф. дис. ... к.и.н. — Л., 1979. — 21 с.; Козлов Н. Д. Деятельность Ленинградской партийной организации по воспитанию населения в духе коммунистической морали в условиях блокады (сентябрь 1941 г. — январь 1944 г.): автореф. дис. ... к.и.н. — Л., 1979. — 17 с.

⁶² Дзенискевич А. Р. Военная пятилетка рабочих Ленинграда. — Л., 1972. — 215 с.; Он же. Заводы на линии фронта. (Рабочие Ленинграда фронту). — М.: Политиздат, 1978. — 111 с.

⁶³ Еремин А. И. Партийное руководство промышленностью накануне и в начальный период Великой Отечественной войны: Методология и истоки: Доклад совету Ленингр. фин.-экон. ин-та им. Н. А. Вознесенского по рассмотрению представления к присвоению ученых званий, учеб., метод., конкурс. и др. вопросов. — Л.: Б. и., 1979. — 137 с.

⁶⁴ Дьяченко В. П. История финансов СССР (1917-1950 гг.). — М.: Наука, 1978. — С. 398.

1970-е гг. были своеобразной пробой пера специалистов по истории Ленинграда в годы войны, а десятилетие спустя, начиная с 1980 г., внимание к научному изучению различных аспектов истории блокады существенно возросло. Это подтверждают не только количественные показатели (более 20 защищенных диссертаций по этой проблематике), но и тот факт, что две из них — диссертации А. Р. Дзенискевича и В. А. Кутузова — были докторскими исследованиями. А. Р. Дзенискевич подвел «промежуточный» итог своим научным изысканиям в области изучения деятельности рабочих ленинградской промышленности, а В. А. Кутузов посвятил свой труд комплексному изучению истории восстановления народного хозяйства Ленинграда⁶⁵.

1980-е гг. были последним десятилетием политизированного подхода историков к оценке событий 1941-1945 гг. в Ленинграде. В то же время идеологические установки тех лет ни в коей мере не снижают научной ценности многих работ того времени. Пример тому — «Очерки истории Ленинградской организации КПСС (1918-1945)», авторский коллектив которого справедливо был удостоен за свое исследование Государственной премии СССР⁶⁶. В крупных научных трудах, посвященных экономической деятельности СССР в 1941-1945 гг., чаще всего экономическая жизнь Ленинграда не затрагивалась. Одним из редких исключений стала монография Я. Е. Чадаева⁶⁷. Представляют интерес опубликованные им сведения об эвакуации ленинградских предприятий в начальный период войны⁶⁸. Представляют интерес и сведения Я. Е. Чадаева о восстановлении производства в Ленинграде в 1944 г.⁶⁹ В отечественной и зарубежной историографии есть разные сведения о расходах Советского Союза в годы Великой Отечественной войны. Я. Е. Чадаев привел в своей монографии данные, в которых расходы Советского Союза в годы Великой Отечественной войны были занижены примерно в 10 раз⁷⁰. К сожалению, эту ошибку со ссылкой на монографию Я. Е. Чадаева повторяют другие исследователи⁷¹.

В 1980-е гг. несколько расширился диапазон экономических вопросов, изучавшихся исследователями. П. Ф. Гладких анализировал деятельность органов здравоохранения Ленинграда, П. М. Плотников посвятил свою небольшую работу изучению опыта хлебопекарной промышленности, В. А. Ежов и В. А. Кутузов независимо друг от друга подготовили значительные труды, в которых

⁶⁵ Дзенискевич А. Р. Рабочие ленинградской промышленности накануне и в годы Великой Отечественной войны 1938-1945 годы: автореф. дис. ... д.и.н. — Л., 1986. — 32 с.; Кутузов В. А. Партийное руководство восстановлением народного хозяйства: организационная и идеологическая работа: (Из опыта Ленингр. парт. орг., 1942-1950 гг.): автореф. дис. ... д.и.н. — Л., 1988. — 38с.

⁶⁶ Очерки истории Ленинградской организации КПСС (1918-1945). Т. 2. — Л.: Лениздат, 1980. — 539 с.

⁶⁷ Чадаев Я. Е. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.). — М.: Мысль, 1985. — 494 с.

⁶⁸ Там же. С. 152-154.

⁶⁹ Там же. С. 306-307.

⁷⁰ Там же. С. 137.

⁷¹ Напр.: Муравьева Л. А. Указ. соч. С. 87.

исследовались вопросы восстановления экономики Ленинграда, П. Г. Гончаров уделил большое внимание изучению торговли Ленинграда в годы войны⁷².

Первая половина 1980-х гг. была периодом спада исследовательского интереса зарубежных авторов к теме истории блокады Ленинграда. Косвенно это можно объяснить тем, что многие иностранные историки того времени больше интересовались политологическими аспектами современной истории, что в целом отрицательно сказалось на общем исследовательском процессе. В период того «затишья» одной из немногих заметных публикаций стала работа американского исследователя Р. К. Штейна «Блокада Ленинграда»⁷³.

Пятый этап развития историографии проблемы во многом был связан с позитивными переменами перестроечного периода, когда свобода слова стала реальностью общественной и научной жизни в Советском Союзе. В период перестройки, когда многие авторы научных и особенно публицистических изданий соревновались в остроте суждений и выявлении различных негативных страниц прошлого, ученые — исследователи истории Ленинграда 1941-1945 гг. — не стремились к публикации работ ажиотажного характера. Их статьи и монографии продолжали тяготеть к академическому стилю исследования тех или иных сторон проблемы. На фоне относительного публикационного «затишья» второй половины 1980-х гг. были защищены многочисленные кандидатские диссертации, часть которых носила новаторский характер и способствовала утверждению качественно новых подходов к изучению истории Ленинграда времен Великой Отечественной войны. Главным в них стало стремление к объективности, к реальной оценке роли большевистской партии в организации борьбы с врагом.

Последний, шестой, этап развития историографии проблемы начался с середины 1990-х гг. и продолжается до сих пор. Он стал следствием не столько смены общественных отношений в России, сколько «вызреванием» качественно нового осмысления проблемы. Уровень научных трудов в тот период был столь высок, что вполне заслуживал комплексного исследования. В 1995 г. В. П. Гриднев защитил докторскую диссертацию, посвященную анализу отечественной историографии обороны Ленинграда в 1941-1945 гг.⁷⁴ Валерий Павлович не только дал оценку научной деятельности за несколько десятилетий, но и попытался предопределить наиболее перспективные проблемы, ожидавшие своих исследователей. Среди них — проблема экономики и финансов Ленинграда в

⁷² Гладких П. Ф. Здравоохранение блокированного Ленинграда (1941-1943). — Л.: Медицина, 1980. — 247 с.; Плотников П. М. Опыт работы хлебопекарной промышленности г. Ленинграда в период Великой Отечественной войны: [Обзор]. — М.: Б. и., 1980. — 36 с.; Ежов В. А. Рабочий класс — ведущая сила восстановления Ленинграда. — Л.: ЛГУ, 1982. — 142 с.; Кутузов В. А. Возрождение земли ленинградской: Коммунисты в авангарде восстановления нар. хоз-ва Ленингр. обл. в годы Великой Отеч. войны. — Л.: Лениздат, 1985. — 246 с.; Гончаров П. Г. Торговля Ленинграда в период войны: мат-лы к учен. совету ин-та, посвящ. 40-летию Победы сов. народа в Велик. Отеч. войне 1941-1945 гг. — Л.: ЛИСТ, 1985. — 20 с.

⁷³ Stein R. C. Siege of Leningrad. — Chicago: Childrens Press, 1983 — 47 p.

⁷⁴ Гриднев В. П. Отечественная историография обороны Ленинграда: (1941-1944 гг.): Автореф. дис. ... д.и.н. — СПб., 1995. — 45 с.

период войны. Частично его рекомендации были реализованы через два года историками Н. С. Ниязовым и А. Н. Гончаром. Но если диссертация Н. С. Ниязова была посвящена социально-экономическим вопросам развития военно-промышленного комплекса накануне войны⁷⁵, то в исследовании А. Н. Гончара всесторонне изучалась роль ВПК Ленинграда в обороне города в 1941-1944 гг.⁷⁶ Обращает на себя внимание также защищенная в 1990-е гг. по совокупности научных трудов докторская диссертация М. В. Ежова, посвященная в значительной мере вопросам управления экономикой города⁷⁷.

Очень плодотворной была в конце 1990-х гг. деятельность А. Р. Дзенискевича. Его монография «Фронт у городских стен. Малоизученные проблемы обороны Ленинграда. 1941-1944», несмотря на то, что была выпущена небольшим тиражом, сыграла важную роль в понимании историками роли ленинградских предприятий в достижении победы над врагом⁷⁸.

Большую ценность в исследовании проблемы представляет монография В. Н. Малярова⁷⁹. Она посвящена событиям, происходившим в разных регионах страны, где велись боевые действия. Значительную часть работы составляет описание строительных работ по созданию рубежей и укрепрайонов под Ленинградом и непосредственно в самом городе. Отдельные главы посвящены истории научно-технической помощи военным стройкам, снабжению строительств материальными ресурсами, в том числе в Ленинграде. Монография основана на обширных материалах Государственного архива РФ, Российского государственного архива социально-политической истории, Архива Российской академии наук, Центрального архива Министерства обороны РФ, Российского государственного архива литературы и искусства, Российского государственного архива экономики, Центрального военно-морского архива, Центрального государственного архива Санкт-Петербурга.

Монография В. Л. Пянкевича, изданная в 2001 г., была посвящена процессу восстановления экономики СССР в целом⁸⁰, но многие исследованные в ней сюжеты связаны с экономической деятельностью Ленинграда. Анализируя историографию восстановления советской экономики в годы Великой Отечественной войны, материальных последствий войны и их влияние на экономику государства, Владимир Леонидович доказал, что исследователи

⁷⁵ Ниязов Н. С. Социально-экономические проблемы развития военно-промышленного комплекса Ленинграда в 1935-1941 гг.: автореф. дис. ... к.и.н. — СПб., 1997. — 21 с.

⁷⁶ Гончар А. Н. Роль военно-промышленного комплекса Ленинграда в обороне города (1941-1944 гг.): Автореф. дис. ... к.и.н. — СПб., 1997. — 23 с.

⁷⁷ Ежов М. В. Местное самоуправление Ленинграда в годы Великой Отечественной войны: опыт, проблемы, уроки. — СПб.: Изд-во СПб. ун-та экономики и финансов, 1993. — 158 с.

⁷⁸ Дзенискевич А. Р. Фронт у заводских стен. Малоизученные проблемы обороны Ленинграда (1941-1944). — СПб: Нестор, 1998. — 242 с.

⁷⁹ Маляров В. Н. Строительный фронт Великой Отечественной войны: Создание стратегических рубежей и плацдармов для обеспечения оборонительных операций вооруженных сил в годы войны 1941-1945 гг. — СПб.: ВИТУ, 2000. — 348 с.

⁸⁰ Пянкевич В.Л. Восстановление экономики СССР (середина 1941 г. — середина 1950-х гг.). — СПб.: Нестор, 2001. — 432 с.

недостаточно уделяли внимание изучению экономической ситуации в Ленинграде в период Великой Отечественной войны.

Выдающимся исследованием стала монография А. З. Ваксера, посвященная истории восстановления и развития города, начиная с 1945 г.⁸¹ Хотя эта работа посвящена истории событий послевоенного периода, в ней есть ряд важных наблюдений и обобщений, касающихся периода войны. В частности, по оценке Александра Завельевича, 30-40% довоенных жителей Ленинграда (1-1,3 млн чел.) не возвратились в город после войны. Они погибли на фронте, скончались во время блокады, умерли в эвакуации, остались в других городах со своими предприятиями, продолжали служить в армии⁸². Это обстоятельство позволяет по-новому взглянуть на проблему кадров в Ленинграде во время Великой Отечественной войны. Приводимые А. З. Ваксером обобщенные статистические сведения о вернувшихся в город и выбывших из Ленинграда в 1944 и 1945 гг.⁸³, а также данные о численности населения в 1941-1945 гг.⁸⁴ дают возможность глубже оценить демографическую ситуацию того времени.

Существенный вклад в развитие историографии внесли публикации ветерана Великой Отечественной войны профессора М. И. Фролова. Среди них обращают на себя внимание труды, вышедшие из печати в 2004-2011 гг.⁸⁵ По мнению Михаила Ивановича, в укреплении производства в Ленинграде большую роль сыграло постановление ЦК ВКП(б) от 23 июля 1943 г. «Об укреплении рабочей силой наиболее важных отраслей народного хозяйства города Ленинграда». В результате выполнений его требований, как отмечал М. И. Фролов, на предприятия, занимавшиеся военным производством, было принято решение перевести 12 875 человек⁸⁶. Другая публикация этого же автора позволяет по достоинству оценить деятельность рационализаторов и изобретателей Ленинграда в интересах фронта: 1840 «оборонных» предложений были одобрены специальной комиссией, сотни из них — реализованы⁸⁷. Представляет ценность и еще один факт, отмеченный М. И. Фроловым: «С четвертого квартала 1943 г. вся промышленность города, выпускавшая оружие и боеприпасы, решением ГКО была включена в общесоюзный план народного хозяйства»⁸⁸. Таким образом, еще находясь в условиях блокады, предприятия города по существу без всяких поблажек были нацелены на решение общесоюзных экономических задач.

⁸¹ Ваксер А. З. Ленинград послевоенный. 1945-1982 годы. — СПб.: Остров, 2005. — 436 с.

⁸² Там же. С. 6.

⁸³ Там же. С. 7.

⁸⁴ Там же. С. 10.

⁸⁵ Фролов М. И. Салют и реквием. Героизм и трагедия ленинградцев. 1941-1944 гг. — СПб.: ЛГОУ им. А. С. Пушкина, 2003. — 228 с.; Фролов М. И. Ленинград — фронту. 1943 год // Забвению не подлежит. Вып. VIII. Статьи. Воспоминания. Документы. — СПб.: Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда, 2011. — С. 64-68.

⁸⁶ Фролов М. И. Салют и реквием. Героизм и трагедия ленинградцев. 1941-1944 гг. — С. 182.

⁸⁷ Фролов М. И. Ленинград — фронту. 1943 год. С. 66.

⁸⁸ Там же.

Ряд историков на протяжении очень длительного периода вносили значительный вклад в исследование тех или иных экономических сторон жизни Ленинграда 1941-1945 гг. Среди них непременно следует отметить основательные публикации В. М. Ковальчука, вклад которого в изучение, в частности, истории транспорта и коммуникаций трудно переоценить. На протяжении 1980-х — 2010-х гг. он издал и выпустил под своей редакцией ряд работ, без которых современный анализ экономической жизни Ленинграда того времени был бы крайне неполным⁸⁹. Для настоящего диссертационного исследования представляют интерес публикации Г. Л. Соболева «Ленинградские учреждения АН СССР в блокадном дневнике Г. А. Князева»⁹⁰ и Е. Д. Твердюковой «Торговля в Ленинграде после снятия блокады (1944-1945 гг.)»⁹¹.

В первое десятилетие XXI в. произошел качественный скачок в познании ленинградской действительности 1941-1945 гг. В этом процессе важную роль сыграли научные труды Н. А. Ломагина и, в частности, его докторская диссертация «Политический контроль и негативные настроения ленинградцев в период Великой Отечественной войны», а также ряд его монографий, статей и изданий, которые он редактировал⁹².

Из общего ряда крупных публикаций об исследуемых событиях заметно выделяется монография С. В. Ярова «Блокадная этика: Представления о морали в Ленинграде в 1941-1942 гг.»⁹³. В этом труде, основанном на солидной

⁸⁹ Ковальчук В. М. Дорога победы осажденного Ленинграда: Ж.-д. магистраль Шлиссельбург — Поляны в 1943 г. — Л.: Наука. Ленингр. отделение, 1984. — 213 с.; Он же. В годы суровых испытаний: Ленингр. парт. орг. в Великой Отечественной войне. — Л.: Лениздат, 1985. — 422 с.; Непокоренный Ленинград: Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны. 3-е изд., перераб. и доп. — Л.: Наука. Ленингр. отделение, 1985. — 327 с.; Ленинградская эпопея: Организация обороны и населения города: [Сб. ст.] // СПб. фил. ин-та Рос. истории Рос. акад. наук; [Редкол.: Ковальчук В. М. и др.]. — СПб.: Б. и., 1995. — 293 с.; Магистраль мужества: Коммуникации блокир. Ленинграда, 1941-1943. — СПб.: Вести, 2001. — 517 с.; 900 дней блокады. Ленинград, 1941-1944: посвящается 60-летию Великой Победы. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2005. — 234 с.; Человек в блокаде: новые свидетельства // РАН, СПб. ин-т истории, [Прогр. фундамент. исслед. Президиума РАН «Адаптации народов и культур к изменениям природ. среды, соц. и техноген. трансформациям»; сост.: д.и.н. В. М. Ковальчук и др.; отв. ред.: д.и.н. В. М. Ковальчук]. — СПб.: Остров, 2008. — 271 с.

⁹⁰ Соболев Г. Л. Ленинградские учреждения АН СССР в блокадном дневнике Г. А. Князева // Россия. Век двадцатый: Сб. статей к 95-летию доктора исторических наук В. М. Ковальчука. — СПб.: Нестор-История, 2011. — С. 77-87.

⁹¹ Твердюкова Е. Д. Торговля в Ленинграде после снятия блокады (1944-1945 гг.) // Россия. Век двадцатый: Сб. статей к 95-летию доктора исторических наук В. М. Ковальчука. — СПб.: Нестор-История, 2011. — С. 88-104.

⁹² Ломагин Н. А. Политический контроль и негативные настроения ленинградцев в период Великой Отечественной войны: автореф. дис. ... д.и.н. — СПб., 2005. — 40 с.; Он же. Ленинград в блокаде. — М.: Эксмо; Яуза, 2005. — 536 с.; Он же. Неизвестная блокада. — СПб.: Нева, 2004. — 555 с.; Он же. Битва за Ленинград: дискуссионные проблемы: по материалам международной научно-практической конференции «Блокада Ленинграда: спорное и бесспорное», сентябрь 2007 года / [под ред. Н.А.Ломагина, д. ист. н., проф.]. — СПб.: Европейский дом, 2009. — 309 с.

⁹³ Яров С. В. Блокадная этика: Представления о морали в Ленинграде в 1941-1942 гг. — СПб.: Нестор-История, 2011. — 596 с.

источниковедческой базе, автор провел исследование нравственных изменений, происходивших в людях в самый напряженный период блокады осенью 1941 г. — весной 1942 г. Рассматривая проблему всесторонне, Сергей Викторович изучил ее и в условиях деятельности трудовых коллективов, что позволяет осмыслить экономику Ленинграда того времени с историко-психологических позиций.

Несколько особняком от другой научной литературы стоят материалы научно-практической конференции «Война и блокада Ленинграда в коллекциях музеев и библиотек»⁹⁴. Являя собой, с одной стороны, образец историографии, это издание, с другой стороны, в значительной мере описывает материальные источники, свидетельствующие об истории блокады Ленинграда, поскольку представляют сведения об экспозициях музеев. Среди них такие музеи, как музей истории Ленэнерго, музей завода им. М. И. Калинина, коллекция трамвайного музея, музей истории ОАО «Климов», музей предприятия «Гознак», музей гигиены и Центра медицинской профилактики Санкт-Петербурга, Ботанический музей и т. д.

С 2007 г. до настоящего времени из печати вышло немало глубоких по содержанию работ, вносящих свой вклад в разработку исследуемой проблемы⁹⁵. Эти публикации опираются на труды многочисленных предшественников и вместе с тем во многом носят новаторский характер. Они в значительной мере позволяют приблизиться к объективному пониманию процессов, происходивших в сфере развития народного хозяйства Ленинграда в период Великой Отечественной войны.

Немало работ зарубежных авторов было посвящено вопросам истории блокады Ленинграда⁹⁶. Но экономические проблемы города в тот тяжелый период

⁹⁴ Война и блокада Ленинграда в коллекциях музеев и библиотек // Мат-лы науч.-практ. конф. 21-22 марта 2005 г. — СПб.: Борей Арт, 2007. — 154 с.

⁹⁵ Ежов М. В. Ленинградская промышленность и ее вклад в Победу // Вестник Академии права и управления. — 2011. — № 24. — С. 136-148; Пянкевич В. Л. «Каждый такой листочек на стене был криком, воплем крайней беспомощности». Частные объявления в блокадном Ленинграде // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. — 2011. — № 5. — С. 192-211; Пянкевич В. Л. «Одни умирают с голоду, другие наживаются, отнимая у первых последние крохи»: участники рыночной торговли в блокированном Ленинграде // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. — 2012. — № 9. — С. 155-183; Кутузов В. А. А. Жданов или А. А. Кузнецов? К вопросу о лидерстве в блокированном Ленинграде // Новейшая история России. — 2012. — № 1. — С. 193-203; Рогозин И. И. Героическое и трагическое в годы блокады Ленинграда (по дневникам очевидца событий — М. А. Иванова) // Клио. — 2012. — № 11. — С. 15-18; Пянкевич В. Л. Радио и неформальные коммуникации в блокадном Ленинграде // Клио. — 2013. — № 8. — С. 140-143; Яров С. В. Источники личного происхождения о жизни блокадного Ленинграда в 1941-1942 гг. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. — 2013. — № 1. — С. 34-40 и др.

⁹⁶ *Defending Leningrad: Women behind enemy lines.* — Nepean: New military publ., cop., 1998. — 160 p.; Glantz D. M. *The battle for Leningrad, 1941-1944.* — Lawrence (Kan.): Univ. press of Kansas, cop., 2002. — 660 p.; Idem. Glantz D. M. *The Siege of Leningrad 1941-1944: 900 Days of Terror.* — London: Cassell Military Paperbacks, 2004. — 334 p.; *Innocent Victims and Heroic Defenders: Children and the Siege of Leningrad* // *Children and war: a historical anthology.* — New York: New York university press, 2002. — 313 p.; Salisbury, Harrison E. *The 900 Days: The Siege of Leningrad.*

не становились объектом научного исследования. Авторы лишь время от времени обращали внимание на тяжелую экономическую ситуацию⁹⁷, что и так было очевидным. Специалистов из-за рубежа больше интересовали и интересуют до сих пор вопросы организации торговли, в том числе и на «черном» рынке. Денежные отношения описываются в англоязычном интернет-ресурсе «Блокада Ленинграда»⁹⁸.

За рубежом в последнее время издается немало литературы небольшого объема о блокаде Ленинграда. Она не представляет собой научной ценности и носит, скорее всего, научно-популярный характер. Эти издания обычно создаются на основе электронных ресурсов таких, как, например, «Википедия»⁹⁹. Возможно, эти публикации не следовало бы упоминать, однако сам факт их существования свидетельствует о востребованности у широкого круга читателей разных стран темы ленинградской блокады. Редким исключением среди иностранных публикаций о блокаде общего характера является небольшая работа Ричарда Бидлака «Рабочие в войне: Заводские рабочие и трудовая политика в

— Cambridge: Second Da Capo Press edition, 2003. — 635 p. (переиздание книги, вышедшей из печати в 1969 г.); José Sanchis Sinisterra. The siege of Leningrad: a story without end. — Estreno Plays, 2003. — 60 p.; Blockade Leningrad's, 1941-1944. — Berlin: Links, 2004. — 175 p.; Willmott H. P.; Cross R.; Messenger C. The Siege of Leningrad in World War II, Dorling Kindersley. — 2004; Kirschenbaum L. A. Commemorations of the siege of Leningrad: a catastrophe in memory and myth // The memory of catastrophe. — NY: Manchester University Press, 2004. — P. 106-117; Life and death in besieged Leningrad, 1941-44. — Basingstoke (Hants.); New York: Palgrave Macmillan, 2005. — 243 p.; Baryshnikov N. I. Finland and the siege of Leningrad 1941-1944. — Johan Beckman Institute, 2005. — 340 p.; Clapperton J. C. The Siege of Leningrad and the Ambivalence of the Sacred: Conversations with Survivors. University of Edinburgh, 2007 — 414 p.; Pleysier A. Frozen Tears. The Blockade and Battle of Leningrad. — Lanham; Boulder; New York; Toronto; Plymouth; UK: University press of America, 2008; Jones M. K. Leningrad: state of siege. — New York: Basic books, 2008. — 322 p.; Forczyk R. Leningrad 1941-44. The epic siege. — Oxford: Osprey Publishing, 2009; Lubbeck W., Hurt D. B. At Leningrad's Gates: The Story of a Soldier with Army Group North, Casemate. — 2010; Bidlack R. The political mood in Leningrad during the first year of the Soviet-German war. — The Russian Review, 2000. — P. 96-113; Reid A. Leningrad: The Epic Siege of World War II: 1941-1944. — New York: Walker&Co, 2011. — 492 p.

⁹⁷ The Leningrad Affair. [Электронный ресурс]. — URL: http://www.bbc.co.uk/history/worldwars/wwtwo/leningrad_betrayal_01.shtml; Cavallerano J. The 900-day siege of Leningrad. September 8, 1941 — January 27, 1944. [Электронный ресурс]. — URL: <http://it.stlawu.edu/~rkreuzer/pcavallerano/leningradweb.htm>

⁹⁸ The Siege of Leningrad. [Электронный ресурс]. — URL: http://www.historylearningsite.co.uk/siege_of_leningrad.htm

⁹⁹ Baltic Operations of World War II: Siege of Leningrad, Baltic Sea Campaigns, Baltic Offensive, Moonsund Landing Operation, Battle of Someri, Battle of Hanko, Soviet Evacuation of Tallinn, Operation Hannibal, Swedish Iron Mining During World War II, Battle of Suursaari. — General Books LLC, 2010. — 26 p.; Sieges Involving Spain: Siege of Leningrad, Fall of Tenochtitlan, Siege of Madrid, Capture of Gibraltar, Great Siege of Gibraltar, Siege of Badajoz, Battle of Cádiz, Siege of St. Augustine, Siege of Tourane, Siege of the Alcázar, Siege of Pensacola. — General Books, 2010. — 84 p.

блокированном Ленинграде», вышедшая из печати в университете Питсбурга (США) в 1991 г.¹⁰⁰

Среди успехов зарубежной историографии следует отметить две коллективные публикации шведских исследователей, написанных совместно с учеными-медиками из Санкт-Петербурга. Их статьи посвящены анализу заболеваний блокадников (гипертония и раковые заболевания). Публикации были основаны на богатом статистическом материале¹⁰¹.

Немецкий профессор, доктор наук, член Берлинского общества по изучению фашизма и мировой войны Г. Хасс в своей работе «Германская оккупационная политика Ленинградской области (1941-1944 г.)», проанализировав причины нападения Гитлера на Советский Союз, отметил экономический потенциал России в сфере продовольствия и горючего¹⁰². По его мнению, цель захвата страны заключалась в экономическом ограблении захваченных территорий и истреблении населения¹⁰³. Еще раньше, в 2002 г., этот исследователь опубликовал статью о быте ленинградцев в период блокады¹⁰⁴. Важно отметить, что Г. Хасс — известный специалист в области истории блокады Ленинграда. В частности, его перу принадлежит хорошо известная в России работа «Немецкая историография блокады Ленинграда (1941-1944)», переведенная на русский язык Н. А. Ломагиным¹⁰⁵. На немецком языке этот материал был опубликован в 2006 г.¹⁰⁶

До настоящего времени в научной литературе, посвященной вопросам экономики, тема финансов не затрагивалась. Более того, в крупнейших отечественных изданиях, посвященных финансовой жизни страны в период войны 1941-1945 гг., финансовая жизнь Ленинграда не упоминалась. Примеры тому — издания, вышедшие из печати в последние годы. В 2002 г. вышло 4-томное издание «История Министерства финансов России»¹⁰⁷. В третьем томе

¹⁰⁰ Bidlack R. Workers at War: Factory Workers and Labor Policy in the Siege of Leningrad. — Pittsburgh: University of Pittsburgh Center for Russian and East European Studies, 1991 — 57 p.

¹⁰¹ Koupil, I., Shestov, D.B., Sparén, P., Plavinskaja, S., Parfenova, N., Vågerö, D. Blood pressure, hypertension and mortality from circulatory disease in men and women who survived the siege of Leningrad (Article) // European Journal of Epidemiology. — Vol. 22. — Issue 4. — April 2007. — P. 223-234; Koupil, I., Plavinskaja, S., Parfenova, N., Shestov, D. B., Danziger, P. D., Vågerö, D. Cancer mortality in women and men who survived the siege of leningrad (1941-1944) (Article) // International Journal of Cancer. — Vol. 124. — Issue 6. — 15 March 2009. — P. 1416-1421.

¹⁰² Хасс Г. Германская оккупационная политика в Ленинградской области (1941-1944 г.) // Новая и новейшая история. — 2003. — № 6. — С. 105-120.

¹⁰³ Там же.

¹⁰⁴ Hass G. Leben, sterben und überleben im belagerten Leningrad (1941-1944)] // Zeitschrift fur Geschichtswissenschaft. — Vol. 50. — Issue 12. — 2002. — P. 1080-1098.

¹⁰⁵ Хасс Г. Немецкая историография блокады Ленинграда (1941-1944) (перевод Н. А. Ломагина) // О блокаде Ленинграда в России и за рубежом. Сб. статей и документов. / Сост. и науч. ред. А. Р. Дзенискевич. СПб., 2004.

¹⁰⁶ Hass G. Die Deutsche historiografie über die belagerung Leningrads (1941-1944) // Zeitschrift fur Geschichtswissenschaft. — Vol. 54. — Issue 2. — 2006. — P. 139-162.

¹⁰⁷ История Министерства финансов России. В 4 т. Т. III / Авторский коллектив. — М.: ИНФРА-М, 2002. — 352 с.

описывается деятельность Министерства финансов России за 1933-1985 гг. Некоторые параграфы тома посвящены государственным займам, налогам, доходам и расходам государственного бюджета, а также деятельности Госбанка СССР, банков долгосрочного финансирования и сберкасс в годы войны. При этом работа финансовых органов Ленинграда не упоминалась. Полностью проигнорированы сюжеты финансовой жизни Ленинграда в 1941-1945 гг. и в других солидных изданиях¹⁰⁸. 27 апреля 2010 г. в Финансовой академии в Москве прошла конференция под названием «Роль финансов в обеспечении Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»¹⁰⁹. Участники той конференции попытались во многом по-новому проанализировать финансовый вклад сотрудников банковской сферы в годы войны. Авторы не опирались в своих изысканиях на архивные документы. Даже опубликованные источники в научный оборот вводились крайне редко. Судя по содержанию выступлений участников конференции, финансовая жизнь Ленинграда в годы войны их интереса не вызвала.

В 2013 г. в многотомном фундаментальном труде «Великая Отечественная война 1941-1945 годов» истории финансов в период боевых действий был посвящен отдельный раздел, что свидетельствует о внимании, уделяемом современными исследователями вопросу финансового обеспечения в ходе борьбы советского народа с гитлеровскими захватчиками¹¹⁰. Годом раньше в одном из томов того же фундаментального издания блокадной жизни города и, в частности, финансовым институтам Ленинграда как важной составной части народнохозяйственной деятельности был посвящен специальный раздел¹¹¹.

До настоящего времени зарубежная историография блокады Ленинграда находится лишь на подступах к осознанию важности исследования вопросов работы финансовой системы в блокированном городе.

Таким образом, не трудно заметить, что историография не только финансовой системы Ленинграда, но и народнохозяйственной деятельности города в целом в период Великой Отечественной войны почти не разработана. Есть необходимость глубокого анализа источников, что позволит выстроить объективную картину деятельности народного хозяйства Ленинграда, показать его в качестве одного из важнейших инструментов борьбы против врага в период Великой Отечественной войны.

¹⁰⁸ Батьковский А. М., Воробьев В. В., Кузык Б. Военная финансово-экономическая служба России: история и современность. — М.: ИНЭС, 2003. — 669 с.; Воробьев В. В. Военные финансисты в Великой Отечественной войне. Вклад в Победу. — ВФЭУ, 2005. — 414 с.

¹⁰⁹ Роль финансов в обеспечении Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. // Сб. науч. трудов. — М.: Финуниверситет, 2010. — 160 с.

¹¹⁰ Зотова А. В. Финансовая политика военного времени // Многотомный фундаментальный труд «Великая Отечественная война 1941-1945 годов»: В 12 т. Т. 7. Экономика и оружие войны. — М.: Кучково поле, 2013. — С. 279-286.

¹¹¹ Зотова А. В. Блокадный Ленинград. Жизнь города // Многотомный фундаментальный труд «Великая Отечественная война 1941-1945 годов»: В 12 т. Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны. — М.: Кучково поле, 2012. — С. 498-499.

Каждый из этапов развития отечественной историографии исследуемой проблемы был следствием внутрисполитической ситуации в стране, что во многом повторяет общие тенденции развития историографии в стране в целом. Однако важной особенностью динамики историографии именно этой проблемы стало то, что она на протяжении всего развития сохранила свой академический характер, не перестраиваясь, как это порой бывает, на публицистический лад.

Особенностью историографии проблемы является то, что авторы не подверглись историографическому влиянию зарубежных коллег. Это стало следствием в основном низкого исследовательского уровня публикаций иностранных историков о блокаде Ленинграда. Что же касается изучения иностранными коллегами истории народнохозяйственной деятельности Ленинграда в годы войны, то она до сих пор не представляет для них интереса.

В параграфе 1.3 «Источниковая база работы» анализируются пять видов источников, использованных при подготовке диссертации. Среди нормативно-правовых документов особенно ценные сведения содержатся в «Сборнике постановлений, приказов и инструкций по финансово-хозяйственным вопросам», издававшийся Совнаркомом СССР, который являлся основополагающим для всех, в том числе и ленинградских, организаторов народно-хозяйственной деятельности; «Бюллетень Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся» и «Бюллетень отдела торговли Исполкома Ленгорсовета депутатов трудящихся», в которых в 1941-1945 гг. печатались документы, регламентировавшие экономическую работу ленинградских предприятий. В исследовании используются также сборники документов и материалов, касающиеся Ленинграда периода войны¹¹². В работе использованы многочисленные материалы периодической печати. Кроме уже отмечавшихся 50 заводских многотиражек широко использовались материалы газет «Ленинградская правда» и «Смена», которые, в частности, подробно освещали деятельность городских властей по организации государственных займов. В исследовании подробно анализируются многочисленные мемуарные издания¹¹³.

¹¹² Карасев А. В. Документальные материалы о трудящихся Ленинграда в годы блокады // Исторический архив. — 1956. — № 6; Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам: Сб. документов. Т. 2. — М., 1957. — 704 с.; Сб. документов и материалов о героической борьбе трудящихся Ленинграда в 1941-1944 гг. М.; Л.: АН СССР, 1966. — 423 с.; Поколения ударников. Сб. документов и материалов о социалистическом соревновании по предприятиям Ленинграда в 1928-1961 гг. Л. 1963; Ленинград в осаде. Сборник документов о героической обороне Ленинграда в годы Великой Отечественной войны 1941-1944 гг. — СПб.: Лики России, 1995. — 640 с.; Ломагин Н. А. В тисках голода. Блокада Ленинграда в документах германских спецслужб и НКВД. — СПб.: Европейский Дом, 2000. — 311 с.; Страна — Ленинграду. 1941-1945: Сб. документов. — СПб.; Кишинев, 2002; 900 героических дней; Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов / Под ред. Н. Л. Волковского. — М.: АСТ; СПб.: Полигон. 2005. — 766 с.; Блокада рассекреченная: [Сборник] / Междунар. ассоц. блокадников города-героя Ленинграда; Сост. В. Демидов. — СПб.: Бояныч, 1995. — 254 с.

¹¹³ См., напр.: Адамович А., Гранин Д. Блокадная книга. — Л.: Лениздат, 1984. — 301 с.; Альшиц Д. Н. (Д. Аль) За нами был наш гордый город. Подвигу Ленинграда — правдивую и

Особое значение имели материалы российских и германских архивов, которые впервые были введены в научный оборот. В процессе исследовательской работы в Государственном архиве Российской Федерации основные усилия были сосредоточены на изучении фонда Совета министров СССР и фонда Верховного Совета СССР. Были обнаружены документы, непосредственно касавшиеся экономики Ленинграда. Например, переписка сотрудников Верховного Совета с руководством монетного двора Гознака Наркомфина СССР. Необходимость обращения к документам, хранящимся в ГАРФ, была вызвана еще и тем, что многие из них, несмотря на огромное значение для исследования экономики и финансов, до сих пор не были опубликованы. В частности, это касается материалов Бюджетной комиссии Совета Союза по Государственному бюджету, в которых обсуждались ставки налогов, денежные суммы государственных военных займов и денежно-вещевых лотерей, которые необходимо было собрать с населения страны. На сессиях обсуждались вопросы ценообразования, что в блокированном Ленинграде ощущалось особенно остро. В иной плоскости позволяют исследовать историю экономики и финансов Ленинграда документы Российского государственного архива социально-политической истории. В этом архиве работа проводилась в фондах 82 (Молотов Вячеслав Михайлович), 628 (Взносы в фонд Красной армии 21 января 1942 г. — 6 июля 1946 г.) и 644 (Государственный Комитет Оборона). Изучение документов этих фондов позволяет проследить динамику эмиссии денежной массы, что в свою очередь дает возможность неформально оценивать расходы и доходы ленинградских предприятий в процессе их экономической деятельности.

В РГАЭ сохранилась уникальная коллекция документов, свидетельствующих о последовательной финансовой работе Народного комиссариата финансов СССР, нацеленной на обеспечение денежными средствами выполнения поставленных экономических задач.

Среди петербургских архивов особое место занимает Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга. В документах архива, рассматриваемых сквозь призму работы ленинградских партийных организаций, прослеживаются многочисленные эпизоды деятельности Торгово-промышленной палаты, Ленинградской городской конторы Госбанка, Ленкомбанка, управления сберкасс и государственного кредита.

В Центральном государственном архиве научно-технической документации Санкт-Петербурга были изучены документы 12 фондов: Гипрометиза, Государственной союзной конторы «Союзникельоловопроект» Главникелькобальта народного комиссариата цветной металлургии СССР, Ленинградского центрального проектно-конструкторского бюро Министерства морского флота СССР (ЛЦПКБ)), Северо-Западного отделения Всесоюзного государственного треста по проектированию и изысканиям тепловых и электрических станций, сетей и подстанций, Ленинградского филиала «Гидропроект», Государственного союзного института по проектированию

предприятий железорудной, марганцевой и флюсовой промышленности ВСНХ СССР, Государственного оптического института, Центрального научно-исследовательского котлотурбинного института, Ленинградского научно-исследовательского института Академии коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова), Ленинградского научно-исследовательского института переливания крови (ЛИПК), Всесоюзного научно-исследовательского института переработки и использования топлива (ВНИИТ) Управления химической промышленности Ленинградского Совета народного хозяйства (Ленсовнархоза)), Главного управления Центрального конструкторского бюро-52, занимавшегося научными разработками для военно-морского флота. Работа с документами этого архива для настоящего исследования была принципиально важной, поскольку позволила реконструировать деятельность научно-производственных учреждений Ленинграда, внесших колоссальный вклад в укрепление городской экономики. Это тем более важно, поскольку некоторые авторы не рассматривали такого рода учреждения в качестве важного составного элемента экономического потенциала Ленинграда. До настоящего времени практически ни один исследователь не считал необходимым изучить финансово-экономические документы этих учреждений, что, как представляется, не позволяло с необходимой степенью достоверности сформировать представление об экономической и финансовой жизни Ленинграда в 1941-1945 гг. в целом.

Если сведения об экономической жизни Ленинграда в период Великой Отечественной войны время от времени публикуются в печати, то финансовая деятельность ленинградских предприятий, учреждений и организаций до сих пор была вне интересов отечественной и зарубежной историографии. Для восполнения этого пробела была проведена работа с документами 10 фондов Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Это фонды Ленинградской городской и областной конторы Коммунального банка, Госбанка, Сельхозбанка, Торгбанка, Промбанка, Управления сберегательных касс и государственного кредита, Финансового отдела Ленинградского городского Совета, Плановой комиссии исполкома Ленгорсовета и Статистического управления.

Таким образом, сочетание материалов центральных и местных архивов позволяет воссоздать во многом четкую картину экономической и финансовой жизни Ленинграда 1941-1945 гг.

Полезными для проведения диссертационного исследования стали изыскания, проведенные в архивах Германии: Bundesarchiv (Федеральный архив Германии, Берлин), Militärarchiv (Архив Вооруженных сил Германии, Фрайбург), Politisches Archiv Auswärtiges Amt (Политический архив МИД Германии, Берлин).

В Bundesarchiv были выявлены документы, свидетельствующие о политических и экономических отношениях между Германией и СССР накануне Великой Отечественной войны. Найденные документы позволили лучше понять представления германского руководства о состоянии советской экономики, в том числе экономики Ленинграда. В Militärarchiv удалось обнаружить подборку документов разведывательного характера, что позволило получить представление

о той информации, которой обладал вермахт, охватывая Ленинград кольцом блокады. Еще до начала войны германская разведка собирала сведения о государственных и военных деятелях Советского Союза, среди которых важное место отводилось ленинградцам. В фондах Politisches Archiv Auswärtiges Amt содержатся не только разнообразные материалы, позволяющие судить о динамике финансово-экономических отношений Германии и СССР накануне Великой Отечественной войны, но и документы политического характера, в которых дается масштабная оценка ситуации в СССР и в Ленинграде, рассматриваемом в контексте внутривнутриполитических событий. Например, в секретном документе начальника Главного управления безопасности Германии «Сообщения о положении в Советском Союзе» отмечалось, что в Ленинграде «частично произведены важные замены. Руководству коммунистической партии не удастся стабилизировать систему власти»¹¹⁴. Уделялось большое внимание и партийному руководству Ленинграда. В частности, отмечалось: «В карьере Жданова за последние пять лет отмечается поразительный подъем. С декабря 1934 он в качестве преемника убитого Кирова является первым секретарем Ленинградского областного и городского комитета партии — положение, всегда имеющее особое значение. В феврале 1935 г. он был избран кандидатом в (члены. — А. З.) Политбюро, членом которого является с марта 1939 г. Кроме того, он председатель иностранной комиссии Совета Союзов Верховного Совета. Жданов — член Высшего Военно-морского совета»¹¹⁵.

Таким образом, выявленный крупный массив опубликованных и неопубликованных источников позволяет по-новому оценить процесс развития народного хозяйства Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. Как показывают многочисленные и в том числе архивные документы, город, находясь в экстремальных условиях блокады, продолжал оставаться крупным советским экономическим центром, не просто борющимся за свое выживание, а обеспечивавшим фронт всем необходимым.

Глава 2 «Состояние и тенденции развития народного хозяйства Ленинграда в первые месяцы войны (июнь-август 1941 г.)» состоит из двух параграфов: 2.1 «Корректировка финансовой деятельности в условиях начавшейся войны» и 2.2. «Начало эвакуации ленинградских предприятий и перевода экономики города на военные рельсы». В главе делается вывод о том, что перестройка народного хозяйства Ленинграда в июне-августе 1941 г., упрощение структуры кредитных учреждений, перепрофилирование предприятий и учреждений, не выпускавших прежде продукцию военного назначения, переподготовка рабочих и инженерно-технических кадров, создание новых структур, призванных заниматься ликвидацией военных последствий (местные ПВО, аварийные службы, формирования народного ополчения, истребительные батальоны и т. д.), способствовали резкому повышению эффективности экономической деятельности города в новых условиях.

¹¹⁴ РА АА. R 101380.

¹¹⁵ Там же. R 101379. Bl. 238041.

Глава 3 «Создание народно-хозяйственного механизма деятельности Ленинграда в условиях полной блокады (сентябрь 1941 г. — январь 1943 г.)» состоит из двух параграфов: 3.1. «Работа банков и сберкасс Ленинграда по обеспечению финансовой жизнедеятельности города» и 3.2. «Адаптация городской экономики к условиям блокады». В главе подчеркивается, что сформированная в Ленинграде во время войны промышленность была сориентирована на производство продукции для армии и флота. Она всецело соответствовала самым современным технологиям тех лет и была вполне конкурентоспособна по отношению к такой же продукции промышленных предприятий Германии и ее союзников. Еще до прорыва блокады в Ленинграде сформировался такой экономический ресурс, который дал ему возможность быть не дотационным регионом воюющей страны, а крупным центром поставки фронту всего необходимого.

Глава 4 «Финансово-экономическая подготовка полного снятия блокады Ленинграда (январь 1943 г. — январь 1944 г.)» состоит из двух параграфов: 4.1 «Деятельность финансовых учреждений города» и 4.2 «Динамика экономических показателей функционирования предприятий Ленинграда в преддверии полного снятия блокады». Основной вывод главы заключается в том, что именно в 1943 г. ленинградские предприятия сумели стабилизировать кадровую обстановку на своих предприятиях. Участники производственного процесса стали качественно другими. Это были в основном женщины и подростки, а также не годные к службе мужчины и бывшие фронтовики, получившие на фронте значительные увечья. Но они уже сумели получить подготовку, заметно повысившую их производственную квалификацию. Число неквалифицированных рабочих заметно уменьшалось за счет обучения непосредственно на производственных местах. Кроме того, местным властям и военному командованию удалось найти формы взаимодействия, благодаря которым армия и флот оказывали практическую помощь производственным предприятиям, а те, в свою очередь, осуществляли необходимую шефскую работу на кораблях и в воинских частях. Идея «народ и армия — едины» стала не просто лозунгом, а практической формой взаимодействия.

Глава 5 «Народное хозяйство Ленинграда на завершающем этапе Великой Отечественной войны (январь 1944 г. — май 1945 г.)» состоит из трех параграфов: 5.1 «Финансовые учреждения в деле решения задач восстановления города», 5.2 «Резьвакуация предприятий и развитие хозяйственной жизни Ленинграда» и 5.3 «Финансово-экономический вклад Ленинграда в военный бюджет СССР». После окончания блокады в экономической жизни Ленинграда ощущался некоторый спад напряженности. Люди, массово работавшие на пределе своих возможностей, сочли возможным сбавить темпы неимоверно напряженного труда. В тех условиях, когда в городе резко увеличилось число поставок оборудования, продовольствия, различных материалов, возросли и негативные явления — хищения, растраты. Замедление темпов экономического развития Ленинграда было также связано с резкой резвакуацией в Ленинград. За 1944 г. население города увеличилось почти на 370 тыс. человек. Более того, в том году в городе

родилось 23,5 тыс. ленинградцев¹¹⁶. Это не могло не повлиять на экономическую ситуацию. Кроме того, в городе началась эвакуация оборудования, которое устанавливалось взамен изношенного, устаревшего. Этот процесс вызывал некоторую «заминку», сказывавшуюся на экономической ситуации в целом. В 1944 г. начался крайне болезненный процесс перевода городской экономики с военных рельсов на мирные. Анализ народного хозяйства Ленинграда в период с июня 1941 по май 1945 гг. доказывает, что город был мощным народно-хозяйственным центром страны, вносившим значительный вклад в Победу СССР в Великой Отечественной войне.

В заключении подводятся итоги работы. К диссертации прилагаются список использованных источников и литературы и 20 приложений.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в
следующих публикациях автора (112,9 п.л.):**

Монографии:

1. Зотова А.В. Финансовая жизнь блокированного Ленинграда: [монография] / А.В. Зотова. – СПб.: СПбГУТ, 2013. – 194 с. (12,25 п. л.)
2. Зотова А.В. История экономической жизни Ленинграда в годы Великой Отечественной войны: [монография] / А.В. Зотова. – СПб.: СПбГУТ, 2014. – 362 с. (22,75 п. л.).
3. Зотова А.В. Народное хозяйство Ленинграда. 1941-1945. [монография] / А.В. Зотова. – СПб.: Полторак, 2015. – 240 с. Монография также была опубликована на английском и немецком языках: The national economy of Leningrad. 1941-1945 / A.V. Zotova. – SPb.: Poltorak, 2015. – 240 p.; Sotowa A. W. Volkswirtschaft von Leningrad. 1941 bis 1945. / A. W. Sotowa. – Sankt-Petersburg: Poltorak, 2015. – 240 S. (15 п. л.).
4. Зотова А.В. Экономика блокады: [монография] / А.В. Зотова. – СПб.: ОСТРОВ, 2016. – 320 с. (26 п. л.).

**Публикации в изданиях, включенных в Перечень ведущих
рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК РФ:**

5. Зотова А.В. Деятельность банковских служащих в блокированном Ленинграде / А.В. Зотова // Известия Самарского научного центра РАН. – 2012. – Т. 14. – № 3. – С. 56-59 (0,35 п. л.).
6. Зотова А.В. Сберегательные кассы в блокированном Ленинграде / А.В. Зотова // Клио. – 2012. – № 7. – С. 113-118 (0,65);
7. Зотова А.В. Ленинградская контора Госбанка СССР в конце войны. Январь 1945 г. / А.В. Зотова // Исторический архив. – 2012. – № 4. – С. 104-110 (0,5 п. л.).

¹¹⁶ Ваксер А. З. Возрождение ленинградской индустрии. 1945 — начало 1950-х гг. — СПб.: Остров, 2015. — С. 20.

8. Зотова А.В. Финансовая и хозяйственная деятельность в Ленинграде и его пригородах после полного снятия блокады / А.В. Зотова // Клио. – 2012. – № 8. – С. 40-44 (1 п. л.).
9. Зотова А.В. Работа Ленинградской конторы Промбанка в годы войны / А.В. Зотова // Клио. – № 10. – 2012. – С. 74-77 (0,5 п. л.).
10. Зотова А.В. Об отчете продовольственной комиссии при Военном Совете Ленинградского фронта о торговле и общественном питании в Ленинграде за период с 22 июня 1941 г. по 1 апреля 1943 г. / А.В. Зотова // Клио. – 2013. – № 3. – С. 12-17 (0,8 п. л.).
11. Зотова А.В. Отчет продовольственной комиссии при Военном Совете Ленинградского фронта о торговле и общественном питании в Ленинграде за период с 22 июня 1941 г. по 1 апреля 1943 г. (окончание) / А.В. Зотова // Клио. – 2013. – № 4. – С. 3-18 (2,2 п. л.).
12. Зотова А.В. Экономические аспекты функционирования коммунального хозяйства Ленинграда в период Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // Клио. – 2013. – № 6. – С. 83-89 (1 п. л.).
13. Зотова А.В. Историография экономической и финансовой жизни Ленинграда (1941-1945 гг.) / А.В. Зотова // Клио. – 2013. – № 9. – С. 38-47 (1 п. л.).
14. Зотова А.В. Сельскохозяйственный феномен блокадного Ленинграда / А.В. Зотова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2013. – Т. 19. – № 4. – С. 38-41 (0,4 п. л.).
15. Зотова А.В. Госзаймы в Ленинграде в период Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // Известия Самарского научного центра РАН. – 2013. – Т. 15. – № 5. – С. 93-103 (1 п. л.).
16. Зотова А.В. О взимании платы за эвакуацию детей из блокадного Ленинграда / А.В. Зотова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2013. – Т. 19. – № 6. – С. 26-28 (0,4 п. л.).
17. Зотова А.В. Местная промышленность Ленинграда в период Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // Управленческое консультирование. – 2014. – № 1. – С. 109-116 (0,7 п. л.).
18. Зотова А.В. Экономический вклад Ленинграда в военный бюджет СССР в период Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2014. – № 1 (54). – С. 27-30 (0,5 п. л.).
19. Зотова А.В. Военная промышленность Ленинграда в период Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // Известия Самарского научного центра РАН. – 2014. – Т. 16. – № 3. – С. 103-110 (0,85 п. л.).
20. Зотова А.В. Роль учреждений связи в деятельности ленинградской промышленности (1941-1945 гг.) / А.В. Зотова // Клио. – 2014. – № 5. – С. 140-143 (0,65 п. л.).
21. Зотова А.В. Финансовое обеспечение промышленности блокированного Ленинграда / А.В. Зотова // Клио. – 2014. – № 6. – С. 93-97 (0,5 п. л.).

22. Зотова А.В. Финансовые органы Ленинграда накануне блокады (22 июня – 8 сентября 1941 г.) / А.В. Зотова // Известия Саратовского государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 28-31 (0,45 п. л.).
23. Зотова А.В. «Союзпечать» / А.В. Зотова // Вестник Чувашского университета. – 2014. – № 4. – С. 26-30 (0,45 п. л.).
24. Зотова А.В. Телефонная связь в блокированном Ленинграде / А.В. Зотова // Вестник Северного (Арктического) Федерального университета. Сер.: гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 5. – С. 11-15 (0,4 п. л.).
25. Зотова А.В. Материальное стимулирование советской интеллигенции в годы Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // Интеллигенция и мир. – 2014. – № 3. – С. 33-42 (0,55 п. л.).
26. Зотова А.В. Развитие средств связи в Ленинграде в годы Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // Социум и власть. – 2015. – № 2. – С. 108-112 (0,5 п. л.).
27. Зотова А.В. Налоги и сборы в Ленинграде в период блокады / А.В. Зотова // Управленческое консультирование. – 2015. – № 3. – С. 165-171 (0,6 п. л.).
28. Зотова А.В. Немецкие архивы о разведывательной работе Германии в СССР (1931-1941) / А.В. Зотова // Клио. – 2015. – № 5. – С. 3-25 (3,25 п. л.).
29. Зотова А.В. Финансовое сопровождение строительной стратегии Ленинграда в период блокады (1941-1944 гг.) / А.В. Зотова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2015. – № 5. – С. 44-50 (0,65 п.л.) (ERIH).
30. Зотова А.В. Советские банки в годы Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // Вопросы истории. – 2016. - № 5. – С. 103-112. (WOS) (0,9 п.л.)
31. Зотова А.В. Государственный бюджет СССР в условиях Второй мировой войны / А.В. Зотова // Клио. – 2016. - № 6. – С. 14-23. (1 п.л.)

Другие научные публикации:

32. Зотова А.В. Героизм банковских служащих в блокированном Ленинграде / А.В. Зотова // Сб. мат-лов науч. конф. «Патриотизм в защите отечества – традиция российской армии». – СПб.: ООО «СПб СРП "Павел" ВОГ», 2012. – С. 148-150 (0,25 п. л.).
33. Зотова А.В. Кредитная деятельность в блокадном Ленинграде как нравственная норма / А.В. Зотова // Представления людей о «норме» и «патологии» в процессе исторического развития. Мат-лы XXXI Всерос. науч. конф. Санкт-Петербург, 14-15 мая 2012 г. – СПб.: Полторак, 2012. – С. 113-115 (0,4 п. л.).
34. Зотова А.В. Денежные вклады и государственные займы сберегательных касс в годы блокады / А.В. Зотова // Материали за 8-а международна научна практична конференция, «Новината за напреднали наука», – 2012. Т. 11. История. Философия. – София: Бял ГРАД-БГ ООД, 2012. – С. 20-22 (0,25 п. л.).

35. Зотова А.В. Банковская конкуренция в Ленинграде в годы блокады / А.В. Зотова // Междунар. науч.-практ. конф. «Советское общество и советский человек: мифы и реальность». 24-26 апр. – Казань: КГАСУ, 2012. – С. 157-162 (0,25 п. л.).
36. Зотова А.В. Проблемы отчетности в блокадный период и злоупотребления сотрудников сберегательных касс / А.В. Зотова // Materiály VIII mezinárodní vědecko-praktická conference «Vědecky pokrok na přelomu tysyachalety – 2012». Díl. Historie. – Praha: Education and Science, 2012. – Pp. 3-5 (0,25 п. л.).
37. Зотова А.В. Сберегательное дело Ленинграда в начале блокады / А.В. Зотова // Materiály X Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Kluczowe aspekty naukowej działalności – 2012» Vol. 11. Pedagogiczne nauki. – Przemyśl: Nauka i studia, 2012. – Pp. 45-47 (0,3 п. л.).
38. Зотова А.В. Деятельность финансовых органов блокадного Ленинграда / А.В. Зотова // Междунар. науч. конф. «Историческое прошлое и образы истории». 24-25 сент. – Саратов: Сарат. гос. ун-т, 2012. – С. 46-49 (0,3 п. л.).
39. Зотова А.В. Финансы в годы Великой Отечественной войны: историографический обзор / А.В. Зотова // Materiály VIII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Nauka i inowacja - 2012» Volume 8. Historia. Filozofia. Politologia. – Przemyśl: Nauka i studia, 2012. – Pp. 11-14 (0,25 п. л.).
40. Зотова А.В. Финансирование производства, промышленности и строительства Ленинграда в годы блокады / А.В. Зотова // Materiály VIII mezinárodní vědecko-praktická conference «Zprávy vědecke ideje - 2012». Díl. 10. Historie. Politické vědy. – Praha: Education and Science, 2012. – Pp. 3-5 (0,25 п. л.).
41. Зотова А.В. Финансирование социокультурной сферы Ленинграда в 1944 г. / А.В. Зотова // Materiály VIII Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Perspektywiczne opracowania są nauką i technikami – 2012» Volume 8. Historia. Filozofia. Politologia. – Przemyśl: Nauka i studia, 2012. – Pp. 3-5 (0,25 п. л.).
42. Зотова А.В. Финансирование торговли Ленинграда в годы блокады / А.В. Зотова // Материали за 8-а международна научна практична конференция, «Образование и наука на XXI век», – 2012. Т. 15. История. – София: «Бял ГРАД-БГ» ООД. – С. 19-21 (0,25 п. л.).
43. Зотова А.В. Финансовая система блокадного Ленинграда и ее опыт в современных условиях / А.В. Зотова // Семнадцатая Санкт-Петербургская Ассамблея молодых ученых и специалистов. Сб. тезисов. – СПб.: Изд-во РГМУ, 2012. – С. 5 (0,15 п. л.).
44. Зотова А.В. Соцсоревнование финансовых органов между городами СССР в 1942 г. и место в нем городов Русского Севера / А.В. Зотова // Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере: материалы XI Всероссийской научно-теоретической конференции (с международным участием) 25-26 окт. 2012. Сыктывкар (в 4 ч.). Ч. 2. – Сыктывкар: КРАГСиУ, 2012. – С. 29-31 (0,4 п. л.).

45. Зотова А.В. Ленинградская контора Госбанка в дни блокады / А.В. Зотова // Вехи российской истории: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: СПбГАСУ, 2012. – С. 30-43 (0,5 п. л.).
46. Зотова А.В. Блокадный Ленинград. Жизнь города / А.В. Зотова // Многотомный фундаментальный труд «Великая Отечественная война 1941–1945 годов». В 12 т. Т. 3. Битвы и сражения, изменившие ход войны. – М.: Кучково поле, 2012. – С. 498-499 (0,25 п. л.).
47. Зотова А.В. Ленинградская городская контора Торгбанка СССР в годы блокады / А.В. Зотова // Международная научная конференция «Российская государственность: от истоков до современности». Самара, 13-15 сент. 2012 г. – Самара: ФГБУН Самарский научный центр РАН, 2013. – С. 147-154 (0,4 п. л.).
48. Зотова А.В. Финансовая система блокированного Ленинграда: анализ источников / А.В. Зотова // Четырнадцатые Петровские чтения: мат-лы всерос. науч. конф. 21-22 нояб. 2012 г. – СПб.: ПАНИ, 2013. – С. 169-172 (0,3 п. л.).
49. Зотова А.В. Кредитные операции Ленинградского коммунального банка в 1943 г. / А.В. Зотова // Materiały IX Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Naukowa przestrzeń Europy – 2013» Volume 28. Psychologia I sociologia. Historia. – Przemyśl. Nauka i studia, 2013. – Рр. 61-64 (0,25 п. л.).
50. Зотова А.В. Статистическая работа в Ленинграде в 1941-1945 гг. как элемент повседневной жизни города в период Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // Материалы за 9-а международна научна практична конференция, «Ключови въпроси съвременната наука», – 2013. Т. 16. История. – София: «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2013. – С. 12-16 (0,25 п. л.).
51. Зотова А.В. Забота об инвалидах в годы Великой Отечественной войны как элемент экономической политики СССР / А.В. Зотова // Materiály IX mezinárodní vědecko - praktická konference «Efektivní nástroje moderních věd – 2013». – Díl 19. Historie. – Praha: Publishing House «Education and Science» s.r.o., 2013. – Рр. 3-7 (0,35 п. л.).
52. Зотова А.В. Экономика центрального конструкторского бюро – 52 в экстремальных условиях Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // Власть и общество в экстремальных исторических ситуациях: сб.ст. и мат-лов всерос. науч. конф. (Пермь, 17 мая 2013 г.). – Пермь: ПГНИУ, 2013. – С. 60-63 (0,4 п. л.).
53. Зотова А.В. О создании пищевых и промтоварных заменителей в блокарованном Ленинграде / А.В. Зотова // Придніпровські соціально-гуманітарні читання: Матеріали Бердянської сесії II Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю (м. Бердянськ, 16 травня 2013 р.): у 2-х частинах. Ч. 2. – Днепропетровск: ТОВ «Інновація», 2013. – С. 49-51 (0,35 п. л.).
54. Зотова А.В. Водоснабжение Ленинграда в период Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // Materiały IX Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Aktualne problemy nowoczesnych nauk – 2013» Volume 14. Historia. – Przemyśl: Nauka i studia, 2013. – Рр. 55-58 (0,25 п. л.).
55. Зотова А.В. О злоупотреблениях в сфере ремонтно-восстановительных работ в блокированном Ленинграде / А.В. Зотова //

Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: мат-лы XIV междунар. науч.-практ. конф. 26-27 марта 2013 г. в 2 т. Т. 1. – М.: Спецкнига, 2013. – С. 171-175 (0,25 п. л.).

56. Зотова А.В. Незапланированные расходы СССР во втором полугодии 1941 г. / А.В. Зотова // Материали за 9-а международна научна практична конференция, «Найновите постижения на европейската наука», 2013. Т. 9. История. Политика. – София: «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2013. – С. 7-9 (0,25 п. л.).

57. Зотова А.В. Финансы Ленинграда в 1944 г. / А.В. Зотова // Международный научно-исследовательский журнал. Ч. 2. – 2013. – № 6 (13). — С. 13-15 (0,7 п. л.).

58. Зотова А.В. Топливная проблема в Ленинграде в период Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // Materiály IX mezinárodní vědecko - praktická konference «Aktuální vymoženosti vědy – 2013». – Díl 8. Historie. Filosofie. Politické vědy. – Praha: Publishing House «Education and Science». s.r.o., 2013. – Pp. 3-5 (0,25 п. л.).

59. Зотова А.В. Роль органов государственной власти Ленинграда в преодолении экономических трудностей зимой 1942 г. / А.В. Зотова // Мат-лы VIII Всерос. научно-практ. конф. с международным участием «Муниципальный менеджмент и управление местным развитием». Т. 1. – Самара: САГМУ, 2013. – С. 73-77 (0,55 п. л.).

60. Зотова А.В. Распределение продовольствия и товаров для защитников Ленинграда в период Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // Телескоп: Научный альманах. Специальный выпуск: материалы Второго молодежного историко-архивного форума, посвященного 95-летию государственной архивной службы Российской Федерации. – Самара: Изд-во «НТЦ», 2013. – С. 214-220 (0,6 п. л.).

61. Зотова А.В. Бюджет блокированного Ленинграда: планы и реализация в 1943 г. / А.В. Зотова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 07 (54). – С. 95-99 (0,45 п. л.).

62. Зотова А.В. Участие ленинградцев в финансовой поддержке Красной Армии / А.В. Зотова // Патриотизм – феномен российской истории: мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: СПбГАСУ, 2013. – С. 155-162 (0,55 п. л.).

63. Зотова А.В. Вклад экономики Ленинграда в победу СССР в Великой Отечественной войне / А.В. Зотова // Восемнадцатая Санкт-Петербургская Ассамблея молодых ученых и специалистов. Сб. тезисов. – СПб.: Изд-во РГГМУ, 2013. – С. 5 (0,15 п. л.).

64. Зотова А.В. Ленкомбанк в начале Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 11(58). – С.148-152 (0,35 п. л.).

65. Зотова А.В. Экономика Ленинграда в первые месяцы Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 11 (58). – С. 153-156 (0,35 п. л.).

66. Зотова А.В. Кредитные учреждения Ленинграда накануне его блокады / А.В. Зотова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 11 (58). – С. 156-159 (0,25 п. л.).
67. Зотова А.В. «По сигналу "воздушная тревога" работу не прекращать...» (торговля Ленинграда в 1941-1945 гг.) / А.В. Зотова // Проблемы экономики и управления в торговле и промышленности. – 2013. – № 4. – С. 110-122 (0,25 п.л.).
68. Зотова А.В. Финансовая политика военного времени / А.В. Зотова // Многоотомный фундаментальный труд «Великая Отечественная война 1941-1945 годов». В 12 т. Т. 7. Экономика и оружие войны. – М.: Кучково поле, 2013. – С. 279-286 (1 п. л.).
69. Зотова А.В. Автотранспорт Ленинграда в условиях полной блокады города / А.В. Зотова // Город-фронт. К 70-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Сб. ст. – СПб.: Полторак, 2014. – С. 78-82 (0,2 п. л.).
70. Зотова А.В. Экономика Ленинграда накануне полного снятия блокады / А.В. Зотова // История в подробностях. – 2014. – № 1. – С. 76-86 (0,9 п. л.).
71. Зотова А.В. Продовольственное снабжение Ленинграда перед началом вражеской блокады / А.В. Зотова // Пятнадцатые Петровские чтения (история, политология, социология, философия, экономика, культура, образование и право). 20-21 ноября 2013 г. – СПб.: Северная звезда, 2014. – С. 17-25 (0,3 п. л.).
72. Зотова А.В. Прорыв блокады Ленинграда и его экономические последствия / А.В. Зотова // История Петербурга. – 2014. – № 1. – С. 139-140 (0,2 п. л.).
73. Зотова А.В. О стратегии развития Ленинградской промышленности после снятия блокады / А.В. Зотова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 6-1. – С. 178-181 (0,3 п. л.).
74. Зотова А.В. «Сберкассы на передовой» / А.В. Зотова // Санкт-Петербургские ведомости. – 2014. – № 79 (5606). – С. 6. (0,3 п. л.).
75. Зотова А.В. Промышленность строительных материалов в начальный период блокады / А.В. Зотова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 6-1. – С. 181-184 (0,35 п. л.).
76. Зотова А.В. Вклад экономики Ленинграда в достижение Победы СССР в Великой Отечественной войне / А.В. Зотова // Актуальные проблемы инфотелекоммуникаций в науке и образовании. III Междунар. науч.-технич. и науч.-методич. конф.: сб. науч. ст. / под ред. С.М. Доценко, сост. А.Г. Владыко, Е.А. Аникевич, Л.М. Минаков. – СПб.: СПбГУТ, 2014. – С. 47-52 (0,4 п. л.).
77. Зотова А.В. Народное хозяйство Ленинграда в период блокады (по материалам центральных и местных архивов) / А.В. Зотова // Забвению не подлежит. Статьи. Воспоминания. Документы. / Ком. по культуре Санкт-Петербурга, Гос. мемор. музей обороны и блокады Ленинграда. СПб.: [б.и.], 2006. Вып. X: Материалы Международной научно-практической конференции «Связь времен: война и ее отражение в современном музее», посвященной 70-летию Государственного мемориального музея обороны и блокады Ленинграда, 28 – 29

апреля 2014 года/ [сост.: С.Ю. Курносов, А.В. Кутузов, отв. ред. А.В. Кутузов]. – СПб.: Президентская библиотека, 2014. С. 40 – 52 (0,5 п.л.) (в соавт.).

78. Зотова А.В. Историко-психологические аспекты высшего образования в блокадном Ленинграде (на примере Ленинградского электротехнического института связи им. проф. М.А. Бонч-Бруевича) / А.В. Зотова // Историко-психологические аспекты образования в России и в мире: мат-лы XXXVII междунар. науч. конф. Санкт-Петербург, 18 мая 2015 г. – СПб.: Полторак, 2015. – С. 3-4 (0,25 п. л.).

79. Зотова А.В. Научные перспективы изучения экономики регионов СССР в период Великой Отечественной войны (на примере Ленинграда) / А.В. Зотова // Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия. Мат-лы XII междунар. науч.-практ. конф. Россия, Новосибирск. 19-20 июня 2015. – Новосибирск: Международный научный институт «Educatio», 2015. – С. 12-14 (0,25 п. л.).

80. Зотова А.В. Динамика трехсторонних отношений СССР, Великобритании и Германии в 1928-1939 гг. (по материалам архивов Германии) / А.В. Зотова, С.Н. Полторак // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. – 2015. – № 2 (79). – С. 55-64 (0,55 п. л.)

81. Зотова А.В. Исторический опыт школьной реформы в Ленинграде в 1944 г. и его современное значение / А.В. Зотова // Образование и наука в современных условиях. Сб. мат-лов IV международной практической конференции. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 21-22 (0,4 п. л.).

82. Зотова А.В. Материальное стимулирование финансовых служащих Ленинграда в период блокады / А.В. Зотова // Современные тенденции развития науки и технологий: Сб. науч. трудов по мат-лам IV Междунар. науч.-практ. конф. 31 июля 2015 г. – Белгород: АПНИ, 2015. – С. 71-74 (0,25 п. л.).

83. Зотова А.В. Роль ленинградского радио в жизни города и области в период Великой Отечественной войны (технический аспект) / А.В. Зотова // IV International Scientific and Technical and Methodological Conference «Actual Problems of Infotelecommunications in Science and Education». – SPb.: SUT, 2015. – С. 926-931 (в соавт.) (0,3 п.л.).

84. Зотова А.В. Ленинградские телеграфисты в период Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // IV International Scientific and Technical and Methodological Conference «Actual Problems of Infotelecommunications in Science and Education». – SPb.: SUT, 2015. – 954-957 (в соавт.) (0,3 п.л.).

85. Зотова А.В. Почта как информационная составляющая борьбы ленинградцев с врагом в период Великой Отечественной войны / А.В. Зотова // IV Столыпинские чтения. Историческая память и геополитические вызовы современной эпохи: материалы науч.-практ. конф. с международным участием. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2015. – С. 131-138 (в соавт.) (0,4 п.л.).

86. Anastasia V. Zotova. The role of economics of Leningrad in the Soviet national industry during The Great Patriotic War / A.V. Zotova // International Review of Management and Marketing, 2016, 6(S1). 312-315. (0,65 п.л.) (Scopus, EBSCO, DOAJ, IndexCopernicus, ProQuest - ABI/INFORM, Ulrich's Periodicals Directory,

Cabell's Directory of Publishing Opportunities in Management & Marketing, RePEc (Research Papers in Economics) and IDEAS (Impact factor: 0.075), Academic Journals Database, JournalSeek, Google Scholar, Scirus (Elsevier), Akademia Sosyal Bilimler İndeksi (ASOS Index), NewJour, Open J-Gate, GetCited, Lockss, PKP Open Archives Harvester).

87. Anastasia V. Zotova. Savings banks of the USSR – a specific form of Soviet credit institutions (June 1941 – May 1945) / A.V. Zotova // International Review of Management and Marketing, 2016, 6(S1). 125-129. (0,6 п.л.) (Scopus, EBSCO, DOAJ, IndexCopernicus, ProQuest - ABI/INFORM, Ulrich's Periodicals Directory, Cabell's Directory of Publishing Opportunities in Management & Marketing, RePEc (Research Papers in Economics) and IDEAS (Impact factor: 0.075), Academic Journals Database, JournalSeek, Google Scholar, Scirus (Elsevier), Akademia Sosyal Bilimler İndeksi (ASOS Index), NewJour, Open J-Gate, GetCited, Lockss, PKP Open Archives Harvester).

88. Зотова А.В. Роль Промышленного банка в финансировании ленинградских предприятий (июнь 1941 – декабрь 1944 гг.) / А.В. Зотова // Роман с Клио: сборник научных статей и юбилейных мат-лов, посвященный 60-летию С.Н. Полторака. – СПб.: Европейский Дом, 2016 – С. 299-304. (0,4 п.л.)

89. Зотова А.В. Кино в военном Ленинграде / А.В. Зотова // Наследие веков. – 2016. – № 1. [Электронный ресурс]. – URL: http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2016/04/2016_1_Zotova.pdf (дата обращения 20.05.2016). (0,3 п.л.)

90. Зотова А.В. Начало Великой Отечественной войны. Финансовые планы СССР и реальность / А.В. Зотова // Семнадцатые Петровские чтения: Мат-лы всерос. науч. конф. с междунар. участием. 18-19 нояб. 2015 г. – СПб.: Северная звезда, 2016. – С. 83-86 (в соавт.). (0,2 п.л.)

91. Зотова А.В. Интерьер как элемент быта финансовых учреждений в блокированном Ленинграде / А.В. Зотова // Интерьер жилища как отражения психологической сущности человека: мат-лы XXXIX междунар. науч. конф. СПб., 16 мая 2016 г. – СПб.: Полторак, 2016. – С. 152-155. (0,2 п.л.)

Подписано в печать 24.05.2016. Формат 60х84/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 2,0. Тираж 100. Заказ 14376б.

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного автором,
в Типографии Политехнического университета.
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.
Тел.: (812) 552-77-17; 550-40-14