

## ВЫПИСКА

из протокола №153 заседания диссертационного совета Д 212.232.65 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете  
от 27 мая 2016 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: д.п.н. Виноградова С.М., д.и.н. Бурков В.Г., к.и.н. Портнягин Д.И., д.и.н. Акимов Ю.Г., д.ф.н. Васильева Н.А., д.филол.н. Доброзравин Н.А., д.и.н. Зеленева И.В., д.и.н. Комиссаров Б.Н., д.и.н. Костюк Р.В., д.п.н. Лапцов С.А., д.и.н. Новикова И.Н., д.п.н. Панцеров К.А., д.и.н. Плешков В.Н., д.п.н. Сергунин А.А., д.и.н. Смолин А.В., д.п.н. Торопыгин А.В., д.и.н. Фокин В.И., д.и.н. Ширяев Б.А., д.и.н. Ягья В.С.

(Присутствовал 19 членов совета из 27, из них докторов наук по профилю диссертации - 8).

СЛУШАЛИ: Защита диссертации на соискание ученой степени доктора политических наук Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановны на тему: «Внешняя политика Грузии в контексте развития международных отношений на постсоветском пространстве». Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

### РЕШЕНИЕ:

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Бахтуридзе З.З. является самостоятельным завершенным научным исследованием актуальной проблемы, имеющей важное научно-теоретическое и практическое значение.

Диссертация соответствует специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития и отвечает требованиям пп.9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842.

На основании результатов тайного голосования (за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет) и успешной защиты – присудить Бахтуридзе З.З. ученую степень доктора политических наук.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
Д 212.232.65



Д.И. Портнягин

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.232.65  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 27.05.2016 № 153

О присуждении Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора политических наук.

Диссертация «Внешняя политика Грузии в контексте развития международных отношений на постсоветском пространстве» по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» принята к защите 29 января 2016 года, протокол № 144, диссертационным советом Д 212.232.65 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, 8 подъезд, факультет международных отношений); совет утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О советах по защите докторских и кандидатских диссертаций» №75/нк от 15 февраля 2013 года.

Соискатель – Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановна, 1978 года рождения. В 2000 году окончила Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена с присвоением квалификации «Учитель политологии» по специальности «Политология». С 2010 по 2013 год являлась докторантом федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре мировой политики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Научный консультант – доктор философских наук, профессор Васильева Наталия Алексеевна, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Кефели Игорь Федорович, доктор философских наук, профессор, Балтийский государственный технический университет «Военмех» им. Д.Ф. Устинова, заведующий кафедрой глобалистики и геополитики;

Койбаев Борис Георгиевич, доктор политических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова», заведующий кафедрой новой, новейшей истории и исторической политологии;

Нурышев Геннадий Николаевич, доктор политических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», профессор кафедры теории права и гражданско-правового образования

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации» (г. Москва) – в своем положительном заключении, подготовленном доктором политических наук, доцентом кафедры государственного управления и национальной безопасности Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации Лихоносовым Александром Геронтьевичем, подписанном доктором политических наук, профессором,

И.О. начальника кафедры государственного управления и национальной безопасности Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации Суворовым Владимиром Леонидовичем и утвержденном доктором военных наук, профессором, заместителем начальника Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации по научной работе генерал-лейтенантом Чварковым Сергеем Васильевичем указала, что диссертация Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановны «Внешняя политика Грузии в контексте развития международных отношений на постсоветском пространстве» – самостоятельная научно-квалификационная работа, написанная на актуальную тему и содержащая новые для науки положения, диссертация и автореферат Бахтуридзе З.З. «соответствуют заявленной специальности, профилю совета Д 212.232.65, пунктам 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, и отвечают требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (политические науки).

Соискатель имеет 30 публикаций общим объемом 34 п.л. (авторский вклад – 32,5 п.л.); из них 15 работ объемом 8 п.л. опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК России.

Публикации по теме диссертации (в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России для опубликования основных результатов диссертации):

1. Бахтуридзе З.З. Грузия после смены власти: выбор пути и взаимоотношения с Россией / З.З. Бахтуридзе // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2015. – № 1(17). – С. 140–148.

2. Бахтуридзе З.З., Лагутина М.Л. Организация за демократию и экономическое развитие – ГУАМ как модель политической интеграции на постсоветском пространстве / З.З. Бахтуридзе, М.Л. Лагутина // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – № 2. – С. 9–19.
3. Бахтуридзе З.З. Международные отношения в эпоху «пост»: возможности эволюции / З.З. Бахтуридзе // Геополитика и безопасность. – 2015. – № 2. – С. 63–67.
4. Бахтуридзе З.З., Коршунов Э.Л. Потенциал обеспечения безопасности на постсоветском пространстве / З.З. Бахтуридзе, Э.Л. Коршунов // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – № 1. – С. 24–31.
5. Васильева Н.А. Бахтуридзе З.З. Особенности вхождения постсоветских государств в систему международных отношений / Н.А. Васильева, З.З. Бахтуридзе // Управленческое консультирование. – 2015. – № 4(76). – С. 26–34.
6. Бахтуридзе З.З. Лагутина М.Л. Особенности формирования системы международных отношений на постсоветском пространстве: непризнанные государства / З.З. Бахтуридзе, М.Л. Лагутина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. URL: [www.science-education.ru/121-18175](http://www.science-education.ru/121-18175) (дата публикации: 30.03.2015). <http://www.science-education.ru/pdf/2015/1/809.pdf>
7. Бахтуридзе З.З. Особенности современных международных отношений и трансформационные процессы / З.З. Бахтуридзе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 3(53). Ч. 1. – С. 46–48.
8. Бахтуридзе З.З. Диалектика интеграционных процессов на евразийском пространстве / З.З. Бахтуридзе // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2014. – № 2(16). – С. 118–122.

9. Бахтуридзе З.З. Опыт осмысления феномена постсоветского пространства / З.З. Бахтуридзе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 4(42). Ч. 2. – С. 24–27.
10. Бахтуридзе З.З. Формирование общественного мнения в условиях развивающегося информационного общества / З.З. Бахтуридзе // Армия и общество. – 2013. – № 5. – С. 23–29.
11. Бахтуридзе З.З. Феномен постсоветского пространства / З.З. Бахтуридзе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 2(28). Ч. 2. – С. 19–22.
12. Бахтуридзе З.З. Август 2008: неизвестное прошлое и известное будущее / З.З. Бахтуридзе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 9(23). – С. 28–31.
13. Бахтуридзе З.З. Направление внешнеполитического курса Грузии при президенте Саакашвили / З.З. Бахтуридзе // Современные исследования социальных проблем. 2011. – № 3. <http://sisp.nkras.ru/issues/2011/3/03.html>
14. Бахтуридзе З.З. Особенности развития внешнеполитической стратегии Грузии при президенте Э. Шеварднадзе (1995–2003 гг.) / З.З. Бахтуридзе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 8(14). Ч. 1. – С. 27–31.
15. Бахтуридзе З.З. Формирование внешнеполитических приоритетов Грузии в период становления грузинской государственности (начало 1990-х годов) / З.З. Бахтуридзе // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2011. – № 3(131). – С. 24–29.

На автореферат поступили отзывы:

от доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Санкт-Петербургского института истории РАН Александра Ивановича Рупасова.

Отзыв положительный, в нем отмечена актуальность темы диссертационного исследования, проработанность его структуры, привлечение диссертантом широкого круга источников и великолепное знание специальной литературы;

от кандидата юридических наук, доцента, заместителя начальника экспертно-аналитического управления Секретариата Совета Межпарламентской ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств Коростелева Станислава Валентиновича. Отзыв положительный, в нем отмечена актуальность диссертационной работы, теоретическая и практическая значимость. Вместе с тем, С.В.Коростелев отметил, что из содержания автореферата не следует, что автор обращался к исследованию практики государств, нашедшей отражение в стенограммах заседаний Совета Безопасности ООН, резолюциях Парламентской Ассамблеи Совета Европы и других международных организаций. Также отмечено, что автором не уделено достаточного внимания влиянию на состояние политических взаимодействий в исследуемом регионе современного геополитического положения Ирана. Кроме того, С.В.Коростелев указал на то, что в автореферате не прослеживается увязка возможностей для интеграционного взаимодействия государств региона с их действительными национальными целями, которые могли бы быть выведены, например, из объёмов взаимных инвестиций, что является не только необходимым, но и достаточным условием для установления перспектив интеграции. Отмечено, что указанные недостатки не снижают ценности полученных результатов.

от доктора социологических наук, профессора, заведующей кафедрой политологии Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена Грибановой Галины Исааковны. Отзыв положительный, в нем отмечена актуальность темы исследования, убедительная аргументация результатов на основе анализа и обобщения достаточно содержательной теоретической и аналитической базы, широкая подборка использованной в исследовании научной и аналитической литературы на грузинском языке, что является неотъемлемой частью новизны исследования, Отмечается

обоснованность научных выводов, имеющих несомненный элемент научной новизны и оригинальности и основательность сформулированных положений, выносимых на защиту. Вместе с тем, в отзыве отмечается, что «в практическом плане диссертант пишет о необходимости применения прагматического подхода во внешней политике Грузии, однако, в теоретическом обзоре преимущественно рассматриваются теории идеалистической школы (конкретно: транснационализм, теория интеграции и взаимозависимости, идея «постмеждународной политики» Дж. Розенау) международных отношений». Сформулирован вопрос: «Можно ли на основе проведенного анализа сказать, что термин «прагматика» и «реалистичный подход» в современных международных отношениях (в т.ч. на постсоветском пространстве) меняет свое содержание в концептуальном плане, уходя от «баланса сил», например, к «теории взаимозависимости»?». Также отмечено, что «диссертант подробно анализирует отдельно друг от друга в одном параграфе грузино-российские и грузино-американские отношения, а в следующем - грузино-европейские отношения. При этом допускается, например, такое выражение: «[Грузия] объект геополитической борьбы России и Запада за влияние на постсоветском пространстве». Исходя из общего содержания работы, изложенного в автореферате не до конца ясны, например, как российско-европейские, так и европейско-американские противоречия (или наоборот можно говорить как раз о позиции Запада?) по поводу внешней политики Грузии». Отмечено, что несмотря на высказанные замечания работа имеет высокую научную ценность.

от доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой международных отношений Института международных образовательных программ Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого Погодина Сергея Николаевича. Отзыв положительный, в нем отмечена актуальность темы исследования, научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость исследования, обоснованность теоретико-методологической базы исследования, аргументированность



выводов работы. Вместе с тем, указано, что желательно было подробнее, не только в рамках ГУАМ, рассмотреть историю взаимодействия Грузии с Украиной и Молдавией. Указано также, что следовало бы подробнее рассмотреть интеграционные проекты ОЧЭС и СДВ, в которых принимает участие Грузинская Республика и результаты деятельности в рамках этих организаций. Отмечено, что указанные замечания не снижают общего впечатления от работы.

от кандидата политических наук, доцента кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений Петрозаводского государственного университета Варакса Александра Николаевича. Отзыв положительный, в нем отмечена актуальность и востребованность темы как в научном, так и в практическом плане, значимость сделанных выводов, использование диссертантом широкого круга источников и литературы. Вместе с тем, отмечено, что «диссертанту следовало бы рассмотреть в своей работе как одну из позитивных альтернатив для внешней политики Грузии, которая никак не прозвучала, – это признание Грузией государственного суверенитета Южной Осетии и Абхазии и установление с ними добрососедских равноправных отношений, пример которым сегодня дают отношения между Пакистаном и Бангладеш».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.232.65 от 29 января 2016 года, протокол № 144, в соответствии с пунктами 22 и 24 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842:

Борис Георгиевич Койбаев имеет ученую степень доктора политических наук, профессиональную компетентность, соответствующую проблематике исследования и подтверждаемую занимаемой им должностью и функциональными обязанностями заведующего кафедрой новой, новейшей истории и исторической политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального

образования «Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова», научные труды по проблемам исследования;

Игорь Федорович Кефели имеет ученую степень доктора философских наук, ученое звание профессора, профессиональную компетентность, соответствующую проблематике исследования и подтверждаемую занимаемой им должностью и функциональными обязанностями заведующего кафедрой глобалистики и геополитики Балтийского государственного технического университета «Военмех» им. Д.Ф.Устинова, научные труды по проблемам исследования;

Геннадий Николаевич Нурышев имеет ученую степень доктора политических наук, профессиональную компетентность, соответствующую проблематике исследования и подтверждаемую занимаемой им должностью и функциональными обязанностями профессора кафедры теории права и гражданско-правового образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

оппоненты являются сотрудниками разных организаций;

представители ведущей организации (профессорско-преподавательский состав кафедры государственного управления и национальной безопасности Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации) обладают широкой известностью и авторитетом в научном сообществе, компетентностью в вопросах, связанных с исследованиями проблем обеспечения национальной безопасности, международными отношениями и вооруженными конфликтами на постсоветском пространстве, имеют многочисленные научные труды по указанным сюжетам.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

проведен комплексный анализ внешнеполитических доктрин Грузии с 1991 по 2014 гг.; дан хронополитический анализ внешнеполитической

активности Грузии в мировой политике; определены основные точки соприкосновения и отторжения геополитических интересов США, Евросоюза и России в отношении Грузии; выявлена специфика грузинской модели акторства в системе международных отношений на постсоветском пространстве (региональное и глобальное измерение); проанализированы документальные источники, статистические данные и научные исследования на грузинском языке;

предложены: научная гипотеза, заключающаяся в том, что современное грузинское руководство, проводящее политику, характеризующуюся тенденцией к прагматическому пониманию национальных интересов Грузии и с учётом геополитических реалий соседства с Россией, имеет возможность снизить конфликтность и вывести Грузию из кризисного тупика и полосы внешнеполитической нестабильности. Условием для этого может стать переход к прагматическому сценарию реализации национальных интересов Грузии. Речь идет, прежде всего, о развитии добрососедских отношений с Россией и с другими государствами-соседями, политике «мягкой силы» по отношению к квазигосударствам (Абхазия, Южная Осетия), проработке концепции конфедеративности для стабилизации государственного суверенитета, активизации региональной субъектности Грузии как фактора миростроительства в международных отношениях на Кавказе.

авторская классификация этапов становления современной грузинской государственности; даны авторские сценарные варианты внешнеполитических перспектив Грузии в условиях современных международных отношений на постсоветском пространстве;

доказаны в рамках предложенной сценарной вариативности основных трендов развития грузинской государственности обоснованность преимущества возвращения Грузии в зону геополитического влияния России.

обоснована как важнейшая внешнеполитическая задача современного грузинского руководства необходимость выработки стратегии баланса геополитического влияния США, Евросоюза и России в регионе

постсоветского Закавказья, так как национальные интересы Грузии требуют эффективных усилий в сфере формирования сдержек и противовесов во взаимодействии этих трёх мировых акторов в данном регионе. Речь идёт не о тактических мерах, а о миростроительстве на Кавказе, в создании стратегии которого Грузия смогла бы сыграть значительную роль.

Впервые введены в отечественный научный оборот ряд документов по внешнеполитической деятельности Грузинской Республики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: 1) эффективность использованных теорий и методов, расширяющих научные представления о доктринальной основе грузинской внешней политики; 2) применимость указанных положений, теорий и методов для дальнейшего исследования внешней политики Грузии и для выявления её особенностей в постсоветском сегменте современных международных отношений;

В качестве основополагающего теоретического подхода автор использовал концептуальные положения теории транснационализма, теории интеграции и взаимозависимости, согласно которым международные отношения выходят далеко за рамки межгосударственных взаимодействий, основанных на национальных интересах и силовом противоборстве. Более того, проблемы обеспечения интересов граждан малых государств, прежде всего, их потребности во внешней безопасности - экономической, политической и военной, уже не соответствуют сугубо государственным задачам, приобретая международный институциональный контекст;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс общенаучных (описание, анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, классификация, системный подход) и специальных (анализ процесса принятия внешнеполитических решений, структурно-функциональный и сравнительный политологический анализ, изучение политических кейсов, анализ статистических данных, качественный анализ документов, историко-описательный анализ) методов, которые позволили

соискателю представить одно из первых комплексных, построенных на единой теоретико-методологической основе, исследование внешней политики Грузии в контексте развития международных отношений на постсоветском пространстве;

изложены: 1) основные теоретические концепции, характеризующие международные отношения на постсоветском пространстве и внешнюю политику Грузии. В это связи внешнеполитическую стратегию грузинского государства можно рассматривать как динамический процесс, имеющий отличительные особенности на каждом этапе своего развития; 2) влияние на формирование внешней политики Грузии таких важных аспектов, как продолжающееся структурирование региона Южного Кавказа, постсоветского и мирового пространства в целом и тех трансформационных процессов (дезинтеграции и интеграции) в условиях которых создаются новые интеграционные союзы, происходят вспышки конфликтности и т.д.; 3) аргументы в пользу преимуществ и недостатков указанных теоретических концепций; 4) основные факторы, стадии и тенденции развития отношений Грузии с США, Россией, ЕС и региональными партнерами;

раскрыты особенности внешнеполитической деятельности малых государств в мировой политике на примере Грузии;

выявлены новые проблемы: 1) процесс структурирования постсоветского пространства не завершен. На него оказывают воздействие, как внешние факторы меняющегося миропорядка, так и внутренние трудности и кризисы; 2) характерными признаками постсоветского пространства как нового сегмента современных международных отношений являются фрагментарность и конфликтность. Между тем, формирование новой глобальной архитектуры безопасности без учета политических, социальных, экономических и т.п. процессов, происходящих на территории постсоветского пространства, не представляется возможным; 3) на выбор внутриполитического и внешнеполитического развития Грузии на сегодняшний день, серьёзное конъюнктурное воздействие оказывают

внешние факторы и прежние решения грузинского руководства, последствия которых могут привести страну к масштабному кризису;

изучены: 1) ключевые теоретические подходы к исследованию международных отношений и обоснован феномен постсоветского пространства как нового сегмента современных международных отношений; 2) ретроспективно охарактеризованы этапы становления современной грузинской государственности; 3) внешнеполитические ориентиры Грузии в условиях столкновения интересов РФ, США, ЕС в регионе Южного Кавказа; 4) специфика участия в международной жизни малых государств постсоветского пространства на примере Грузии и выявлена роль квазигосударств (Южная Осетия, Абхазия) в формировании внешней политики Грузии; 5) особенности международных отношений Грузии с субрегиональными акторами (Турция, Азербайджан, Армения);

предложены возможные тренды внешнеполитической стратегии Грузии на основе анализа грузинского общественного мнения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: 1) определены цели и задачи на ближайшую и среднесрочную перспективу, связанные с исследованием внешней политики Грузии; 2) создана научно обоснованная картина динамики внешней политики Грузии в исторической ретроспективе; 3) представлен аналитический материал для соответствующих департаментов МИД России и Грузии, в целях практического использования ведомствами и организациями (российскими и грузинскими), участвующими в выработке внешней политики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: 1) диссертация опирается на обобщение большого объема известных и проверяемых знаний и фактов; 2) в исследовании использован обширный круг разноплановых верифицируемых источников – официальные соглашения и договоры, заключенные Грузией в период с 1991 по 2014 гг.; материалы министерств и ведомств; тексты выступлений и заявлений

политических руководителей и глав государств; официальные статистические материалы; официальные документы ООН, ОБСЕ, ЕС, НАТО, СНГ и других международных организаций, выступления, книги и статьи политиков; опросы мнения населения Грузии и России; информационные материалы СМИ и другие источники; а также большое количество современных научных публикаций российских, грузинских и западных исследователей и экспертов по рассматриваемой теме; 3) доказательность положений диссертации обеспечивается применением обоснованной методологии, широкого комплекса разнообразных современных методов познания (общенаучных, политологических и других).

Личный вклад соискателя состоит в: 1) самостоятельном участии во всех этапах работы: от формирования эмпирической и теоретико-методологической базы диссертации, выбора оптимальной методики ее освоения в соответствии с поставленными целью и задачами исследования, первичной обработки и интерпретации эмпирических данных до формулирования ключевых теоретических положений, выводов и апробации полученных результатов; 2) проведении тщательного, комплексного анализа источников по теме диссертации; 3) изучении, критике и авторском вкладе в развитие основных существующих теоретических подходов, применимых к анализу внешней политики Грузии; 4) определении целей и задач на ближайшую и среднесрочную перспективу, связанных с исследованием внешней политики Грузии в контексте развития международных отношений на постсоветском пространстве; 5) введении и обосновании применимости в дальнейших исследованиях понятия «прагматика национального интереса»; 7) опубликовании по итогам исследования тридцати научных работ общим объемом 34 п.л. (авторский вклад – 32,5 п.л.).

На заседании 27 мая 2016 года диссертационный совет Д 212.232.65 принял решение присудить Бахтуридзе Зейнаб Зелимхановне ученую степень доктора политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические

проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней - нет .

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА Д 212.323.65

Доктор политических наук, профессор

С.М. ВИНОГРАДОВА

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА Д 212.232.65

Кандидат исторических наук, доцент

27 мая 2016 года

Д.И. ПОРТНЯГИН