

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Голика Андрея Александровича  
«Государственная политика России в отношении дальневосточного  
казачества в 1851-1917 гг.»,  
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических  
наук по специальности 07.00.02. – отечественная история.

Тема диссертации А.А. Голика представляется чрезвычайно актуальной, так как в ней пересекаются вопросы региональной политики, истории развития русского Дальнего Востока, особенности дальневосточного казачества. Особо ценным является то, что история дальневосточного казачества рассматривается в широком контексте освоения Приамурья и Приморья и развития русско-китайских отношений во второй половине XIX века.

Обзор научной литературы свидетельствует об основательной работе автора над историографией проблемы, в ходе которой были выявлены как дореволюционные работы, посвященные казачеству Дальнего Востока, так и исследования советских, эмигрантских и современных авторов.

В своей работе диссертант опирался на широкий спектр источников, как опубликованных, так и не опубликованных. А.А. Голик ввёл в научный оборот целый ряд архивных материалов, в работе использованы документы 21 фонда Российского государственного исторического архива (РГИА) и 6 фондов Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА). Автором привлечено и проработано значительное количество печатных источников: исследования, статьи, монографии, воспоминания, материалы дальневосточной прессы. К сожалению, автором не использован потенциал региональных архивов. Так, в фондах Государственного архива Хабаровского края (ГАХК), а также Российского государственного исторического архива Дальнего Востока (РГИА ДВ) хранится немало документов, связанных с темой дальневосточного казачества.

К числу несомненных достоинств работы следует отнести выделение характерных черт казачества Дальнего Востока, сравнение его с казачеством центральных областей Российской империи. Однако остается непонятным, было ли дифференцировано дальневосточное казачество, отличались ли казаки Забайкальского войска от казаков Амурского и Уссурийского войска.

Соглашаясь с большинством положений, выносимых на защиту, хотелось бы уточнить тезис о «крайне тяжелом материальном положении» казаков (с. 14), который, во всяком случае, в автореферате, ничем не подтверждается. Вызывает сомнение термин «русско-китайская война 1900-1901 гг.» (с. 20 - 22), т.к. его нельзя считать устоявшимся в исторической литературе.

Тем не менее, указанные замечания не влияют на общую позитивную оценку автореферата диссертации А.А. Голика. Список опубликованных работ по теме исследования свидетельствует о том, что материалы диссертации прошли основательную апробацию, статьи А.А. Голика опубликованы в 3 изданиях, рекомендованных ВАК, всего по теме исследования опубликовано 15 научных работ. Материалы диссертации существенно дополняют работы по истории казачества как социальной группы, раскрывают направления государственной политики в отношении дальневосточного казачества. Можно считать данное исследование самостоятельной, оригинальной научной работой, которая отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК России, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02.- Отечественная история.

Д.и.н., доцент кафедры международных отношений, истории и политологии Санкт-Петербургского государственного экономического университета

М.В. Кротова

*Судпись руки завершено  
Зам. начальника управления  
кадров Мет-О.Д. Маешок*



*[Handwritten signature]*  
11.02.2016