

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, профессора, главного научного сотрудника лаборатории нейропсихологии факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Ахутиной Татьяны Васильевны о диссертации Жуковой Марины Андреевны «Психологические и психофизиологические особенности языкового развития детей и взрослых с опытом институционализации», представленной к защите в диссертационном совете Д 212.232.22 на базе ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальностям: 19.00.04 – Медицинская психология (психологические науки); 19.00.02 – Психофизиология (психологические науки)

Диссертационное исследование Марины Андреевны Жуковой посвящено изучению психологических и психофизиологических аспектов развития речи детей и взрослых, воспитывающихся или воспитывавшихся в учреждениях для детей-сирот. Поведенческие характеристики и мозговая организация их речи изучается при сравнении с речью их сверстников из семей.

Актуальность темы диссертационного исследования Жуковой М.А. определяется недостаточной изученностью особенностей речевого развития детей с опытом институционализации. В мировой литературе представлены данные изучения когнитивных процессов детей в учреждениях с крайней степенью депривации или данные об отсроченных эффектах институционализации у усыновленных детей. В фокусе внимания исследователей также часто оказывалось освоение второго языка в связи с распространенной практикой международного усыновления. В отечественных исследованиях преимущественно используются клинические методы оценки, не имеющие стандартизированной процедуры предъявления или соответствующих норм, что осложняет их интерпретацию и сравнение с данными других исследований.

Практическая значимость и актуальность темы также определяется социальной важностью поднимаемых вопросов. Изменения социальной политики, происходящие в последние несколько лет, призваны способствовать семейному

устройству детей, оставшихся без попечения родителей, а также приблизить условия проживания детей и подростков в учреждениях для детей-сирот к домашним. В свете этого, необходимым является изучение особенностей познавательного развития детей, проживающих вне семьи, для того, чтобы выявить потенциально уязвимые аспекты развития и планировать профилактическую и коррекционную работу. Программы постинтернатного сопровождения для подростков из числа детей-сирот направлены на выпускников учреждений в возрасте от 18 до 23 лет, при этом на сегодняшний день большинство исследований данной категории лиц посвящены изучению социальной адаптации, в то время как познавательное и, в частности, языковое развитие остается неизученным. Развитие речи является важным предиктором социальной и академической успешности, в связи с чем их изучение представляется важным в контексте построения программ помощи выпускникам учреждений для детей-сирот как в детском, так и во взрослом возрасте. В свете вышеизложенного, актуальность данного исследования определяется как необходимостью расширения спектра работ, посвященных проблеме изучения влияния средовых факторов на развитие, так и практической значимостью выявления как непосредственных, так и отсроченных эффектов институционализации.

Научная новизна данной диссертационной работы обусловлена применением как психологических, так и психофизиологических методик оценки развития речи. В ней впервые был использован метод вызванных потенциалов для изучения обработки речевой информации на разновозрастных выборках лиц, имеющих опыт институционализации. В работе впервые была продемонстрирована взаимосвязь между результатами выполнения стандартизованных речевых тестов и особенностями нейронного ответа на речевые стимулы у детей, воспитывающихся в условиях институционализации. В рамках диссертационной работы был разработан методический инструментарий,

направленный на оценку речевого развития детей (Preschool Language Scales-5) и взрослых (методика АРФА-РУС).

Теоретическая значимость. Результаты диссертационного исследования расширяют представления о роли социально-средовых и биологических факторов в развитии речи. Анализ теоретических и эмпирических данных, полученных в рамках данной работы, свидетельствует о наличии выраженных нарушений развития речи у детей в условиях институционализации, которые проявляются не только поведенческих аспектах отставания от сверстников, но и на уровне психофизиологического функционирования нейрональных систем, отвечающих за восприятие речи. Данное исследование демонстрирует, что речевые нарушения у людей с опытом институционализации наблюдаются также во взрослом возрасте. Полученные результаты расширяют и углубляют современные научные представления о влиянии раннего окружения на последующее развитие.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностями применения разработанных в ходе проведения диссертационного исследования методик для оценки языкового развития детей и взрослых. Разработанные методики вносят важный вклад в развитие отечественных психометрических инструментов. Данные диссертационного исследования способствуют выявлению образовательных нужд детей и подростков с опытом институционализации и могут лечь в основу ранней профилактики, коррекции и реабилитации.

Достоверность полученных результатов обеспечивается продуманной теоретико-методологической базой, а также корректным выбором и применением методов математической статистики. Положения, вынесенные на защиту, и выводы диссертационного исследования подкреплены надежной эмпирической базой, интерпретация полученных данных логична и достоверна.

Апробация работы. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 11 работ, в том числе 5 работ в научных изданиях, рекомендованных ВАК, из них 2 работы в зарубежных изданиях. Отдельно стоит

отметить активное представление результатов диссертационного исследования на научных конференциях международного уровня.

Структура диссертации. Основной текст диссертационной работы включает 148 машинописных страниц и состоит из введения, трех глав, обсуждения результатов, выводов, заключения и списка литературы. В работе представлены 19 рисунков и 4 таблицы. Список литературы включает 255 наименований, из них 218 на иностранных языках.

Автореферат полностью отражает структуру работы и представляет ключевые результаты исследования.

Кратко остановимся на **основном содержании** работы. Диссертация имеет классическую структуру. В **Главе 1** дается детальный обзор литературы, посвященной разным аспектам изучения депривации и речевого развития. Вдумчивый анализ затрагивает такие вопросы, как влияние депривации на общее функционирование когнитивных процессов и психоэмоциональное развитие, вопрос о сензитивных периодах развития, роль социальной среды в развитии ребенка, описание характеристик окружения в учреждениях для детей-сирот. Особо следует отметить обзор теорий языкового развития в контексте представлений о врожденности и приобретенности в формировании речевой способности. Справедливо отвергая жесткие упрощенные позиции и сторонников приобретенности речевых навыков и их противников, М.А. Жукова излагает современную точку зрения на проблему биологического и социального в контексте речевого развития, опираясь на идеи нейроконструктивизма, вслед за Аннет Кармилофф-Смит (1994, 2008). Согласно данной теории, мозг ребенка при рождении является широко специализированным. Селективная чувствительность определенных структур приобретается благодаря индивидуальному социальному опыту. Таким образом, эта теория объединяет биологическое и социальное, предполагая, что социальный контекст, в частности языковая среда, запускает структурные изменения в мозговом субстрате, что благодаря пластичности

мозговых структур в раннем возрасте способствует формированию мозговых отделов более чувствительных к определенным стимулам, например, речевым (см. Жукова, с. 27). Эта точка зрения близка взглядам создателей отечественной нейропсихологии – Л.С. Выготского и А.Р. Лурии, решавших вопросы связи социального и биологического на основе представлений культурно-исторической психологии. Хотя автор диссертации освещает взгляд культурно-исторической концепции Л.С. Выготского на важность социального в развитии речи в фило- и онтогенезе, она не видит теоретическую близость подходов Выготского-Лурии и современных авторов, в частности А. Кармилофф-Смит, на связь биологического и социального в развитии психики человека (см. об этом: Ахутина, Пылаева, 2015; Akhutina, Shereshevsky, 2014). Это маленькое замечание не снижает высокой оценки анализа литературы, проделанного М.А. Жуковой. Он показывает широкую эрудицию автора, умение структурировать сложный разнообразный материал, способность к живому изложению как истории вопроса, так и современных подходов к их решению. В целом, обзор убедительно показывает необходимость исследования детей и взрослых с опытом ранней депривации и намечает пути исследования речевых особенностей детей и взрослых и особенностей мозговой организации речи у таких лиц.

Глава 2 посвящена организации исследования. В ней описывается выборка, процедуры и методы исследования, а также дизайн психофизиологических экспериментов. В исследовании приняли участие 44 ребенка (28 детей из домов ребенка города Санкт-Петербурга и 16 детей, воспитывающиеся в биологических семьях), а также 59 подростков и взрослых (28 имеющих опыт проживания в детских домах и 31 подросток и взрослый без опыта институционализации). Исследование включало оценку психологических параметров речевого развития детей и взрослых, а также анализ психофизиологических показателей развития и речи.

Отдельно решалась задача разработки методов исследования речи у детей и взрослых. С этой целью была переведена и адаптирована методика оценки языкового развития *Preschool Language Scales-5* (Zimmerman, Steiner, & Pond, 2011), а также разработан новый методический комплекс АРФА-РУС для оценки состояния речи у подростков и взрослых.

На основе работ А. Фридеричи, С. Корнилова и их коллег М.А. Жукова разработала дизайн психофизиологических экспериментов. Эксперименты выполнены в кросс-модальной парадигме «картинка»-«слово», в них участникам попарно предъявлялись картинки и аудиостимулы, как соответствующие, так и не соответствующие друг другу. Эксперимент для детей включал 4 экспериментальных условия (по 40 проб на каждое из условий):

- 1) условие соответствия: картинка на экране («кошка») - слово (*кошка*);
- 2) условие несоответствия: картинка («кошка») – слово (*тетя*);
- 3) условие легальных псевдослов: картинка («кошка») – слово (*плара*);
- 4) условие нелегальных псевдослов, несоответствующих правилам фонотактики русского языка: картинка («кошка») – слово (*пвара*).

Эксперимент для взрослых имел аналогичный дизайн и состоял из 90 проб на условие соответствия и по 30 проб на три остальные условия несоответствия:

- 1) условие семантического соответствия (например, «краб» – *краб*);
- 2) условие семантического несоответствия (например, «краб» – *ринг*);
- 3) условие начального фонологического совпадения (например, «краб» – *кран*);
- 4) условие семантической близости (например, «краб» – *рыба*).

Перед взрослыми участниками стояла лексическая задача установления соответствия между картинкой и словом (нажатие кнопки). Перед детьми такой поведенческой задачи не ставилось.

На мой взгляд, дизайн психофизиологических экспериментов для детей и взрослых хорошо продуман и может использоваться и в других исследованиях. В целом предложенная методика оригинальна и соответствует задачам исследования.

Глава 3 описывает результаты исследования, которые представлены автором полно, снабжены графиками и таблицами с необходимыми подписями к ним. В разделах этой главы последовательно представлены результаты психологического и психофизиологического исследования детей и взрослых. Автор подробно описывает психометрические свойства адаптированных и разработанных в рамках исследования методик. В работе показано, что дети с опытом институционализации имеют отставания от сверстников, как в понимании, так и в производстве речи, что также находит отражение в атипичном нейронном ответе на семантические несоответствия. Результаты анализа взрослых, имеющих опыт институционализации, указывают на наличие отсроченных эффектов негативного раннего опыта, проявляющихся в отставаниях во всех областях речевого развития, кроме фонологии. На выборке взрослых участников автором также был продемонстрирован атипичный, по сравнению со сверстниками без опыта проживания в учреждениях, характер обработки семантической информации на уровне активности нейронов головного мозга. Результаты представлены подробно, с указанием и обоснованием применяемых методов статистического анализа.

Обсуждению результатов посвящен отдельный раздел диссертации. В нем автор, следуя логике предшествующего описания, последовательно анализирует результаты каждого этапа исследования в контексте современных интерпретаций данных метода вызванных потенциалов. Обсуждение результатов позволяет автору обоснованно сформулировать пять выводов исследования.

Что мне представляется наиболее интересным в полученных результатах?

1. Описание особенностей речи детей и взрослых с опытом институционализации.
2. Оригинальный дизайн психофизиологического исследования, построенного на анализе соответствия слова ожидаемому.
3. Тщательный обзор литературы.
4. Осторожность и точность сделанных выводов.

Эти особенности работы М.А. Жуковой свидетельствуют о высоком научном потенциале и профессионализме ученого.

Исследование М.А. Жуковой носит сложный междисциплинарный характер. Поэтому те **замечания**, которые возникли у меня по ходу чтения работы, носят, скорее, характер пожеланий к последующим исследованиям.

Во-первых, это вопрос терминологии. В русской и англоязычной традициях термины «язык» и «речь» понимаются по-разному. Если в русской лингвистике «язык» и «речь» противопоставляются, прежде всего, по принципу «общественное» - «индивидуальное», то в англоязычной традиции противопоставление идет по уровням языка-речи. Слово «лингвистический» в английском языке является синонимом определения «речевой», в русском языке его значение уже, оно относит объект к определенной научной области и не более. Я думаю, что в работе, сделанной на русском языке, стоит придерживаться русскоязычной традиции.

Во-вторых, мне представляется, что разработанные методики исследования речи у детей и взрослых следовало бы описать подробнее, с примерами. Так, например, при описании субтеста «Понимание предложений» важно было бы указать, являются ли предложения «обратимыми», использовались ли пассивные конструкции, какова длина предложений.

Третье замечание я рассматриваю как пожелание к дальнейшей работе. На стр. 114-119 при изложении результатов психофизиологического исследования детей М.А. Жукова указывает на измененную латерализацию нейронных ответов у

детей с опытом институционализации, но эти интересные данные далее не обсуждаются. Я надеюсь, что в дальнейших исследованиях латеральные эффекты будут более прояснены.

Сформулированные выше замечания никак не снижают высокой оценки научной и практической ценности данного диссертационного исследования.

Заключение.

Диссертационное исследование Жуковой Марины Андреевны, выполненное под научным руководством доктора психологических наук Григоренко Елены Леонидовны и научного консультанта – кандидата психологических наук Корнилова Сергея Александровича, является самостоятельным и законченным исследовательским трудом. По своему содержанию, актуальности и научной новизне данная работа соответствует требованиям, установленным в п.9 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013), а ее автор – Жукова Марина Андреевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальностям: 19.00.04 – Медицинская психология (психологические науки); 19.00.02 – Психофизиология (психологические науки)

Главный научный сотрудник
лаборатории нейропсихологии
факультета психологии
МГУ имени М.В.Ломоносова,
доктор психологических наук,
профессор

Т.В. Ахутина

ПОДПИСЬ *Т.В. Ахутиной*
удостоверяю

Специалист по кадровой работе
Управления кадров и
кадровой политики



07.06.2018

125009, Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 9.
Факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова.
Тел.: +7 (495): 629-57-19
Email: kmp@psy.msu.ru