

Отзыв
официального оппонента на диссертацию
Аленевского Ильи Андреевича «Эстетизация трактовки воли в
современном философском дискурсе»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 09.00.04 – эстетика.

Актуальность темы исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования Ильи Андреевича Аленевского «Эстетизация трактовки воли в современном философском дискурсе» сомнений не вызывает. Проблема воли и связанная с ней дискуссия о современном понимании субъективности подтверждает актуальность исследования сразу по нескольким причинам. Во-первых, находясь в ситуации определённой исчерпанности и ослабления влияния постструктуралистской проблематики, ряд авторов (А. Бадью, С. Жижек) ставят вопрос о новой постановке проблемы субъекта и связанных с ней вопросов (верности, воли, действия). Во-вторых, в условиях всеобщего этического кризиса вопрос о воле оказывается подвешенным между этикой и эстетикой, между которыми нет более античной гармонии, что создает своего рода риск перехода воли в сугубо эстетическое измерение, в феномен эстетического волюнтаризма (Ж.-Л. Нанси, Ф. Лаку-Лабарт), подлежащий строгому исследованию и критическому анализу. Осмысление и проблематизация «эстетизации трактовки воли» позволяет выделить разные исторические варианты теоретико-понятийного обоснования и подтвердить их в разнообразии научной и художественной практики. В условиях нового «цифрового мира» особо остро ощущается зависимость человека(субъекта) от манипулятивных технологий, программирования сознания всех участников общества потребления, где «эстетизации» подвергаются все явления, воля – не исключение. Исследование И.А.Аленевского может стать новым этапом в решении этих актуальных вызовов современности.

Методология исследования базируется на интеграции герменевтического метода и феноменологического анализа, также использован историко-культурный метод, метод формализации и принцип онтологического анализа.

Оценка проведенного исследования и его результатов.

В первой главе «Феноменологический анализ воли» даётся подробный анализ формулировок понятия воли, рассматривается воля как феномен («самообладание», «решительность», «поступок» – С.17, 18, 22). Далее, в параграфе «Научные исследования в перспективе вопроса о сущности воли» фиксируются подходы к проблеме в физиологии (С.24) и в психологии (С.28). Отдельный пункт описывает решение проблемы в психоанализе (С.33), а далее в философии (С.36). Особый акцент автор делает в последнем пункте главы «Эстетизация (трактовки) воли» (С. 40) Отталкиваясь от идей В.Беньямина и опираясь на образы и сюжеты различных текстов, автор показывает, что эстетизация проявлений воли является устойчивой культурной практикой, по-разному реализованной в различные исторические периоды, а также в художественной и философской литературе.

Вторая глава «Потенциал эстетизации в трактовке воли» (С.43- 86), собственно, и посвящена историко-философскому анализу различных трактовок воли. Автор демонстрирует компетентность, ориентированность в проблеме; даёт краткие, но точные оценки различных этапов развития эстетической и философской мысли; анализирует и сопоставляет концепции от Платона до Шпенглера. Особо выделим пункт 2.2 «Катарсический эффект воли» (С.48), где через философию Аристотеля утверждается эстетика воли в ее добродетельном проявлении. Нам кажется, что этот подход может быть конструктивным в футурологической парадигме. Также трудно представить исследование трактовок воли без обращения к стоицизму и христианству. Диссертант исследует