

Отзыв
официального оппонента на диссертацию
Аленевского Ильи Андреевича «Эстетизация трактовки воли в
современном философском дискурсе»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 09.00.04 – эстетика.

Актуальность темы исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования Ильи Андреевича Аленевского «Эстетизация трактовки воли в современном философском дискурсе» сомнений не вызывает. Проблема воли и связанная с ней дискуссия о современном понимании субъективности подтверждает актуальность исследования сразу по нескольким причинам. Во-первых, находясь в ситуации определённой исчерпанности и ослабления влияния постструктуралистской проблематики, ряд авторов (А. Бадью, С. Жижек) ставят вопрос о новой постановке проблемы субъекта и связанных с ней вопросов (верности, воли, действия). Во-вторых, в условиях всеобщего этического кризиса вопрос о воле оказывается подвешенным между этикой и эстетикой, между которыми нет более античной гармонии, что создает своего рода риск перехода воли в сугубо эстетическое измерение, в феномен эстетического волюнтаризма (Ж.-Л. Нанси, Ф. Лаку-Лабарт), подлежащий строгому исследованию и критическому анализу. Осмысление и проблематизация «эстетизации трактовки воли» позволяет выделить разные исторические варианты теоретико-понятийного обоснования и подтвердить их в разнообразии научной и художественной практики. В условиях нового «цифрового мира» особо остро ощущается зависимость человека(субъекта) от манипулятивных технологий, программирования сознания всех участников общества потребления, где «эстетизации» подвергаются все явления, воля – не исключение. Исследование И.А.Аленевского может стать новым этапом в решении этих актуальных вызовов современности.

Методология исследования базируется на интеграции герменевтического метода и феноменологического анализа, также использован историко-культурный метод, метод формализации и принцип онтологического анализа.

Оценка проведенного исследования и его результатов.

В первой главе «Феноменологический анализ воли» даётся подробный анализ формулировок понятия воли, рассматривается воля как феномен («самообладание», «решительность», «поступок» – С.17, 18, 22). Далее, в параграфе «Научные исследования в перспективе вопроса о сущности воли» фиксируются подходы к проблеме в физиологии (С.24) и в психологии (С.28). Отдельный пункт описывает решение проблемы в психоанализе (С.33), а далее в философии (С.36). Особый акцент автор делает в последнем пункте главы «Эстетизация (трактовки) воли» (С. 40) Отталкиваясь от идей В.Беньямина и опираясь на образы и сюжеты различных текстов, автор показывает, что эстетизация проявлений воли является устойчивой культурной практикой, по-разному реализованной в различные исторические периоды, а также в художественной и философской литературе.

Вторая глава «Потенциал эстетизации в трактовке воли» (С.43- 86), собственно, и посвящена историко-философскому анализу различных трактовок воли. Автор демонстрирует компетентность, ориентированность в проблеме; даёт краткие, но точные оценки различных этапов развития эстетической и философской мысли; анализирует и сопоставляет концепции от Платона до Шпенглера. Особо выделим пункт 2.2 «Катарсический эффект воли» (С.48), где через философию Аристотеля утверждается эстетика воли в ее добродетельном проявлении. Нам кажется, что этот подход может быть конструктивным в футурологической парадигме. Также трудно представить исследование трактовок воли без обращения к стоицизму и христианству. Диссертант исследует

картезианский подход, «волю Господина в трактовке Гегеля» (С.75), подробно останавливается на эстетизации воли у Ницше (С.78-76).

Третья глава «Эстетизация воли в художественной литературе» (С.87-125) погружает нас в эстетический анализ различных воплощений трактовки воли в художественной форме. Каждый подпараграф исследования мог бы быть самостоятельным сюжетом в дальнейшей работе. Можно поспорить о персоналиях, но проблема их выбора архисложная. И.А.Аленевский выстроил элементы этой главы подчиняя их внутренней структуре логики исследования. Поэтому «Поэзия воли А. Платонова» идёт перед фрагментом о повести А.П.Чехова «Моя жизнь», а глава, начинающаяся раскрытием понимания воли в русской народной культуре заканчивается дионисийством Ницше. Кроме этого, мы погружаемся в темы воли поэзии Пушкина и Лермонтова, и темы воли Достоевского. Весь спектр значений «воли» размещается между крайностями. От феноменального образа воли как электрического напряжения («Поэзия воли Андрея Платонова») – это и есть эстетизация воли, развивающая и возвышающая её феноменальный образ до представления бытия человека – к эстетически безвольному созерцанию (А. Шопенгауэр). В этом параграфе автор использует обратную логику: эстетизация-трактовка-воля (С.117). Последний параграф главы через обращение к дионисийству Ф.Ницше производит своеобразное «снятие» приведённых идей и эстетических воплощений воли. Автор снова обращается к задаче формулировки проблемы исследования. Это обращение к феномену эстетизации в современной философии и культуре.

В четвертой главе «Проблема эстетизации воли в современной философии» (С.126), автор формулирует проблему исследования как установление предела эстетизации. Если в первой главе проблема понимания воли как энергии, рождающим началом которой является разум, актуальна в дискурсе философии науки, то диссертационное исследование, взятое в перспективе эстетизации, затрагивает философские

вопросы современности, решение которых требует анализа и критики идеологии во множестве ее форм. Действительно, эстетическое как таковое не представляет собой только лишь чувственный опыт, но является сцепкой чувственного и интеллектуального. И это смыкание для человека может происходить самыми разными способами, включая и такие, что связаны как с идеологической организацией искусства и воспитанием нужного восприятия, так и с проявлением чувств, настроенных из идеологизации воспринимаемого. В обоих случаях перед нами феномен эстетизации, который сегодня прочно осуществляет свою экспансию на эстетическое, когда все труднее становится отличить, например, эстетическое восприятие от эстетизированного. Диссертант формулирует проблему исследования как философскую, подчеркивая непреходящий переход эстетизации воли в ту или иную идеологию, пример чему – нацистская культура времен Третьего Рейха. Необходимо также сказать и об эстетическом безвольном созерцании как способе познания мира, которое в своей сути уже определяет то, каким будет понимание воли, если она представляется как основа мира, по Шопенгауэру. Немецкий философ, постигая в эстетическом созерцании, существо мира как воли, выдвигает этическое требование отказа от воли во имя того же созерцания, чем эстетически предопределяет свою трактовку воли, которая для него может быть всяким влечением, действием, силой в природе, животном мире и человеческом бытии. Ориентируя понимание воли на человеческое существование, диссертант стремится к установлению предела эстетики воли, что отыскивает свои смыслы в буддийском созерцании.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационного исследования Алеевского И.А. имеются следующие замечания, которые следует рассматривать как предложения к дальнейшему развитию заявленной темы:

Во-первых, очевидно, что одной из принципиальных «технических» задач автора было избежание «неэстетического» дискурса, а также какого бы то ни было перекоса в другие отрасли гуманитарного знания. Действительно, работа выполнена с упорным следованием эстетической проблематике, что соответствует поставленным диссертантом задачам. Однако, стоит отметить, что сложность заявленной проблематики и избранного подхода определила и некоторую стилистическую неравномерность в восприятии отдельных параграфов исследования. Обилие привлекаемого материала и одновременное удерживание целостного эстетико-философского и художественного горизонта особенно очевидно при чтении третьей Главы, когда эпизодически стилистика производит впечатление тяжеловесной, текст становится очень плотным, а его восприятие – затрудненным.

Во-вторых, отсутствуют проработанные методологические основания феноменологического анализа воли. Читателю явно не хватает дополнительной аргументации, поясняющих примеров. Если автор претендует на новое понимание воли как интеллектуальной энергии, то следовало бы подробно описать ее феноменологическую трактовку.

В-третьих, автор провозглашает, что «онтологическим основанием эстетического самовыражения человека является воля» (С.153) и выводит волю как основание проблемного поля эстетики (как науки). Пафос автора понятен, однако ранее, в своём же исследовании, он также использовал достижения других наук в изучении феномена и понятия «воли». Предполагаю, что конструктивным будет всё же комплексный подход к феномену воли.

В-четвертых, третья глава, при всём объёме привлечённых примеров, явно проигрывает из-за отсутствия в этом ряду, героев романа А.И. Гончарова «Обломов».

В-пятых, текст изобилует повторами, лишними фразами и предложениями, которые можно было бы сократить или вовсе убрать,

формулируя мысль более кратко и лаконично; работа содержит ряд стилистических, редакционных погрешностей, опечаток.

Важно отметить, что приведенные критические замечания в целом не имеют принципиального значения, ни в коей мере не умаляют степень профессионализма диссертанта и научной ценности оппонируемой диссертации. Работа ясно выстроена и структурирована, что позволяет следовать логике диссертанта и способствует продуктивному диалогу с автором в процессе анализа диссертации. Тема диссертационной работы отличается актуальностью, положения, выносимые на защиту, сформулированы ясно, научно обоснованы, обладают значительной научной новизной

Общий вывод. Научная значимость работы.

Диссертация Ильи Андреевича Алеевского «Эстетизация трактовки воли в современном философском дискурсе» является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решаются актуальные задачи разработки эстетизации трактовки воли в современном философском дискурсе. Феноменологическая интерпретация воли объединяет своими общими рефлексивными понятиями конкретные науки и философию, сохраняя экзистенциальное видение проблемы и подступ к этическим установкам.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Оппонент считает, что диссертация «Эстетизация трактовки воли в современном философском дискурсе», написана самостоятельно и содержит совокупность новых научных результатов и положений. Это свидетельствует о личном вкладе И.А. Алеевского в науку. Степень достоверности результатов проведенного исследования, апробированных автором в выступлениях на научных конференциях и научных статьях по тематике исследования, в том числе, трех – в научных изданиях,

рекомендованных ВАК, не вызывает сомнений. Автореферат диссертации отражает основные положения и логику исследования.

Из вышесказанного следует, что представленная к защите диссертационная работа Алениевского И.А. «**Эстетизация трактовки воли в современном философском дискурсе**» является самостоятельно выполненным и законченным научным исследованием, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 09.00. 04 - Эстетика (философские науки) и отвечает требованиям пунктов 9 - 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней»), а её автор, Алениевский Илья Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.04 – эстетика.

Официальный оппонент:

кандидат философских наук (09.00.04.-эстетика),
доцент, специалист медиа-центра

Санкт-Петербургского политехнического
университета Петра Великого

e-mail:elgashkova@yandex.ru,
195251, Санкт-Петербург,
Политехническая улица, д. 29.
8 (812) 775-05-30.



« 21» мая 2018 г.