

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на диссертационное исследование Светланы Александровны Михайловой
«Утопический проект в культуре Просвещения», представленное на соискание
учёной степени кандидата философских наук по специальности
24.00.01 — теория и история культуры

Актуальность исследования, проведённого С. А. Михайловой, становится понятной, на наш взгляд, исходя из следующего обстоятельства. Начиная с эпохи Просвещения (и уже наверняка со времён Французской революции), определяющим фактором социальной реальности становится идеология. Традиционная структура общества с определяющими её структурами идентичности — религиозной, сословной, династической — к началу XX века становится достоянием истории, а социокультурная реальность всё более безраздельно формируется идеологемами свободы и справедливости. Драматическим образом эти идеологемы вступают между собой в отношение непримиримой вражды, формируя в XX веке «биполярный мир», основными игроками которого являются уже не национальные государства, а непримиримые идеологические системы. Социокультурная реальность прошедшего века не раз становилась объектом социальной критики. Одним из наиболее очевидных результатов этой критики стала констатация кризиса Просвещения. Именно идеалы Просвещения, именно плоды Просвещения, среди которых, к сожалению, мы обнаруживаем и идеологию, являются тем исчерпанным к нашему времени культурным достоянием, которое вряд ли сохраняет положительный исторический потенциал. На этом фоне исследование Светланы Александровны, безусловно, актуально. Диссидентка фокусирует своё внимание на явлении утопического сознания, питательной средой для которого как раз является область соприкосновения идеологии и социокультурной реальности. Утопия, по определению С. А. Михайловой, — это как раз и есть «волюнтаристски созданная спекулятивная конструкция совершенствования социума». Утопическое сознание, иными словами, — это попытка идеологии осуществить господство над реальностью, это прагматический триумф социальной теории над социальной практикой. Рождаясь из конфликта с социальной реальностью, утопия, разумеется, не может уйти от конфликта при любой попытке её реализации. Другое дело, что этот конфликт может иметь далеко идущие и, возможно, при этом положительные последствия. Но вероятно, позитивное разрешение конфликтной ситуации, возникновение которой было связано с попыткой осуществления утопического проекта, является уже не заслугой утопического сознания самого по себе. Скорее всего, здесь действуют уже какие-то другие «оздоравливающие» культурные механизмы. Короче говоря, вопросы далёких последствий реализации утопий не являются объектом анализа диссидентки. Она анализирует лишь зону столкновения идеологии и социокультурной реальности, и, вероятно, поэтому её описания демонстрируют склонность видеть в утопии гораздо больше отрицательного и почти не замечать её положительного потенциала. Сам этот — вроде бы «обвинительный» — взгляд является, по сути дела, хорошо осознанной методологической позицией

социальной критики. Такая оптика, принятая в диссертации, свидетельствует, на наш взгляд, не об однобокости или субъективности подхода, но, напротив, о зрелой и хорошо теоретически обоснованной (в рамках проекта социальной критики) методологической позиции диссертанта.

Итак, если социокультурная реальность двух последних столетий оказывается идеологической, если кризис культуры XX века это кризис Просвещения, то методология исследования зоны кризиса — зоны столкновения идеологии и реальности — способна многое прояснить в подоплётке происходящего в современной культуре. Именно такую методологию и пытается разработать Светлана Александровна: предлагаемый ей анализ структуры и стадий реализации утопического проекта и есть тот метод, с помощью которого мы получаем возможность изучать конфликтную область экспансии идеологии в культурную реальность. Не случайно, конечно, материалом для анализа в диссертации стали национальные проекты именно Просвещения — западноевропейского и русского — поскольку понятно, что источником идеологического сознания как явления в истории культуры является ничто иное, как эпоха Просвещения.

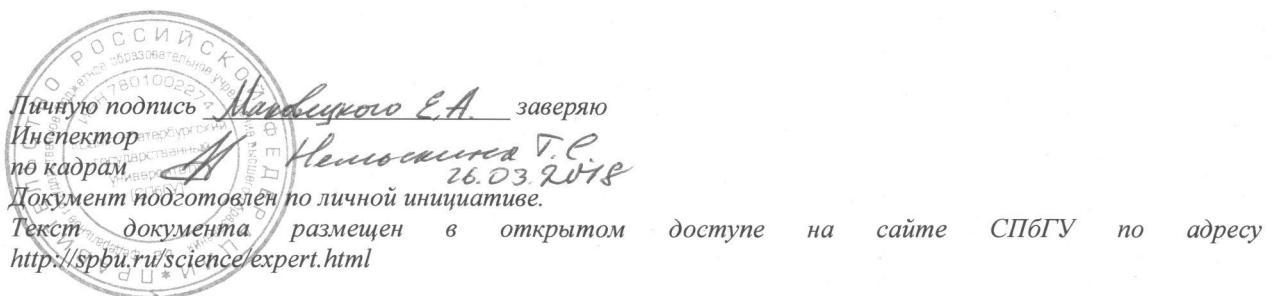
За время совместной работы над диссертацией Светлана Александровна проявила ряд качеств, присущих зрелому учёному: целеустремлённость, трудолюбие, самостоятельность и смелость мышления. Считаю, что её работа выполнена на должном уровне, соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор диссертации «Утопический проект в культуре Просвещения» Светлана Александровна Михайлова достойна присуждения ей учёной степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 — теория и история культуры.

26.03.2018

Научный руководитель:

Доктор философских наук,
профессор кафедры культурологии,
философии культуры и эстетики
Санкт-Петербургского государственного университета
Евгений Анатольевич Маковецкий

Маковецкий Е.А.



Личную подпись *Маковецкого Е.А.* заверяю
Исполнительный инспектор по кадрам *Немосяцкая Т.С.*
26.03.2018
Документ подготовлен по личной инициативе.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>