

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертационное исследование Светланы Александровны Михайловой
«Утопический проект в культуре Просвещения», представленное на соискание
учёной степени кандидата философских наук по специальности
24.00.01 — теория и история культуры

Актуальность исследования, проведённого С. А. Михайловой, становится понятной, на наш взгляд, исходя из следующего обстоятельства. Начиная с эпохи Просвещения (и уже наверняка со времён Французской революции), определяющим фактором социальной реальности становится идеология. Традиционная структура общества с определяющими её структурами идентичности — религиозной, сословной, династической — к началу XX века становится достоянием истории, а социокультурная реальность всё более безраздельно формируется идеологемами свободы и справедливости. Драматическим образом эти идеологемы вступают между собой в отношении непримиримой вражды, формируя в XX веке «биполярный мир», основными игроками которого являются уже не национальные государства, а непримиримые идеологические системы. Социокультурная реальность прошедшего века не раз становилась объектом социальной критики. Одним из наиболее очевидных результатов этой критики стала констатация кризиса Просвещения. Именно идеалы Просвещения, именно плоды Просвещения, среди которых, к сожалению, мы обнаруживаем и идеологию, являются тем исчерпанным к нашему времени культурным достоянием, которое вряд ли сохраняет положительный исторический потенциал. На этом фоне исследование Светланы Александровны, безусловно, актуально. Диссертантка фокусирует своё внимание на явлении утопического сознания, питательной средой для которого как раз и является область соприкосновения идеологии и социокультурной реальности. Утопия, по определению С. А. Михайловой, — это как раз и есть «волюнтаристски созданная спекулятивная конструкция совершенствования социума». Утопическое сознание, иными словами, — это попытка идеологии осуществить господство над реальностью, это прагматический триумф социальной теории над социальной практикой. Рождаясь из конфликта с социальной реальностью, утопия, разумеется, не может уйти от конфликта при любой попытке её реализации. Другое дело, что этот конфликт может иметь далеко идущие и, возможно, при этом положительные последствия. Но вероятно, позитивное разрешение конфликтной ситуации, возникновение которой было связано с попыткой осуществления утопического проекта, является уже не заслугой утопического сознания самого по себе. Скорее всего, здесь действуют уже какие-то другие «оздоравливающие» культурные механизмы. Короче говоря, вопросы далёких последствий реализации утопий не являются объектом анализа диссертантки. Она анализирует лишь зону столкновения идеологии и социокультурной реальности, и, вероятно, поэтому её описания демонстрируют склонность видеть в утопии гораздо больше отрицательного и почти не замечать её положительного потенциала. Сам этот — вроде бы «обвинительный» — взгляд является, по сути дела, хорошо осознанной методологической позицией

