

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*На правах рукописи*



**МИХАЙЛОВА СВЕТЛАНА АЛЕКСАНДРОВНА**

**УТОПИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ В КУЛЬТУРЕ ПРОСВЕЩЕНИЯ**

Специальность 24.00.01 – теория и история культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Санкт-Петербург  
2018

**Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»**

**Научный руководитель:**

**Маковецкий Евгений Анатольевич** – доктор философских наук, профессор (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»)

**Официальные оппоненты:**

**Мухин Андрей Сергеевич** – доктор философских наук, профессор (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»);

**Якушева Наталья Борисовна** – кандидат философских наук, доцент (АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации»).

**Ведущая организация:**

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)».

**Защита состоится «11»** июня 2018 года в 17 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 212.232.11 на базе Санкт-Петербургского государственного университета по адресу: 199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5, Институт философии, ауд. 24

**С диссертацией можно ознакомиться** в Научной библиотеке им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета (199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9) и на сайте <https://disser.spbu.ru/>

**Автореферат разослан «25»** апреля 2018 года.

**Ученый секретарь Диссертационного Совета:**

доктор философских наук

  
А. Е. Радеев

## **Общая характеристика работы**

### **Актуальность темы исследования.**

Стремительные преобразования общественно-политической сферы человеческого бытия стали характерной чертой культуры XX – начала XXI веков. Как и в предшествующие эпохи, немаловажную роль в общественных процессах играет утопия. При этом можно заметить, что её воздействие на культуру оказывается амбивалентным. Утопия, создавая образы совершенного мироустройства, зачастую «теряет из виду» безусловную ценность человеческой свободы. А это, в свою очередь, неизбежно приводит к тому, что утопия становится препятствием на пути общественного развития.

Утопия, формируясь в литературе, архитектуре, активно проявляет себя и в политике, воздействует на общественную жизнь. Проникая в программные документы политических партий и организаций, в массовое и теоретическое сознание, утопические идеи становятся неотъемлемой частью культурно-политической жизни общества.

Ещё одной важной областью воздействия утопического сознания являются проекты образования, воспитания человека. Воспитание в литературных утопиях описывалось как важная часть формирования «совершенного» общества. Авторы утопических проектов полагали, что изменив систему воспитания, обучения, можно достичь желаемого идеала. Начиная с эпохи Просвещения, утопическое сознание сосредоточилось на поиске путей создания нового разумного общества. В фокусе утопического сознания оказался процесс формирования «нового человека» путём просвещения (воспитания, образования).

Не исключено появление и новых утопических проектов, поскольку само по себе утопическое сознание гораздо устойчивее, чем конкретные утопические проекты. В современных условиях начинает пересматриваться история утопической мысли, исследователи отказываются от целого ряда накопившихся стереотипов, корректируются традиционные представления, связанные с пониманием этого явления культуры.

Противоборство различных социальных идеалов во многом определяет характер современной культуры. Безусловно, значительную роль в формировании этих идеалов сыграли и утопические элементы. Отсюда становится очевидным, насколько насущным является изучение как природы утопического сознания в целом, так и стратегий его инкорпорирования в культурную реальность.

В теоретико-культурном измерении изучение проблем утопического сознания позволяет выявить тематические уровни в содержании утопической традиции, понять специфику формирования и функционирования утопического сознания. Несмотря на обилие исследований, множество вопросов, связанных с утопией и утопическим сознанием, по-прежнему требует решения. Как и прежде, недостаточно исследованы проблемы постоянного присутствия утопизма в культуре, его способности к модификации. По-прежнему стоит задача определения основных линий развития утопических идей. В настоящем исследовании мы стремимся, в первую очередь, выяснить, как формируются в культуре Просвещения утопические проекты; определить, каковы критерии их утопичности?

Для решения этой задачи мы пытаемся отойти от привычного понимания утопии как чего-то статичного, мы стремимся рассмотреть утопический проект во всей исторической динамике этого сложного явления культуры, стремимся выявить и описать моменты его соприкосновения с действительностью.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

Феномен утопии традиционно привлекал к себе самое пристальное внимание обществоведов. Идея совершенного социального устройства оставалась предметом многочисленных исследований в течение многих веков. Платон, Н. Макиавелли, Т. Мор, Т. Кампанелла, Т. Гоббс, Дж. Локк, Г. В. Лейбниц, Дж. Вико, Ш. Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Вольтер, И. Кант, Г. В. Ф. Гегель, В. Гумбольдт, А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн, П. Ж. Прудон, Н. Г. Чернышевский, М. А. Бакунин, П. А. Кропоткин, А. И. Герцен,

Б. Н. Чичерин, П. И. Новгородцев, В. С. Соловьев и многие другие – все они так или иначе обращаются к утопической проблематике.

Идеологический потенциал утопического сознания раскрывается в работах Л. Мамфорда, К. Мангейма, Г. Маркузе, М. Хоркхаймера, Т. Адорно, С. Жижека. Мифологический и религиозный аспекты утопии были рассмотрены в работах ряда исследователей, среди которых – С. Л. Франк, Н. А. Бердяев, М. Бубер, Х. Кестинг, К. Барт, П. Тиллих, Н. Бубер, Э. Мунье. Кроме того, утопию осмыслили писатели-антиутописты и писатели-фантасты: Е. И. Замятин, А. Беляев, О. Хаксли, Дж. Оруэлл, Р. Брэдбери.

Присутствие утопического элемента обнаруживается при конструировании идеальных типов (М. Вебер, Р. Рюйе, Д. Рисман) и при организации интеллектуального эксперимента (Э. Мах, Б. Скиннер). Концепции утопии Ф. Полака, К. Поппера, М. Плетелла, Ж. Дюво, Дж. Александера, М. Уолцера, Н.А. Морриса, Р. Нозика трактуют это явление как феномен сознания со свойственной ему прогностической функцией. Прогностическая же функция утопии была рассмотрена, в частности, в работах следующих авторов: Э.А. Араб-Оглы, И.В. Бестужев-Лада, Э.Л. Баталов, В.И. Бовш, Ю.П. Ожегов, А. И. Володин, И. Н. Осинковский, Т. А. Пчелинцева, В.П. Шестаков, А. И. Клибанов, В.А. Чаликова, В.К. Чистов, Э.М. Чоран, Г.Х. Шахназаров.

А.В. Иконников, А.Г. Раппапорт Д.О. Швидковский рассматривали утопию в связи с архитектурой. Вопрос о построении общей модели утопии, а также о философском осмыслении утопии поднимают в своих работах И.Н. Неманов, З.И. Файнбург, С.А. Шишулькин, В.Д. Бакулов, В.А. Лекторский, Л.А. Морщикина, И.М. Ненина, Т.С. Паниотова, Г.М. Пономарева, Т.С. Стяжкина, Е.Э. Эгильский.

Проблема утопии в русской культуре эпохи Просвещения, поднималась в работах В.В. Святловского, В.Ф. Егорова, Н.В. Ковтун, А.В. Чудинова, Д.В. Устинова и А.Ю. Веселовой, К.М. Андерсона, И.И. Свириды, С. Грачиотти,

И.З. Сермана, Т.В.Артемьевой, Э.П. Юровской, Н.Н. Натуральной, Е.Е. Приказчиковой и др.

**Объектом исследования** является утопия как феномен культуры.

**Предметом исследования** являются утопические проекты эпохи Просвещения.

**Целью исследования** является теоретико-культурный анализ утопических проектов эпохи Просвещения в общем контексте эволюции утопического сознания.

**Задачи исследования:**

1. *Выявить* многообразие подходов к определению понятия «утопия».
2. *Разработать* определения следующих феноменов: утопический проект, структура утопического проекта.
3. *Изучить* структуру утопического проекта, стадии его воплощения в культурную реальность.
4. *Определить* значение утопического элемента в генезисе культуры Просвещения.
5. *Проанализировать* особенности утопических проектов Просвещения в контексте эволюции утопического сознания, проанализировать сложившиеся в ходе проектирования утопические идеи.

**Методологическая и источниковедческая база исследования.**

Так как при изучении теории и истории культуры используются подходы и результаты исследования культуры многих научных дисциплин, то оправданным является комплексное использование разнообразных методов и теоретических подходов. Работа опирается на общие принципы теории познания, на системно-структурный и функциональный методы, которые позволяют выделить составляющие элементы явления, их взаимосвязь и взаимозависимость, показать единство системы, структуры и функций исследуемого объекта. В работе также реализованы принципы единства исторического и логического анализа.

Применение историко-философского и историко-культурного подходов позволило рассмотреть феномен утопии как в диахроническом контексте развития историко-философской мысли, так и в синхроническом срезе того культурного контекста, в котором разворачивался тот или иной утопический проект.

Достижению заявленной в исследовании цели, послужило применение концептуального анализа, позволившего дать целостное многогранное представление о явлении утопии, утопизма. На основании сравнительного метода, было осуществлено сопоставление взглядов на проблему утопии. В работе были использованы формально-логические методы.

Источниковедческую базу исследования составляют тексты утопий. Литературные утопии – «Государство», «Законы» Платона, «Утопия» Т. Мора, «Город Солнца» Т. Кампанеллы, «Новая Атлантида» Ф. Бэкона, ряд произведений Ж.-Ж. Руссо, «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума» Ж. А. Кондорсе и др. Кроме того, были проанализированы архитектурные проекты, в первую очередь, К.-Н. Леду, Ж.-Б. Леблона и др.

### **Научная новизна исследования:**

1. Разработан оригинальный понятийный инструментарий исследования: уточнены понятия утопии, утопического проекта и структуры утопического проекта;
2. В контексте анализа утопических проектов Просвещения определены структурные элементы утопического сознания и раскрыта динамика (стадиальность) его воплощения от теоретическо-проективной стадии к практически-конструирующей;
3. Выявлены закономерности функционирования утопических проектов в культуре просветительской эпохи в целом и описаны их национальные инварианты на примере Западной Европы и России;

4. Тематизирована специфика эстетического утопизма, в частности утопических проектов в архитектуре (эвтопий) в свете корреляции человека с преобразуемой им культурной средой.

#### **Положения выносимые на защиту.**

1. Утопическое сознание в рамках европейской культуры развивается в следующих направлениях: племенное, идеалистическое, научное, материальное, эстетическое.

2. Структура утопического проекта представляющая собой комплекс, содержащий следующие элементы: утопические идеи, выработанные в рамках определённых направлений утопизма; характерные особенности эпохи; авторские, социальные слагаемые.

3. В эпоху Просвещения в Западной Европе складывается и становится ведущим «материальное» направление утопического сознания.

4. Историко-культурный анализ проектов Русского Просвещения, предпринятый для выявления содержащихся в них элементов утопизма, позволяет определить степень и направления воздействия утопического сознания на отечественную культуру указанного времени.

#### **Теоретическая и практическая значимость.**

Теоретическая значимость исследования определяются тем, что основные выводы и результаты диссертации открывают новые перспективы исследования утопического сознания в широком контексте культуры.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выработан метод анализа принадлежности того или иного проекта утопическому типу, через соотношение его с культурным контекстом и утопическими идеями (т.е. определённым набором элементов, составляющих структуру утопического сознания).

Материалы, представленные в диссертации, могут найти применение в преподавании теории и истории культуры, истории философии, культурологии, политологии, специальных курсов, посвящённых проблемам утопизма.



## **Апробация исследования.**

Отдельные положения диссертационного исследования обсуждались на аспирантских семинарах кафедры культурологии философского факультета СПбГУ. По теме диссертационного исследования опубликовано 4 научных статьи (в том числе 3 – в журналах, рекомендованных Президиумом ВАК).

Кроме того, по теме диссертации был прочитан доклад на IX Международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные проблемы современности: человек, общество и культура» (Красноярск 2017 г.)

## **Структура и основное содержание работы**

Структура исследования. Диссертация состоит из введения; трех глав, объединяющих семь параграфов; заключения; списка литературы.

## **Основное содержание работы**

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования, определяются цель и задачи работы, ее исходные методологические и общетеоретические основы, научная новизна и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

*Первая глава* - «Понятие утопии и утопического проекта» - посвящена выяснению природы утопий. В ней анализируются различные подходы и дискуссии по поводу понятия утопии, вырабатывается определение утопии, утопического проекта, определение степеней воплощения утопического проекта. Рассматриваются направления утопического сознания. Определяется структура утопического проекта. Выявляется ряд утопических, просветительских идей, сформированных различными направлениями утопического сознания в эпоху Возрождения.

*Первый параграф* - «Утопия и утопический проект» - рассматривает многообразие подходов к определению понятия «утопия», области формирования утопии в культуре: литературу, архитектуру, воспитание, политику. В ходе проведения функционального анализа утопии, отмечается важная роль компенсаторной функции, дана дополнительная функция утопии –

функция идеализации. Выяснено, что утопии представляют собой продукты определенной интеллектуальной деятельности. Спекулятивность выстраивания утопий видна не только в их функциях, но и в способе их построения, формирования. Каждая деталь созданного утопистом воображаемого, идеального общества, выстраивается в соответствии с реальным аналогом по схеме «сходство — различие». Замечено, что утопии создаются проблемным сознанием, не признающим сложное и противоречивое состояние социума. Вследствие чего, утопист выстраивает спекулятивную конструкцию нового, совершенного общества, лишенного недостатков, которые были причиной его проблемного сознания. Утопист закладывает в основе создаваемой конструкции волюнтаристские, субъективистские принципы, идеи существования социума, которые должны стать основой совершенного общества.

В результате проведенного анализа, выясняется, что утопия - это волюнтаристски созданная, спекулятивная конструкция, относительно совершенствования социума. Она не соответствует действительности, природе человека, законам общественного развития. Замечено, что нежизнеспособность утопий обнаруживается, как правило, при применении их на практике, построении совершенного социума.

Отмечено, что утопическое сознание, захваченное некой утопической идеей, проявляет себя как проективное превращенное сознание, воспринимает бытие как объект переустройства, что провоцирует его на создание утопического проекта, то есть проекта, в основе которого заложены утопические идеи. Утопические идеи формируются в соответствии с определенным утопическим сознанием. Раскрыта динамика утопического сознания: от проекта до его реализации (попытки трансформации социокультурной реальности). В связи с чем отмечено две стадии воплощения утопических проектов:

- теоретической ( текст, чертёж) ;
- практической (утопические эксперименты, социальные движения, строительство, законы, образовательные системы).

Замечено, что воплощение утопических проектов в действительности не бывает полным, положительным. Частично воплощённый в жизнь проект со временем разрушается, но в культуре остаются его элементы, которые продолжают существовать и оказывать утопическое влияние, представлять собой опорные пункты утопизма в культуре, наряду с теорией явления.

На основе историко-философского и историко-культурного подходов в анализе ряда утопических проектов в истории утопизма выделено несколько основных направлений утопического сознания: племенной, идеалистический, научный, материальный, эстетический. Определение основных типов утопического сознания, составляющих их идей, позволяет проводить доказательство принадлежности проектов к утопизму.

Первое направление утопизма имеет обращение к довольно длительному периоду первобытно - общинных отношений, где отсутствовало социальное, экономическое неравенство, свобода личности, личная мораль. В связи с этим, мы определяем данное направление как племенное. Его основные идеи, идеи общественного регресса: (ход назад к племенному образу жизни человека):

– (экономика) отрицание собственности, торговли, денег, богатства, драгоценностей, обобществление земли, для достижения племенного равенства; (семья) - отрицание семьи, семейного воспитания, супружества, как средства достижения племенного равенства; (этика) - отрицание лично-формируемой морали, замена ее всеобщими законами; поиск изобильной земли, для всеобщего счастья; (политика)- отрицание цивилизации, города, стремление к «естественной» жизни.

Три следующих направления соответствуют типам общественного сознания, нашедшим отражение в истории философии. Второе направление можно назвать идеальным, так как для него характерно в основе личного и общественного сознания опираться только на разум, разумную деятельность. Идеи идеального утопического сознания:

– уверенность в возможности построения совершенного общества только в опоре на разум, разумное (рациональное) во всем (регулярное) устройство

общества, постоянный всеобъемлющий контроль, подмена реалий; отрицание ряда материальных (жизненных) потребностей, опыта, традиций, разумное совершенствование человека через политику, воспитание.

В тесной связи с ним находится третье направление утопизма – научное (рациональное). Оно рассматривает накопление научных знаний о природе и применении этих знаний на практике (изобретения), в качестве основного фактора совершенствования общества. Идеи научного утопизма (ход вперед к прекрасному будущему человека):

– использование научных знаний, изобретений, как средство достижения совершенного общества, без учёта комплексной природы человека; теория прогресса.

Четвертое направление придерживается материализма, механицизма в понимании человека и общества, отчасти противостоит идеальному утопизму. Идеи материального (эмпирического) утопизма:

– механицизм в понимании человека, общества («человек — машина», ее можно правильно сделать); признание только физических знаний, наук; пренебрежение духовными ценностями, замена их естественными потребностями; физический труд предпочтительней умственного; чувства, опыт выше разума, отвлечённых знаний, в том числе и в воспитании.

Идеи всех вышеперечисленных направлений утопического сознания могут преломляться в эстетике, особенно в планировании создания пространственного облика политического устройства. Идеи эстетического утопизма - проявление в архитектурной форме утопических идей племенного, идеального, научного (рационального), материального утопического сознания. Использование этих архитектурных форм, как средство достижения совершенного общества. Эстетические утопические идеи могут быть:

– идеальные, (правильные формы, окружности, сегментарное расположение, равноудаленность от центра, выступающего основой системы)

- рациональные (четкая сетка из правильных строений, без учета истории, традиции, местности);
- механические (протофункционализм, форма правильна, определена функцией).

Замечено, что типы утопического сознания могут проявляться в различных сочетаниях, в результате чего, создаются достаточно сложные по структуре утопические проекты. Структура утопического проекта представляет собой определенный комплекс, содержащий: утопические идеи, выработанные в рамках определённых направлений утопического сознания; черты культуры в которой он образован; авторские, социальные слагаемые. К свойствам культуры отнесены особенности региональные (религиозные, климатические, политические, этические, эстетические, социальные), а также особенности развития эпохи, доминанты общественного развития, социальные проблемы периода создания проекта. Авторские, социальные слагаемые создаваемых проектов проявляют личность утописта, его социальный статус, особенности его психологии.

*Во втором параграфе* - «Направления утопического сознания эпохи Возрождения» - обращено внимание на ключевые моменты развития утопического сознания в эпоху Возрождения, так как замечено сходство утопического проектирования Возрождения и Просвещения, в их обращении к знаниям. Замечено, что с Возрождения, важной составляющей утопического проекта становятся определённые знания, разумное совершенство, изобретения, как путь к совершенному обществу.

В эпохе Возрождения в Италии, мы рассмотрели проекты «идеальных» городов. Главное в «идеальном» городе - идеальная планировка (использование геометрических (правильных) фигур, принципов регулярности, строгой лучевой, центральной симметрии, прямые перспективы, равноудаленность элементов ансамбля от центра, (основы композиции). Такой порядок, оставаясь неизменным, должен был обеспечить общественное процветание. Замечено, что «идеальный» город игнорирует действительность,

не имеет возможности роста, изменения ни в социальном, ни в экономическом направлении.

В «идеальных» городах Возрождения отмечены эстетические утопические проекты идеалистической направленности. Создатели их продолжают идеи пифагорейцев, ищут совершенство, благо общества в числах, правильных геометрических фигурах, связывается воедино античная космогония, астрология, неоплатонизм, рационализация культуры, гуманизм.

Отмечен утопический проект англичанина Томаса Мора, который задает целое направление - литературная утопия. Выяснили, что причины народных бедствий, Мор видит в частной собственности, поэтому он строит свой «совершенный» порядок на отмене частной собственности, смене видов труда, на отсутствие товарного, денежного обмена, роскоши, развитию сельского хозяйства, садоводства, изобретений, разумной завоевательной политике и развитии интеллектуальной деятельности, провоцирующей общество на принятии установленного равенства.

В проекте Кампанеллы рассмотрен более радикальный утопический проект. Устроение города Солнца отражает социальную структуру этого общества. Среди них существует четкая иерархия и главный правитель. Используя религию, науку, рациональное управление, астрологию правители делают всех одинаково счастливыми. Утопический проект Кампанеллы получил, своего рода, «экспериментальную» стадию. Подобное государство было осуществлено испанскими иезуитами в Парагвае. Только в 1768 году было закрыто.

В рассмотренных утопических Возрождения отмечен ряд направлений утопического сознания: племенного, идеалистического, научного, эстетического идеального, рационального. Замечено, что авторы утопических проектов опережают свое время по разумному, рациональному развитию, но в морально-нравственном отношении демонстрируют пережитки, незнание законов существования, развития социума.

*Во второй главе - «Утопические проекты в культуре Просвещения (Западная Европа)» - рассматривается формирование культуры Просвещения в Западной Европе,*

научные, религиозные, эстетические, политические аспекты ее сложения. Проанализированы утопические проекты XVII - начала XIX века.

*В первом параграфе* - «Западноевропейские проекты XVIII века» - отмечена необходимость культурфилософского анализа, рассматриваемого в диссертации периода с тем, чтобы точнее выделить элементы утопического сознания. Замечено, что в культуре XVII - начала XVIII века происходит переход общего потока научных воззрений от рационализма к эмпиризму. В искусстве формируется стиль классицизм, а затем неоклассицизм, который находит очень широкое применение, имеет различные оттенки, как наиболее «разумный» стиль соответствует рациональной направленности культуры

В XVI - XVIII веке нарастает пантеизм, деизм. К сторонникам этих учений примыкали и материалисты, и идеалисты. Бог предстает то как Природа, то как Разум, безличное, разумное начало. Новым религиозным направлением становится масонство, которое на основе «разумности», христианства хотело создать новый миропорядок, что способствовало развитию политического идеализма. В политической сфере осуществляется переход от абсолютной монархии к республике. Попутно развивается движение гуманистов, просветителей, выступающих за социальное равенство, как основу справедливости.

Замечено, что формируясь в течении XVII - XVIII века, Просвещение приобрело характер общеевропейского культурного явления. Но в каждом государстве оно имело свои особенности. Далее отмечено, что в XVIII веке ярко проявляет себя научное (рациональное) направление утопического сознания. Главная утопическая идея «Новой Атлантиды» Ф. Бэкона заключалась в том, что путь к всеобщему счастью и справедливости лежит не через изменения в структуре общества, а через развитие науки. При этом, обществом управляют те, кто эту науку и открытия создают. Отмечено влияние утопического проекта Бэкона на культуру Западной Европы.

Сложение утопического проекта идеалистической и племенной направленности утопического сознания мы видим у Яна Коменского. Он формирует утопические идеи в сфере образования. Проект Коменского по устройству пансофической школы, опирающийся на разумное развитие, необходимые знания, всеобщий контроль,

утверждает, что зло в человеке - недоработка, ведь люди от природы совершенны. Если ученику, обществу создать хорошие условия, они станут совершенными. Утопические проекты в XVII веке нередко находятся под влиянием племенного утопического сознания, что отмечено на примере проекта Джерарда Уинстенли «Закон Свободы».

Литературная утопия, как жанр, используется в качестве допустимой иносказательной формы выражения различных политических идей. Причем, идеи явно соотносятся с происходящими в стране политическими событиями, выработкой различных политических программ.

*Во втором параграфе* - «Французский утопизм XVIII - начала XIX века» - в утопическом проектировании эпохи Просвещения отмечены две основные линии в развитии утопизма. Первая соединяет племенные утопические идеи с материальными. Морелли идеализирует традиционные сообщества, Античность в свете «естественной» природы человека, опирается на ее законы. Видит главным общественным злом частную собственность. В своих работах проводит племенные, материальные, эстетические рациональные идеи утопического сознания.

Утопическое сознание Руссо отвергает ценности рационального развития европейской культуры. Он приходит к выводу, что человек по природе истинен. Мышление, науки, собственность, роскошь вносят неравенство в общество, развращают человека, лишая его природной добродетели. Чем ближе человек к природе, тем более культурен, совершенен, уходя от естества, перестает быть положительным. Показано, что Руссо развивает идеи племенного и эмпирического (материального) утопического сознания относительно возраста (дети лучше взрослых, ближе к природе), места (на природе человек лучше, чем в городе), классов (богатые гораздо хуже бедных). Утопические идеи Руссо нашли широкий отклик по всей Европе. С Руссо началось «паломничество» к крестьянам, дикарям. Его идеи в педагогике привели к новой искусственности, вседозволенности и безответственности в воспитании детей.

Бабёф поддерживает племенные утопические идеи, пишет, что в «естественном» состоянии люди все равны. Равенство, по мнению Бабёфа,



состоит в обеспечении всех людей продуктами питания и равного образования. Бабёф выступает за отмену торговли, считает, что производство при этом будет процветать, не будет злоупотребления, трутней, так как все обязаны будут работать. Замечено, что Бабёф, проводя племенные утопические идеи, подобен Мюнцеру от Просвещения. В утопическом проекте Бабефа видны неоклассицизм, гуманизм, рациональная этика.

Другое направление развития утопизма представляет Кондорсе. Он, вслед за Т. Кампанеллой, Ф. Беконом считает, что становление всеобщего счастья, справедливости зависит не от изменения структуры социума, а достигается развитием науки, использованием сил природы, созданием техники, обучением всех и всему. На основе разумности будут вырабатываться единые для всего человечества экономические структуры, нравственные нормы, педагогические принципы и формулы политического устройства. Задержки прогресса, в конечном счете, объясняются невежеством, заблуждениями или прямым обманом. В утопическом проекте Кондорсе присутствуют идеи идеалистического, научного утопического сознания как основные, а также, подспудно, материальные и племенные.

Подобную же картину, только в эстетическом ключе, демонстрирует К.Н. Леду. «Идеальный» город Леду рисует стройную общественную жизнь на фоне природы, в которой нет места социальным конфликтам и несправедливости, в следствии развития идеальных, целесообразных (функциональных) эстетических форм. Леду был убежден, что нужно сделать формы, волнующими нравственно. Архитектуре все подвластно: политика, нравы, законодательство, религия, правительство. Архитектор верит в способность основных, идеальных, геометрических форм эстетически воздействовать на человека, улучшать его. В проекте отмечены идеальные эстетические утопические идеи, связанные с материальными эстетическими идеями протофункционализма.

При проведении анализа утопических проектов Просвещения отмечено, что направление утопического сознания имеет сословный характер. Высшие

сословия стремятся к идеалистическому, научному утопизму, низы придерживаются племенного, материального утопизма. Утописты не только создают проекты, но и пытаются воплотить их в действительность. В утопических проектах заметно влияние идиллий, неоклассицизма, гуманизма, рациональной (математической, научной) этики.

Утопические проекты оказали влияние на культуру Европы. Утопизм, развивавшийся в нескольких направлениях, привнес ряд утопических идей и теорий в общественное развитие. Были заложены в Западной Европе следующие комплексы утопических идей: «естественное состояние», «естественные законы», теория прогресса, пансофизм, нерушимый общественный договор. Также видно, что литературная утопия на протяжении двух столетий теряет утопическую актуальность, нередко являет собой социально-прогностический или социально-критический роман. Впоследствии, приобретает научно-прогностическое направление, трансформируется в фантастику.

Являясь продуктом своего времени, утопизм поддерживает его основные философские, религиозные, эстетические идеи. Основная мысль Просвещения о том, что знания способны улучшить жизнь человека, превращается утопизмом в утверждение, что знания способны радикально изменить человеческую жизнь, создать «совершенное» общество.

*Третья глава* - «Утопические проекты в культуре Просвещения (Россия)» - раскрывает особенности формирования русской культуры, отмечает утопические проекты петровского времени, а также утопические проекты периода правления Екатерины II и Александра I.

*Первый параграф* - «Градостроительные проекты начала XVIII века» - показывает, что восприимчивость к утопическим идеям в России имела целью решение ряда проблем. Видя силу власти царя, Леблон создает, и пытается воплотить «идеальный» город при построении новой столицы. В проекте просматриваются эстетические рациональные утопические идеи, сформированные в Западной Европе. Законченная схема города была бы препятствием для его дальнейшего роста, и тяготела бы над строительством.

Эстетические утопические идеи были восприняты без особого осмысления, в силу необходимости. Рациональные эстетические утопические идеи также проявлялись, там, где создавали регулярные планы без достаточного учета условий, рельефа и сложившейся застройки.

*Во втором параграфе* - «Просветительский утопизм второй половины XVIII века» - мы отметили, что во второй половине XVIII века создается русская литературная утопия. Повести и романы использовали сюжеты и литературные приемы европейских образцов по форме, но при этом отражали проблемы русской действительности, предполагали решения стоящих перед обществом вопросов. Князь Щербатов выступает за либерализм, просвещенную монархию, при этом он поддерживает утопические идеи правящей элиты. Радищев осуждает бесправие народа, цензуру, использует форму литературной утопии для защиты истины. Он стремится к правовому государству.

Екатерина Великая хотела предстать в роли просвещенного монарха, упрочить свою власть. Воспитание «новой породы людей», при Екатерине Великой, предполагало совершенствовать государство, не меняя его политических основ. Бецкой рассматривал воспитание, как решающий фактор формирования высоконравственной личности. Полагали, что разум человека способен охватить всё необходимое. Учитель должен быть лишен человеческих пороков. Воспитание изолировало ребенка от порочного общества. В воспитательный проект Бецкого входят идеальные утопические идеи, заблуждения Просвещения, не учитывающие генетических, социальных особенностей сложения личности ребенка. Основную массу учеников составляли дворяне. Обучение недворян было одновременно частью программы по созданию в России «третьего сословия». При этом, оторванные от общества учащиеся были почти не знакомы с внешним миром, знали жизнь только по одним книгам.

И в то же время, изоляция создала условия для возникновения беззащитного индивида. Закрытые учебные заведения, становились вопреки замыслу, рассадниками далеко не лучших традиций. Дети с 5 до 16 лет оказывались

практически в полной власти воспитателей. Время для отдыха или игр было крайне ограниченным. Питание было постным, плохим, начальство наживались за счет воспитанниц. Взамен родственных чувств, «обожание» членов царской семьи. Изолируя воспитанниц от общества и «испорченных» родителей, Бецкой не смог их изолировать от развращающего «высшего» света. Воспитательные дома для сирот не получали четкого государственного финансирования. Ни одна из воспитательно-образовательных задач не решалась из-за некомпетентности и корыстолюбия.

Идеальные утопические проекты должны были осуществлять идеальные люди, которых в России не было, равно, как и возможности для сословных превращений. Утопичность проекта Бецкого заключалась в невозможности воспитать человека вне естественно сформированного общества, искусственно созданная среда формирует оторванные от жизни, безликие, удобные в управление нравы. Закрытые системы становятся в полной зависимости от управляющего.

*В третьем параграфе* - «Военные поселения начала XIX века» - мы отметили, что Александр I воспитывался в «идеальных» условиях, в результате чего, он проявлял в своей политике как идеализм, так и идеалистический утопизм. Увлечшись идеей военных поселений в широких масштабах, Александр I надеялся, в случае необходимости значительно увеличить действующую армию, сократить расходы на военные нужды. Военные поселения должны вести свое собственное хозяйство и сами обеспечивать себя всем необходимым. Проводилась мысль о том, что можно облагодетельствовать граждан сверху, без их свободного участия в созидании своей жизни.

Практическое устройство военных поселений стало военно-крепостническим трудом, с строжайшим казарменным порядком. Все земледельческие работы выполнялись по приказам несвоевременно и не отличались хорошим качеством. Прекратилась всякая торговля. Никакой личной свободы, никаких занятий, не предусмотренных регламентом. Посредство разумного (регулярного) устройства, предполагалось превратить одно сословие в другое, радикально улучшить жизнь людей, при этом не брались во внимание никакие

жизненные факторы: традиции, свойства земель, экономическое развитие. В системе устройства поселения ощутимы идеи племенного утопического сознания: зло от богатства и экономической независимости, военное равенство поселян. Проводилось обобществление земли для равного благополучия. Просматриваются эстетические рациональные идеи. Правильно устроенные селения, образцовые постройки - шаг на пути к счастливой жизни.

**В заключении** исследования сформулированы основные выводы по работе, поставлены проблемы и направления для дальнейшего научного поиска.

Библиографический список использованной литературы состоит из 215 наименований. Общий объем диссертации составляет 168 страниц.

Основные идеи диссертации изложены в следующих публикациях автора:

#### **Публикации в журналах из списка ВАК**

1. Михайлова С.А. Рациональный утопизм Кондорсе// Научное мнение: научный журнал. / Санкт-Петербургский университетский консорциум. - СПб, 2017. - № 3. С. 57 – 61.
2. Михайлова С.А. Своеобразие утопических воззрений Ж.-Ж. Руссо // Общество: философия, история, культура, научный журнал. Краснодар, ООО Издательский дом «Хорс», 2017. С. 61 – 64.
3. Михайлова С.А. Утопический проект как подлинная утопия//Современные исследования социальных проблем. - Красноярск: научно-инновационный центр, 2017 . № 3-2. С.113 – 122.

#### **Прочие публикации**

1. Михайлова С.А. Рационализация пространственного облика русских городов в Новое время. Сб. статей //Ценностные горизонты российской культуры, СПб., СПбГУ, 2012, ISBN 978-5-288-05378-8, с. 371-379