



Министерство культуры
Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ
ИСТОРИИ РЕЛИГИИ**

Почтамтская ул., д. 14, Санкт-Петербург, 190000
Тел: (812) 312-35-86, факс: (812) 312-76-69
E-mail: gmir@relig-museum.ru

28.05.2018, № 522

На № _____ от _____



О Т З Ы В

ведущей организации

**ФГБУК «Государственный музей истории религии» на диссертацию
Лусинэ Степановны Гушян «Католицизм в культурно-образовательном
контексте армянского Средневековья», представленной на соискание
ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры**

Актуальность диссертационного исследования. Рецензируемое диссертационное исследование посвящено широкому кругу проблем, связанных с распространением католицизма в армянском средневековом сообществе и значением этого процесса в армянской культурно-образовательной среде в указанную эпоху. Вопросы, связанные с религиозной конверсией и мотивациями, на основании которых поддерживается или изменяется культурно-религиозная идентичность, а также влияние различных социальных, политических, экономических и культурных факторов, в том числе уровня образования, на стабильность или мобильность культурно-религиозного самосознания, являются актуальными как в прошлом, так и в настоящем.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней впервые как отечественной, так и в зарубежной научной литературе, предпринята попытка анализа причины и следствия проникновения и распространения католического

учения в армянских светских и духовных элитах с культурологических позиций, что представляется важным шагом в исследовании религиозной конверсии в целом. Результаты данного исследования могут иметь широкое применение для целого ряда гуманитарных дисциплин: культурологии, религиоведения, истории, культурной антропологии, социологии.

Структура и содержание диссертации. Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка терминов и литературы. Общий объемом диссертации - 165 страниц. Корпус источников включает в себя рукописные и печатные памятники (официальные документы, учебные трактаты) на древнеармянском и латыни, большая часть которых впервые переведена на русский язык автором, а список использованной литературы содержит исследования на армянском, французском, испанском и английском языках. Структура текста диссертации логична и соответствует поставленным задачам.

Во введении автор обосновывает выбор темы исследования, его теоретическую базу, определяет цели, задачи, а так же формулирует положения, выносимые на защиту.

В первой главе работы дается обзор и характеристика источников исследования и литературы, с использованием которой оно было осуществлено.

Вторая глава включает в себя исторический обзор армянских областей и колоний в XIII-XV вв., блок материалов, посвященных культурно-исторической ситуации в Киликии, Великой Армении и генуэзской Каффе (Крым), то есть в районах, ставших армянскими прокатолическими центрами, анализируются стратегии папства и местных светских и церковных элит в период упадка государств крестоносцев и усиления роли в регионе монгольских ильханов. Автор приходит к выводу о наличии корреляции между относительно высокой степенью автономности армянских епархий исторической Армении и географией распространения католицизма.

В третьей главе анализируется значение армянской церкви как важнейшей консолидирующей силы армянского сообщества, определяется роль монастырей-университетов в средневековом армянском образовании и в

культуре в целом, выявляется высокий статус руководителей этих высших школ в армянской социо-культурной среде.

Четвертая глава посвящена деятельности католических миссионеров и их армянских последователей в исторических армянских районах. Здесь также анализируются папские буллы и послания армянских церковных деятелей, выступивших против союза с католической церковью.

В последней, пятой главе выявляются основные пути проникновения католицизма в армянскую среду, делается важный вывод о значении в этих процессах армянских учебных учреждений, исследуется культурное наследие армянских католиков, а также его влияние на армянскую средневековую религиозную, философскую, филологическую мысль и образование в целом.

Автор приходит к заключению об имевшем место процессе обогащения армяноязычной литературы за счет переводов новейших произведений католических богословов, который протекал параллельно с собственно конверсией из армянского в католическое христианство. При этом подчеркивается, что, во-первых, переведенная на армянский литература очень быстро, всего в течение нескольких лет, появлялась в католических конгрегациях, а во-вторых, создавалась в армянских скрипториях (в первую очередь это характерно для крупнейшего университета средневековой Армении – Гладзор, в историко-культурной области Сюник). Исследование показывает, что так или иначе переведенные тексты существенно повлияли на культурную и духовную жизнь армянского общества вне зависимости от конфессиональной принадлежности его членов.

В заключении автор подводит итог исследования и делает вывод о том, что в рассмотренном контексте в средневековом армянском сообществе основным мотивационным стимулом рецепции католического учения был научно-образовательный общекультурный и интерес, что принципиально отличает данное историко-культурное явление от более поздних проявлений религиозных конверсий.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Диссертация Гуцан Л.С. затрагивает многие проблемы

культурологического, религиоведческого и общепhilософского характера. Результаты этой работы могут служить основанием для дальнейшего изучения широкого круга культурологических вопросов, представляющих взаимный интерес у представителей российского и армянского научного сообщества. Материалы исследования могут стать основой для новых самостоятельных источниковедческих, религиоведческих и сравнительно-исторических исследований.

Критические замечания по диссертации.

Несмотря на то, что в целом диссертационное исследование Л. С. Гусян является удачным примером исследования проблем религиозной идентичности на конкретном историческом примере, в данном случае – средневековом армянском материале, текст диссертации не лишен некоторых недостатков. Так, автор не всегда указывает, кем выполнен перевод цитируемых источников. Если документы приводятся в авторском переводе Л. С. Гусян и впервые вводятся в научный оборот, то представлялось бы целесообразным и чрезвычайно ценным в научном плане сделать отдельное Приложение к диссертации, в котором привести переведенные тексты целиком, без купюр. Данное пожелание особенно актуально, если автор впоследствии планирует публиковать результаты диссертационного исследования в виде монографии. В тексте имеются стилистические неточности и опечатки. Указанные несовершенства работы не влияют на ее ценность и легко могут быть устранены в случае ее последующей публикации в виде книги. Так же хотелось бы выразить пожелание при дальнейшей работе над темой обращаться не только к методологии культурологических и исторических исследований, но и попытаться использовать методы и концепции современной антропологии. Однако, эти замечания носят скорее рекомендательный характер и ни в коей мере не умаляют достоинств диссертации, которая носит исключительно оригинальный и аргументированный характер и характеризует ее автора как глубокого, самостоятельного исследователя, работающего на высоком теоретическом и методологическом уровне.

Общий вывод. Диссертация Лусинэ Степановны Гушян «Католицизм в культурно-образовательном контексте армянского Средневековья» представляет собой самостоятельное научное квалификационное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью.

Тема и содержание диссертационного исследования полностью соответствует специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Содержание опубликованных по теме диссертации работ достаточно полно освещает основные положения диссертации. Текст автореферата соответствует тексту диссертации и отражает основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация Л.С. Гушян «Католицизм в культурно-образовательном контексте армянского Средневековья», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 — теория и история культуры, по своему содержанию, структуре, завершенности, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования результатов полностью соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, в частности, пунктам 9-14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 №842 (с изменениями Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к квалификационным работам подобного рода, а ее автор достоин присуждения степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв составлен кандидатом философских наук, доцентом Е.А. Терюковой.



Отзыв обсужден и одобрен на заседании Научно-методического совета ГМИР 22 мая 2018 г., протокол № 5.

