

Отзыв

Официального оппонента о диссертации Гущян Лусинэ Степановны
«Католицизм в культурно-образовательном контексте армянского
Средневековья», представленной на соискание ученой степени
кандидата культурологии
специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

В своей диссертации Лусинэ Степановна Гущян обращается к религиозной конверсии – феномену, который особенно актуализировался в современную эпоху политической, экономической и культурной глобализации и активизации мировоззренческих взаимовлияний, что мотивировало пристальный интерес исследователей к этому явлению. Между тем, как в отечественной, так и в зарубежной культурологии остаются малоизученными явления смены религиозной идентичности, ее причины и последствия в более ранние исторические периоды, как, например, эпоха Средневековья, что было бы весьма важно для понимания аналогичных современных процессов. В своей работе докторант восполняет этот пробел, рассматривая на основании культурологических, источниковедческих и лингвистических методов исследования механизмы восприятия католицизма средневековыми армянскими светскими и духовными институциями, а также его влияние на образовательный сегмент этих институций.

На основании репрезентативного количества источников на древнеармянском и латинском языках автор анализирует историко-культурную ситуацию в Европе, Ближнем Востоке и других регионах, чтобы выявить те основные причины, которые, во-первых, побудили папский престол обратиться к армянским элитам как к заинтересованным в сближении с католической церковью, а во-вторых, стали причиной интереса части армянского сообщества к католическому учению.

Работа состоит из Введения, пяти глав, разделенных на подглавы, Заключения, списка терминов, источников и литературы. Структура диссертационного сочинения обоснована и логична.

Во введении предлагается постановка проблемы, определяется объект и предмет исследования, обозначаются его цели и задачи. Первая глава посвящена обзору источников и исследовательской литературы. Во второй главе рассматривается исторический контекст, на основании которого происходят процессы сближения европейских и армянских элит и провозглашается союз между двумя церквями на соборах в киликийских городах Сис и Адана (нач. XIV в.). Определяется значение католицизма как стратегии армянской, в частности, киликийской аристократии и высшего клира, подчеркивается не только отсутствие политического влияния киликийских царей на армянские княжеские дома вне царства, но и некоторая автономность областей исторической Армении от верховных иерархов Ромклы и Адана. Весьма примечательна подглава о положении армян-кафиотов в указанный период, когда Каффа находилась под властью генуэзцев. Автор справедливо указывает на сложную и мобильную этноконфессиональную структуру города, администрация которого смогла найти возможности для достаточно независимой от папства политики в отношении своего некатолического населения.

В следующей главе диссертации рассматривается значение церковной институции как консолидирующей духовной силы, глава которой объединял под своим руководством армян различных областей, вне зависимости от актуальной политической власти над ними. Трансгосударственными представлены также монастыри-университеты, в которых обучались выходцы из различных историко-культурных областей Армении. Автор подчеркивает значение образовательных институций в армянском сообществе и высокий статус руководителей университетов.

Далее, в четвертой главе исследования, анализируются папские буллы и деятельность католических миссионеров, а также их последователей в исторической Армении. Диссертант убедительно доказывает, что в отличие

от общины района Артаз, связанной с киликийскими соборами, и, следовательно, элитами, новая прокатолическая община в области Ернджак возникла под влиянием деятельности доминиканских и францисканских миссионеров и была достаточно самостоятельной. Деятельность новых прокатолических общин базировалась, согласно исследованию, на внимании к схоластическим текстам, которые были привезены и стали предметом особого интереса армянских интеллектуальных элит. Свидетельствами этого интереса стали колофоны – памятные записи переводчиков, писцов и переписчиков западноевропейских трактатов. Основываясь на информации, содержащейся в них (место, время перевода, создания рукописи), автор исследования смог проследить широту распространения переводных текстов, что, несомненно, является достоинством данного раздела работы.

Далее автор анализирует аргументацию противников союза с католической церковью, основой которой была убежденность авторитетных представителей армянской церкви в том, что уния с папством в связи с потерей религиозной самостоятельности повлечет исчезновение армянской культуры в целом.

В последней главе исследования определяется количество и географическое положение армянских прокатолических школ и скрипториев, выявляется репертуар наиболее часто копируемых переводных текстов,дается их характеристика. Далее автор обозначает влияние латинской переводной литературы на армянские некатолические центры письма, а также демонстрирует связи армянской и латинской грамматической традиции на основании трудов армянских и европейских грамматиков.

Отметим высокий уровень анализа представленных в работе материалов, а также то, что результаты предпринятого исследования имеют высокую практическую значимость для культурологов, историков, антропологов, филологов.

Тем не менее, диссертация не лишена некоторых недостатков.

В работе недостаточно освещены взаимоотношения между армянской апостольской и греческой православной церквями, несмотря на некоторые

отсылки на дискуссии по поводу догматических и практических разногласий между ними. Поскольку исторически армянская и византийская церкви имели более тесные связи, характеристика, хотя бы и краткая, была бы уместна в данной работе.

В тексте имеются опечатки и стилистические ошибки, а в автореферате имеется повторение целой фразы в двух разных местах.

Несмотря на это, докторская диссертация Лусинэ Степановны Гушян «Католицизм в культурно-образовательном контексте армянского Средневековья» полностью соответствует критериям, установленным пунктами 9-14 Положения о порядке присуждения ученой степени, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, с изменениями постановления Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335, предъявляемым к докторским диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а автор работы, Гушян Лусинэ Степановна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 –Теория и история культуры.

Отзыв составлен 28 мая 2018 г.

Протопопова Ирина Александровна
кандидат культурологии

по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры
доцент, старший научный сотрудник кафедры источниковедения Историко-архивного института РГГУ,

ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Адрес: 125993 ГСП-3, Москва, Миусская площадь д. 6

Лусинэ Гюзельовна Гушян
Удостоверено

Тел.: +79169334402

Эл. почта: plotinus70@gmail.com

И.И. Бондарев
Н.Н. Бондарев