

Протокол № 10

заседания диссертационного совета Д 212.232.18

от 05.04.2018

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 29 человек. Присутствовали на заседании 21 человек.

Председатель: д. филол. наук, профессор Богданова-Бегларян Наталья Викторовна

Присутствовали: д. филол. наук, профессор Богданова-Бегларян Наталья Викторовна, д. филол. наук, профессор Верлинский Александр Леонардович, д. филол. наук, профессор Иванова Елена Юрьевна, к. филол. наук, доцент Вяткина Светлана Вадимовна, д. филол. наук, профессор Афанасьева Татьяна Игоревна, д. филол. наук, доцент Воейкова Мария Дмитриевна, д. филол. наук, профессор Дуров Валерий Семенович, д. филол. наук, профессор Елоева Фатима Абисаловна, д. филол. наук, профессор Зиновьева Елена Иннокентьевна, д. филол. наук, профессор Казаков Владимир Павлович, д. филол. наук, профессор Колесов Владимир Викторович, д. истор. наук, академик РАН Медведев Игорь Павлович, д. филол. наук, профессор Мокиенко Валерий Михайлович, д. филол. наук, чл.-корресп. РАН Мызников Сергей Алексеевич, д. филол. наук Позднев Михаил Михайлович, д. филол. наук, доцент Попов Михаил Борисович, д. филол. наук, профессор Рогова Кира Анатольевна, д. филол. наук, профессор Рождественская Татьяна Всеволодовна, д. филол. наук, профессор Садова Татьяна Семеновна, д. филол. наук, доцент Селиверстова Елена Ивановна, д. филос. наук, профессор Шахнович Марианна Михайловна.

1. Слушали:

утверждение заключения экспертной комиссии диссертационного совета по оценке кандидатской диссертации Яо Сюе (КНР) на тему, «Оценочные средства описания социальной группы "студенчество" (на материале русской прозы конца XIX в.)» в составе: д. филол. наук, проф. Т. С. Садова; д. филол. наук, проф. Н. А. Любимова; д. филол. наук, доц. М. Б. Попов – и представление к защите диссертации Яо Сюе по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Постановили:

5) Утвердить заключение экспертной комиссии.

6) Принять диссертацию Яо Сюе на соискание степени кандидата филологических наук к защите как соответствующую требованиям Постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 и соответствующую профилю диссертационного совета Д 212.232.18.

7) Утвердить официальных оппонентов:

Черняк Валентина Данииловна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»;

Макеева Елена Вячеславовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка как иностранного в профессиональном обучении ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»;

8) Утвердить ведущую организацию:

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого» (г. Тула)

Соискателю разрешена публикация автореферата.

Назначить предварительную дату защиты на 7 июня 2018 г. (18.00).

Результаты голосования: «за» - 21, «против» - нет.

Председатель совета

Богданова-Бегларян Наталья Викторовна

Ученый секретарь совета

Вяткина Светлана Вадимовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
экспертной комиссии СОВЕТА Д 212.232.18,
созданного на базе Санкт-Петербургского государственного университета,
по диссертации

Яо Сюе

«Оценочные средства описания социальной группы «студенчество» (на
материале русской прозы конца XIX века)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.02.01 – Русский язык

Комиссия в составе доктора филологических наук **Садовой Татьяны Семеновны** (докторская диссертация защищена по специальности 10.02.01 – Русский язык), профессора, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доктора филологических наук **Любимовой Нины Александровны** (докторская диссертация защищена по специальности 10.02.19 – Теория языка), профессора, профессора кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доктора филологических наук **Попова Михаила Борисовича** (докторская диссертация защищена по специальности 10.02.01 – Русский язык), доцента, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», рассмотрела диссертацию **Яо Сюе** «Оценочные средства описания социальной группы «студенчество» (на материале русской прозы конца XIX века)», выполненную на кафедре русского языка Санкт-Петербургского государственного университета и представленную к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык в диссертационный совет Д 212.232.18.

Научный руководитель – **Пушкарева Наталия Викторовна**, доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Экспертная комиссия, ознакомившись с работой соискателя, отмечает, что на основании выполненных исследований:

- **разработан и внедрен** комплексный подход к исследованию

оценочных языковых средств, использованных для описания представителей социальной группы «студенчество» в русской прозе XIX в.;

- **предложена** гипотеза о том, что языковые оценочные единицы, представляющие в художественном тексте различные характеристики студентов и отражающие разное отношение к данной социальной группе, выражают общественные требования к социальной группе и связаны с конкретными историческими обстоятельствами и социальной ситуацией;
- **определено** количественное соотношение различных категорий языковых оценок, описывающих представителей студенчества, результаты подсчетов **представлены** в ряде схем и таблиц;
- **установлено** влияние экстралингвистических факторов на оценку социального поведения студентов, представленную в рассматриваемых художественных произведениях; **выделены** экстралингвистические факторы, влияющие на различное восприятие социальной группы «студенчество» самими представителями этой группы и иными членами общества;
- **представлены** данные комплексного анализа всех контекстов со словом «студент» в разных формах, извлеченных из привлеченных в качестве материала исследования текстов XIX в., а также из Национального корпуса русского языка: всего 1625 документов, 10784 вхождения, из которых были отобраны 381 языковые единицы в 358 контекстах, отображающие оценки студентов с различных точек зрения;
- **определена** роль оценочных описаний в передаче нормативных требований, предъявляемых обществом к студенчеству, воспринимаемому как особая социальная группа;
- **выявлено** ядро оценочных описаний студенчества, формируемое интеллектуальными и этическими оценками, и периферия, на которой располагаются остальные типы оценок;
- **описаны** типичные и специфические языковые и внеязыковые механизмы формирования оценочных описаний социальной группы «студенчество», в том числе в лингвокультурологическом аспекте.

Теоретическая значимость заключается в представлении системного описания разноуровневых языковых средств, реализующих общеязыковую категорию оценки в русской прозе. Анализ языковой репрезентации социальной группы «студенчество» в образцах прозы XIX века посредством оценочных описаний расширяет представления о выражении различных способов оценки в художественном тексте, о возникновении коннотаций и стилистическом распределении языковых единиц, о развитии многозначности, синонимии, антонимии, т. е. демонстрирует системные процессы в лексике русского языка.

Применительно к проблематике диссертации результативно

- **использован** комплекс существующих **базовых методов** исследования: метод научного наблюдения, метод контекстного анализа значения слова; метод анализа словарных дефиниций, как вспомогательные методы – метод сплошной выборки лексического материала и метод количественного подсчета;

- **описан и внедрен** алгоритм исследования оценочных описаний с учетом экстралингвистической информации, актуальной для конкретной эпохи;

- **изложены факты**, свидетельствующие о том, что оценочные описания социальной группы возникают под влиянием социокультурных факторов и связаны с историческими событиями, переживаемыми обществом;

- **изучены и систематизированы** по частеречной принадлежности языковые средства передачи оценки социальной группы; **отмечено**, что среди них наиболее актуальны лексические средства (представленные преимущественно прилагательными);

- **установлено, что** оценочные описания социальной группы в русской прозе являются фрагментом русской языковой картины мира, в которой со студенчеством связаны определенные представления, отражающие нормативные представления общества о студентах, а также передающие требования общества к этой социальной группе;

- **доказано**, что большое количество нормативных оценок, применяемых для описания социальной группы «студенчество», свидетельствует о восприятии студенчества как социальной группы, существование которой определяется рамками правил и требований;

Результаты исследования могут быть использованы в учебной работе со студентами-филологами – например, в курсе стилистики, при изучении культурологии и истории литературы, а также в качестве информативно-справочного материала при работе с литературными текстами XIX–XX вв., и прежде всего, в работе с иностранными обучающимися. Практическая значимость также определяется необходимостью учета оценочности при подготовке к переводу текстов русской прозы конца XIX в., затрагивающих тему студенчества.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты получены в ходе комплексного анализа репрезентативной выборки материала исследования: рассмотрено более 500 единиц контекстов, отобранных методом сплошной выборки из всех контекстов со словами «студент», «студенчество», «студенческий» в разных формах: всего 1625 документов из НКРЯ, 10784 вхождения;

- **теория** построена на базе аналитического осмысления исследовательских работ, затрагивающих проблемы категории оценки в структурно-семантическом, историко-культурном и лингвокультурологическом аспектах;

- **идея** базируется на основе тщательной проработки научных работ, освещающих лингвистические, социологические и лингвокультурологические подходы к исследованию оценки, как языковой, так и возникающей под влиянием культурно-исторических обстоятельств и зависящую как от собственно языковых, так и от внеязыковых факторов;

- **эффективно использованы** актуальные для исследования **методы и методики** анализа материала — метод научного наблюдения, метод контекстного анализа значения слова; метод анализа словарных дефиниций,

- **доказано**, что большое количество нормативных оценок, применяемых для описания социальной группы «студенчество», свидетельствует о восприятии студенчества как социальной группы, существование которой определяется рамками правил и требований;

Результаты исследования могут быть использованы в учебной работе со студентами-филологами – например, в курсе стилистики, при изучении культурологии и истории литературы, а также в качестве информативно-справочного материала при работе с литературными текстами XIX–XX вв., и прежде всего, в работе с иностранными обучающимися. Практическая значимость также определяется необходимостью учета оценочности при подготовке к переводу текстов русской прозы конца XIX в., затрагивающих тему студенчества.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты получены в ходе комплексного анализа репрезентативной выборки материала исследования: рассмотрено более 500 единиц контекстов, отобранных методом сплошной выборки из всех контекстов со словами «студент», «студенчество», «студенческий» в разных формах: всего 1625 документов из НКРЯ, 10784 вхождения;

- **теория** построена на базе аналитического осмысления исследовательских работ, затрагивающих проблемы категории оценки в структурно-семантическом, историко-культурном и лингвокультурологическом аспектах;

- **идея** базируется на основе тщательной проработки научных работ, освещающих лингвистические, социологические и лингвокультурологические подходы к исследованию оценки, как языковой, так и возникающей под влиянием культурно-исторических обстоятельств и зависящую как от собственно языковых, так и от внеязыковых факторов;

- **эффективно использованы** актуальные для исследования **методы и методики** анализа материала — метод научного наблюдения, метод контекстного анализа значения слова; метод анализа словарных дефиниций,

как вспомогательные методы – метод сплошной выборки лексического материала и метод количественного подсчета;

Личный вклад соискателя состоит в выборе материала исследования – текстов, содержащих оценочные описания социальной группы «студенчество»; в разработке концепции работы с учетом достижений современной аксиологии, лексикологии, социолингвистики, лингвистики текста, лингвокультурологии; в рассмотрении оценочных средств применительно к социальной группе «студенчество» с учетом историко-социальных факторов, влиявших в указанный период как на формирование студенчества в России, так и на восприятие этой социальной группы обществом; в детальном анализе особенностей проявления оценочности в описаниях представителей студенчества; в рассмотрении оценочных средств описания социальной группы «студенчество» как материала, отражающего фрагмент русской языковой картины мира; в апробации результатов исследования на международных конференциях, в написании восьми научных статей (в том числе, трех, опубликованных в журналах из списка ВАК), отражающих результаты исследования.

Проверка отчета по системе Blackboard. По итогам проверки текста диссертации Яо Сюе на тему «Оценочные средства описания социальной группы "студенчество" (на материале русской прозы конца XIX в.)» в Safe-Assign (ID: 206544163, 28.03.2018) выявлено 14%, текстовых совпадений с 28 источниками. Рассмотрено 100 % совпадений, представляющих собой:

- 1) корректное цитирование с указанием источника (с заключением в кавычки и без заключения в кавычки), в том числе и иллюстративных примеров – 34% от всех текстовых совпадений,
- 2) имена исследователей, на работы которых ссылается автор, в списке использованной литературы, ссылки на использованные в работе источники исследования – 42%;
- 3) клише научной речи, термины, метатекстовые элементы – 12 % от всех текстовых совпадений,

4) цифровые знаки композиционной структуры работы (1.2.2), указания на выходные данные (названия городов, указания страниц) – 12 % от всех текстовых совпадений.

На основании этих данных экспертная комиссия принимает решение о соответствии диссертации требованиям п.14 Постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертация четко структурирована, отличается ясной логикой изложения, демонстрирует хорошее владение профессиональной терминологией, обстоятельность в освещении как оснований и процедуры исследования, так и полученных выводов. Вместе с тем в тексте диссертации отмечен ряд технических и стилистических промахов:

- 1) в заключении обнаружены дословные повторы с выводами из глав;
- 2) есть незначительные терминологические неудачи, и прежде всего, широкое и часто немотивированное использование термина «оценка» без уточнения – как общеязыковая категория, как текстовая единица, как часть лексического значения того или иного слова с семантикой оценки.

Диссертация **Яо Сюе** «Оценочные средства описания социальной группы "студенчество" (на материале русской прозы конца XIX века)» является законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой достигнута поставленная цель и успешно решены задачи исследования.

Экспертная комиссия пришла к следующим **выводам**:

- 1) диссертация **Яо Сюе** «Оценочные средства описания социальной группы "студенчество" (на материале русской прозы конца XIX века)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — Русский язык, рекомендуется к защите в диссертационном совете Д 212.232.18 как соответствующая требованиям пп. 9–14 Постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней»;
- 2) имеется достаточное количество публикаций (8 статей, из них 3 — в

журналах из списка ВАК);

- 3) диссертация соответствует профилю диссертационного совета Д 212.232.18.

Предлагается следующий состав оппонентов и ведущее учреждение:

1. Официальный оппонент – **Черняк Валентина Данииловна**, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»;
2. Официальный оппонент – **Макеева Елена Вячеславовна**, кандидат филологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет (МПГУ)»;
3. Ведущая организация – **ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н.Толстого».**

Утверждается список дополнительной рассылки автореферата.


Предлагается дата защиты – 7 июня 2018 г.

Председатель
экспертной комиссии

 Т.С. Садова

Члены экспертной комиссии

 Н.А. Любимова

 М.Б. Попов