

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный лингвистический университет»
(ФГБОУ ВО МГЛУ)
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Moscow State Linguistic University»
(MSLU)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Суворовой Ирины Юрьевны «Нарушение структуры социальной идентичности человека в результате социальной эксклюзии», представленную на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология в диссертационный совет Д 212.232.53, созданного при Санкт-Петербургском государственном университете

Диссертация И. Ю. Суворовой представляет собой исследование, направленное на научное обоснование возможной причины изменения и различия в структуре социальной идентичности в связи с социальной эксклюзией.

Актуальность темы диссертационного исследования. Трендом сегодняшнего дня является создание условий и внедрение инклюзивного образования на всех ступенях образовательного процесса. Это обусловлено тем, что любой человек – независимо от его физических возможностей, интеллектуальных, этнических и иных особенностей – может стать полноправным участником и потребителем общественных благ, воспроизводить общественно-исторический опыт и создавать новые продукты материальной и духовной культуры. Учитываются особые образовательные потребности таких людей, создаются условия для преодоления у них социальных последствий биологических и иных дефектов развития («социальных вывихов»). Однако мало исследований, посвященных изучению особенностей, механизмов формирования и изменения структуры личности, по тем или иным причинам оставшейся на обочине жизни в результате социальной изоляции или исключения из социальной системы. Не хватает работ, дающих всесторонний анализ и понимание механизма эксклюзии для

создания условий обратного включения (инклюзии) таких людей в социум и выполнения ими приемлемых социальных ролей. Отдельные исследования касаются изучения жизни людей группы риска – риска остаться на периферии социальной системы, к которой им следовало бы принадлежать – социальные меньшинства; безработные; люди, проживающие за чертой бедности и т. д. В других работах даются теоретические обобщения о социальной жизни людей и ее проявлениях – ролевые подходы, теории социальной идентичности и формирования Эго, социальный конструкционизм и др. В диссертационном исследовании Суворовой И. Ю. соединяются оба пласта рассмотрения структуры социальной идентичности и ее нарушения – с позиции теоретического моделирования и практической апробации модели в экспериментальной ситуации. Рассуждения автора приводят к мысли о том, что на месте «исключенного» может оказаться каждый. Значит, необходимо знать природу этого явления и принимать контрмеры к снятию социальной напряженности и включению людей, оставшихся на периферии социальной системы в социальную жизнь общества. В этой связи, не вызывает сомнений актуальность проведенного И.Ю. Суворовой исследования, направленного на раскрытие изменения в структуре социальной идентичности человека и ее возможной причины в ситуации социальной эксклюзии.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается методологической и теоретической основой исследования, тщательной проработкой классических и современных теоретических подходов, связанных с темой диссертационного исследования – теории динамики идентичности, теории социального исключения, теории удовлетворения социальных потребностей и т. п.; корректной разработкой, обоснованием и реализации эмпирического исследования; применения релевантных методик, в том числе и авторской; количественным и качественным анализом результатов с использованием статистического пакета SPSS, версии 17.0; репрезентативностью выборки,

включающей 397 человек (223 женщины и 174 мужчины). Отмечу, что автору удалось решить ряд методологических трудностей, связанных с моделированием структуры социальной идентичности, выделением конструкторов и ее видов, в том числе при ее нарушении. Переводные методики, использованные в работе, прошли соответствующую процедуру апробации и адаптации, включая обратный перевод и проверку на конструктивную валидность.

Научная новизна диссертации заключается в рассмотрении структуры социальной идентичности с позиции современных теорий и с позиции метода ее построения с использованием репертуарных решеток Дж. Келли. Автор смело вводит понятие социальной эксклюзии, обосновывает его необходимость и разграничивает с другими понятиями, определяет границы феномена и связывает его появление с разрывом психологических связей между человеком и социальной системой из-за отсутствия удовлетворения базовых социальных потребностей – потребности в автономии, компетентности и принадлежности. В диссертации впервые обобщаются и систематизируются результаты исследований разных психологических школ, показывается их взаимосвязи на природу социальной идентичности, социальной эксклюзии, обосновывается и доказывается ее причина, предлагаются варианты структуры социальной идентичности в ситуации включенности в социальную систему и в ситуации исключения из нее. Автор доказывает иерархическое строение структуры социальной идентичности и сравнивает ее компоненты по единым основаниям. Понимая сложность экспериментального воспроизведения феномена социальной эксклюзии Суворова И. Ю., разрабатывает ролевую игру как способ моделирования социальной ситуации, в которой он проявляется. Несомненной новизной диссертации следует считать понимание социальной эксклюзии как явления, которому подвержен каждый, чьи социальные потребности фрустрируются.

Теоретическая значимость работы состоит в проведении системного анализа проблемы структуры социальной идентичности и социальной эксклюзии в современных условиях жизни и деятельности людей. Полученные результаты существенно расширяют научные представления о видах и иерархии структуры социальной идентичности, механизме ее нарушения в результате социальной эксклюзии. Кроме того, социальная идентичность рассматривается автором не как статичная структура, а как динамичное образование, являющееся этапом развития Эго человека, расширяющее границы социального пространства и изменяющееся под влиянием условий жизнедеятельности. Понимание динамики и преемственности в развитии социальной идентичности позволяет определять ее структуру на каждом из этапов личностного развития человека и прогнозировать ее дальнейшее формирование, а в случае ее нарушения смоделировать ее восстановление и установить связи человека с социальной системой.

Следует отметить, что диссертационное исследование И. Ю. Суворовой имеет междисциплинарный характер, т. к. развивает концептуальный аппарат различных психологических школ и фокусирует их в область социальной психологии.

Практическая значимость диссертации заключается в обосновании и выделении в структуре социальной идентичности кластеров, ее изменения в результате социальной эксклюзии у людей с различными социально-экономическими характеристиками в реальной социальной ситуации и в моделируемой. Полученные в исследовании данные и основанные на них практические выводы имеют прикладное значение и представляют собой ценный материал для специалистов в области теории и практики социальной психологии и могут использоваться в учебном процессе, в консультативной работе, быть основанием для социальных программ, предназначенных для работы с людьми из зоны риска, для снижения социальной напряженности и

реабилитации людей, оставшихся по той или иной причине на периферии социальной системы.

Содержание и структура работы. Диссертационное исследование И.Ю. Суворовой включает три главы – две теоретические и одну эмпирическую. В первой главе «Социальная идентичность как социальный конструкт» автор сравнивает понятия «идентичность» и «Я-концепция», находит в них общие и отличительные признаки, прослеживает историю изучения социальной идентичности, анализирует разные теоретические подходы к проблеме социальной идентичности, среди которых выделяет интеракционистскую, когнитивистскую, психоаналитическую ориентацию, нарративный и деятельностный подход, показывает неоднозначность трактовок и взаимодействия личностной и социальной идентичности, доказывает иерархическое строение последней, определяет социальную роль как связующий элемент между человеком и социальной системой и предлагает варианты конструирования структуры социальной идентичности через ролевую принадлежность человека. Проводит методологический анализ трудностей эмпирического изучения структуры идентичности, проводит анализ инструментария выделения ее структуры, предлагает и обосновывает прогностическую ценность применения репертуарных решеток Дж. Келли для определения ядра и периферии структуры социальной идентичности через обнаружение конструктов, состоящих из социальных ролей человека.

Вторая глава «Социальная эксклюзия как социально-психологический феномен» содержит определение, описание феноменов социальной эксклюзии, очерчивание ее границ и отделения от сходных явлений, сравнивает социальную эксклюзию и депривацию, обоснование возможных причин исследуемого феномена – мотивационные и эмоциональные, теорию социальной детерминации Е.Л.Деси и Р.М.Райана, которую автор берет за основу в своем эмпирическом исследовании. Каждая теоретическая глава заканчивается выводами.

В эмпирическом исследовании И.Ю. Суворова тщательно выбирает и обосновывает выбор инструментария исследования, приводит примеры кластерной структуры социальной идентичности, разделяет ее на виды, предлагает авторскую анкету для определения социального статуса человека, проводит адаптацию методики, предназначенной для определения удовлетворения базовых социальных потребностей, проводит полевое исследование, в котором проверяет выдвигаемые гипотезы, обсуждает полученные результаты. Для выявления причинно-следственных связей в появлении феномена социальной эксклюзии автор обосновывает логическую цепочку «удовлетворение социальных потребностей → структура социальной идентичности», с помощью ролевой игры моделирует ситуацию появления социальной эксклюзии. На завершающем этапе исследования проводится факторный и регрессионный анализ.

Диссертационное исследование И.Ю. Суворовой отличается глубокой теоретической проработкой, авторскими находками, как в теоретическом обосновании своего замысла, так и в практическом его воплощении. Главным ее итогом является разработка концептуальных и эмпирических основ понимания иерархического строения социальной идентичности, выделения ее ролевой структуры и механизма появления социальной эксклюзии. Список литературы из 478 наименований, из которых 233 на иностранном языке, подтверждают владение материалом и тщательное изучение темы диссертации. Тем не менее, работа не лишена недостатков.

Замечания и рекомендации.

1. При введении новых понятий, а также при воссоздании исторического пути развития темы идентичности хотелось бы видеть в диссертации конкретные даты для сопоставления периодов времени, характерного для того или иного периода.
2. В полевом исследовании выборка состояла из людей разного статуса и возраста (от 22 до 56 лет). Как проявляется исследуемый феномен у

специалистов разных профессий? Есть ли закономерности его появления в разные возрастные периоды? Учитывались ли они при проведении исследования?

3. Прошу прокомментировать релевантность сходных корреляционных связей между переменными, отражающим социальный статус человека, и базовыми социальными потребностями человека (например, переменная «работа» дала корреляционную связь со всеми потребностями – принадлежности, компетенции и автономии. Значит ли это, что одна и та же позиция (переменная) удовлетворяет сразу несколько базовых потребностей?
4. В работе сливаются понятия кластера как метода обработки данных и как целостного образования, объединяющего однородные элементы. Метод и результат называются одним понятием. Когда автор говорит о структуре идентичности с использованием кластерного анализа, какое значение термина имеется в виду? Ее ядро и периферия – это кластер?
5. Как объясняет автор наличие значимой корреляционной связи только с одной из базовых потребностей – автономией и ролевой структурой идентичности?
6. Как учитывалась вовлеченность участников ролевой игры в дискуссию? В работе не представлены пример стенограммы ролевой игры, что затрудняет оценку хода игры и сопутствующих феноменов (например, тактики сопротивления участников социальной эксклюзии).

В целом, на основании изучения диссертации, автореферата и работ, опубликованных Суворовой И.Ю. в печати по теме диссертационного исследования, можно сделать следующие выводы:

- тема диссертации является актуальной;
- научные положения, выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы и достоверны;

- представленные выше замечания не умаляют ценность проведенного исследования;

- содержание опубликованных работ аспиранта и автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Таким образом, диссертация И.Ю. Суворовой является завершенным самостоятельным исследованием, которое по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов вносит ощутимый вклад в развитие научных знаний о нарушении социальной идентичности людей в результате социальной изоляции и его причине.

Заключение. Диссертационная работа И. Ю. Суворовой «Нарушение структуры социальной идентичности человека в результате социальной эксклюзии» соответствует паспорту специальности 19.00.05 – социальная психология и отвечает требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные п.10, 11, 13, 14 означенного Положения. Работа полностью соответствует профилю диссертационного Совета Д 212.232.53. Её автор, Ирина Юрьевна Суворова, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии и педагогической антропологии, ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»



Кошелева Юлия Павловна

30.04.2018 г.

Почтовый адрес: 119034, г. Москва,
ул. Остоженка, д. 38.
Телефон: +7 (495) 637-55-97
Эл. почта: info@linguanet.ru



Мирную портретную
заверяю
И. А. Кошелева
зам. начальника отд. ОК