

## ОТЗЫВ

официального оппонента Ильина Валерия Александровича, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры социальной педагогики и психологии Московского государственного педагогического университета на диссертационную работу Суворовой Ирины Юрьевны на тему: «Нарушение структуры социальной идентичности человека в результате социальной эксклюзии», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки)

Диссертационная работа Суворовой И.Ю. посвящена исследованию взаимосвязи феномена социальной идентичности и социальной эксклюзии. Изучение данной проблемы представляется весьма **актуальным**, как в силу очевидной социальной значимости, так и в силу того, что на фоне повального увлечения проблемами социальной *инклюзии* ставшего в последние годы своего рода научной «модой», зачастую носящей откровенно конъюнктурный характер, внимания изучению социальной эксклюзии как первопричины целого ряда социально-психологических проблем и ее влияния на интрапсихические процессы уделяется явно недостаточно.

Представленная диссертация является завершенной научной работой, состоящей из введения, трёх глав, заключения, выводов, списка литературы и приложений. Название диссертации соответствует её структуре и содержанию. Работа изложена на 210 страницах машинописного текста; включает 6 таблиц, 15 рисунков и 11 приложений. В списке литературы указано 488 источников, из них – 233 на иностранном языке.

Во введении освещается актуальность исследования в контексте изучения механизмов взаимодействия человека с социальной системой и причин нарушения структуры социальной идентичности в результате социальной эксклюзии. Указываются наиболее значимые для теоретической разработки и углубленного эмпирического изучения данной проблематики существующие исследования, сформулированы теоретико-методологические основания

работы, цель, объект, предмет исследования, определена научная новизна и значимость работы.

В первой главе «Социальная идентичность как социальный конструкт» автор подробно рассматривает подходы к определению содержания феномена идентичности и его изучению в рамках когнитивной психологии, психоаналитической традиции и интеракционизма. Показывает, что при всем различии этих подходов, имеют место существенно важные в контексте исследуемой проблематики, общие места в понимании природы и сущности идентичности. На основе проведенного анализа конкретизирует и уточняет понятия «структура социальной идентичности», «ядро структуры социальной идентичности», «социальная роль», обосновывает параметры, определяющие качественные характеристики социальной идентичности.

Вторая глава «Социальная эксклюзия как социально-психологический феномен» посвящена развернутому теоретическому анализу данного феномена и его воздействия на интрапсихическую сферу личности. Автор конкретизирует понятие «социальная эксклюзия» в социально-психологическом ракурсе рассмотрения. Показывает, что являясь, как правило, следствием социальной и экономической депривации, данный феномен носит субъективный характер и представляет собой по сути дела, оценку индивидом своего положения в обществе. На основе результатов теоретического анализа, автор обосновывает взаимосвязь социальной эксклюзии как социально-психологической девиации с невозможностью удовлетворения интрапсихических потребностей личности в автономии, компетентности и принадлежности.

В третьей главе «Эмпирическое исследование нарушения структуры социальной идентичности как результата исключения из системы социальных отношений» представлены материалы посвященные углубленному эмпирическому изучению заявленной проблематики и проверке справедливости выдвинутых исследовательских гипотез. В результате реализации развернутой исследовательской программы, включающей



чрезвычайно мощный аппарат статистического анализа полученных данных, получено эмпирическое подтверждение всех выдвинутых гипотез. В частности, доказано, что структура социальной идентичности действительно изменяется с усилением социальной эксклюзии. Выявлено, что структура социальной идентичности людей, пребывающих на периферии социальной системы, проще и тяготеет к диффузной. Удовлетворение базовых социальных потребностей опосредует интеграцию человека в социальную систему, а фрустрация базовых социальных потребностей является причиной для социальной эксклюзии, что, в свою очередь, приводит к диффузной структуре социальной идентичности.

В заключении диссертационного исследования приводятся итоги и обозначаются ключевые направления дальнейших исследований по рассматриваемой проблематике, сформулированы выводы, которые в целом отражают результаты диссертационного исследования. Очевиден личный вклад автора в получение новых научных данных.

**Научная новизна и теоретическая значимость** работы заключается в том, что социальная эксклюзия как социально-психологический феномен и социальная идентичность как феномен, по преимуществу интрапсихический, рассматриваются в качестве взаимосвязанных, в рамках единой системы «индивид – общество». Выявлен, детализирован и описан механизм данной взаимосвязи. Показано, что структура социальной идентичности представляет собой иерархическую систему кластеров, объединенных в ядра. В случае простой социальной идентичности структура состоит из одного ядра - близких по личностному смыслу социальных ролей, в сумме имеющих большой вес относительно других элементов системы. В сложной структуре существует несколько ядер. В случае диффузной идентичности выделить ядра невозможно. Доказано, что уровень сложности социальной идентичности напрямую связан со степенью удовлетворенности базовых потребностей в автономии и принадлежности, которые, в свою очередь, связаны с социальной

экслюзией как низкой субъективной оценкой индивидом своего положения в обществе.

Сформирован и апробирован методический пакет, включающий авторские разработки, направленный на выявление структуры социальной идентичности личности и субъективной оценки индивидом своего социального статуса, пригодный к использованию как в научно-исследовательских, так и в прикладных разработках.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки и практической деятельности психологов, социальных работников, социальных педагогов, разработки и реализации программ профилактики и купирования социальной эксклюзии, а также в дальнейших исследованиях по данной проблематике.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается научно-методологической обоснованностью программы исследования, использованием методов, адекватных его предмету, задачам и гипотезам, достаточным объемом выборки, корректным применением методов математической статистики для обработки данных в сочетании с качественным статистическим анализом.

Положительно оценивая проведенное научное исследование, обратим внимание автора на то, что при изучении текста возникают некоторые вопросы и замечания, требующие дополнительного раскрытия.

1. Цель исследования сформулирована, на наш взгляд чрезмерно обще и не вполне конкретно. Причем вторая ее часть - «определить теоретико-методологическую базу, в рамках которой возможно изучение данного вопроса», причем заявленная в некотором противопоставлении первой – с одной стороны, с другой стороны, выглядит вообще странно и является попросту излишней в силу своей очевидности.



2. Представление результатов эмпирического исследования носит по преимуществу описательный, при этом местами, излишне детализированный характер. Интерпретационному анализу полученных данных автор не уделил достаточного внимания. Как следствие, и обобщающие выводы, хотя и отражают в целом результаты исследования, представляются излишне лаконичными, а из огромного массива результатов статистического анализа в них нашли отражение лишь корреляционные связи.
3. В продолжение предыдущего замечания заметим, что на базе столь развернутой феноменологии полученной в ходе исследования, напрашиваются, хотя бы в самой лапидарной форме, авторские соображения по основным направлениям и возможностям профилактической и психокоррекционной работы.

Высказанные замечания и суждения не снижают ценности диссертационного исследования, работа заслуживает положительной оценки. Автором проведена большая исследовательская работа, в результате которой проверены и доказаны поставленные гипотезы, успешно решены поставленные задачи, апробированы положения, выносимые на защиту, обоснованы и получены надежные эмпирические данные, высказаны новые научные положения и сформированы соответствующие выводы.

**Заключение.** Содержание автореферата соответствует тексту диссертационного исследования, список публикаций отражает результаты диссертационной работы, включает пять публикаций в журналах, рекомендованных ВАК по соответствующему научному направлению. Диссертационная работа на тему «Нарушение структуры социальной идентичности человека в результате социальной эксклюзии» в полной мере соответствует паспорту специальности 19.00.05 – социальная психология и отвечает требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени

кандидата психологических наук, а ее автор – Суворова Ирина Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

**Официальный оппонент:**

Доктор психологических наук,  
профессор,  
профессора кафедры  
социальной педагогики  
и психологии МГПУ



В.А. Ильин

ФГБОУ ВО «Московский государственный  
педагогический университет»,  
Факультет психологии и педагогики.  
127051, город Москва,  
Малый Сухаревский переулок, дом 6  
Телефон: +7 (495) 607-41-57  
E-mail: kspp@mpgu.edu



*Ильин*  
**ДОСТОВЕРЯЮ**  
*Никитина*  
А.Б. Никитина