

ОТЗЫВ
научного руководителя,
проф. кафедры классической филологии СПбГУ,
д. филол. наук Михаила Михайловича Позднева
о кандидатской диссертации
Арсения Анатольевича Ветушко-Калевича
**«НОВОЛАТИНСКАЯ ЛИТЕРАТУРА ШВЕЦИИ:
ЮХАН ВИДЕКИНД И ЕГО ИСТОЧНИКИ»**

Диссертация А. А. Ветушко-Калевича представляет собой крупное событие в филологической науке. Разноплановое сопоставительное исследование версий одного двуязычного источника, написанного на латинском и новоевропейском (шведском) языке, практически не имеет аналогов в литературоведении и лингвистике. Важно, разумеется, и то, каков по масштабу, качеству и значению в традиции, этот источник. «История десятилетней шведско-московитской войны» Юхана Видекинда признается в отечественной и зарубежной историографии единственным произведением, в котором со всей полнотой, с опорой на все свидетельства ученым историком XVII века излагаются события русско-шведской войны 1610-1617 годов, завершившейся известным Столбовским миром. Характер источника подразумевает, таким образом, троекуую ценность диссертации А. А. Ветушко-Калевича – для классической филологии, скандинавистики и для изучения истории России.

Неолатинистика – перспективная, бурно развивающаяся область современной филологии. Между тем, в России исследования новолатинских текстов начали появляться лишь недавно. Уже поэтому работа А.А. Ветушко-Калевича может быть охарактеризована как передовая. Однако этот труд неординарен не только в отношении избранного предмета анализа. Методически диссертация выполнялась с исключительной скрупулезностью, учитывались абсолютно все релевантные теме тексты (надписи, исторические документы, художественная и документальная проза), исчерпывающе использовалась литература вопроса. Языки, на которых все это написано, никогда не становились для автора препятствием. Были тщательно проработаны многие тома сложнейших текстов.

Исследование А. А. Ветушко-Калевича привело автора к нетривиальным и глубоким выводам, открывая новые перспективы как в исследовании Видекинда, так и в неолатинистике. Излишне указывать, что работа велась диссидентом самостоятельно; участие научного руководителя сводилось к корректировке частностей. Считаю настоящую диссертацию достойной представления к защите в диссертационном совете Д 212.232.18 филологического факультета СПбГУ по специальности 10.02.14 «Классическая филология, византийская и новогреческая филология» и рекомендую ее поддержать.

Д.Ф.н., проф. каф. классической филологии СПбГУ
М.М.Позднев

14.03.2018

