

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Федотова Вадима Евгеньевича  
«Киево-Могилянская академия и развитие образования на Украине  
XVII – первая четверть XVIII вв.»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

Диссертация В.Е. Федотова «Киево-Могилянская академия и развитие образования на Украине XVII – первая четверть XVIII вв.» безусловно, является самостоятельной научно-исследовательской работой, представляющей интерес для специалистов в области истории образования, истории просветительской деятельности православной церкви, отечественной и всеобщей истории. Актуальность исследования не вызывает сомнения как с точки зрения современной исторической науки, так и с точки зрения организации системы современного образования, в том числе церковного, которое во многом является продолжателем традиций Киево-Могилянской академии.

В своем исследовании Автор опирается на достаточно широкую базу источников, многие из которых вводятся в оборот впервые. Автор демонстрирует высокое умение источниковедческого анализа, что позволило ему сделать достоверные, научно обоснованные выводы. Такие же навыки Автор проявил и при критическом анализе трудов своих предшественников. На наш взгляд, размещенный на страницах автореферата историографический анализ даже несколько избыточен для подобного рода работы (автореферата).

Содержание автореферата дает достаточное представление о содержании самого диссертационного исследования, сделанные выводы позволяют говорить о том, что задачи исследования успешно решены, а цель исследования достигнута.

Вместе с тем необходимо отметить одну неувязку. В разделе «Терминология исследования» Автор указывает, что «Название «Украина» мы используем в географическом смысле» (С. 3). Однако ниже Автор

использует термины «украинское образование» (С. 4, 25, 26, 29), «культурно-религиозное влияние Украины» (С. 26), «украинская культура» (С. 28), «украинское культурное и образовательное влияние» (С. 29), «украинская модель» (С. 30). Думается, что смысл этих терминов менее всего связан с географией. На наш взгляд, Автору необходимо раскрыть сущность этих терминов при защите диссертации. Это замечание ни в коем случае не умаляет достоинств исследования.

Как практику, хочется отметить значимость исследования для преподавания истории в средней школе. Так, некоторые материалы работы, любезно предоставленные Автором, нами уже были использованы на уроках истории при изучении раздела «Русская наука и образование во второй половине XVII века».

Таким образом, следует признать, что работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Вадим Евгеньевич Федотов заслуживает искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

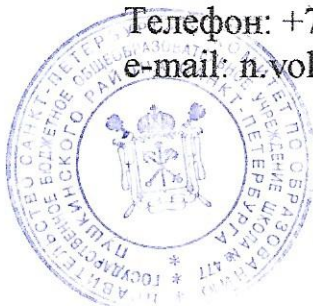
«15» мая 2018 г.

Кандидат исторических наук Волоковой Наталья Павловна Волоковых  
учитель истории высшей категории  
ГБОУ Средняя школа № 477  
Пушкинского района Санкт-Петербурга,  
Почетный работник общего образования РФ.

Почтовый адрес: 196607, Санкт-Петербург, Пушкин, ул. Школьная, 55.

Телефон: +7 952 234 2360

e-mail: n.volokovyh@mail.ru



КОПИЯ  
ВЕРНА

и.о. директора Тетрова О.В. Тетрова