

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата философских наук Хижей Татьяны Игоревны на рукопись диссертации Хориной Вероники Владимировны «Репрезентация российского религиоведческого дискурса конца XIX – начала XX в. в контексте гендерной истории», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение

Востребованность работы В. В. Хориной не вызывает сомнений – автор обращается к теме, которая в современной российской науке стала объектом пристального внимания. «Гендерный подход», «гендерная история» – эти понятия активно проникли в научный обиход, но нуждаются в дальнейшем глубоком осмыслении и изучении на базе отечественных источников. Не меньший интерес проявляют исследователи в настоящее время к истории науки и отдельных академических дисциплин. История российского религиоведения, его формирования и развития, несмотря на появление множества работ, посвященных данной проблематике, изучена далеко не в полной мере. Таким образом, цель, обозначенная в диссертации – выявить и проанализировать вклад женщин-ученых в становление науки о религии в контексте социокультурных процессов в России конца XIX – начала XX века – вполне соответствует актуальным направлениям в современном гуманитарном знании. Применение гендерного подхода к истории религиоведения представляет новый концептуальный взгляд на явления и факты, которые ранее не дифференцировались по данному принципу. Настаивание автором на необходимости междисциплинарного подхода в исследовании заданной темы также кажется обоснованным и актуальным.

К несомненным достоинствам работы относится обстоятельный анализ степени изученности темы. Историография вопроса представлена во многих аспектах, при этом рассмотрено большое количество англоязычных работ. Обширна и разнообразна источниковая база: она состоит, в первую очередь,

из архивных материалов, включающих личные дела, мемуары, дневники эпистолярное наследие российских исследовательниц. Многие из документов впервые вводятся в научный оборот. Кроме того, автор диссертации скрупулезно собрала, прочитала и проанализировала труды женщин-ученых, включая их рецензии на научные статьи современников. В. В. Хорина внимательно ознакомилась также с работами известных западных религиоведов (в первую очередь, женщин, но не только) второй половины XIX – начала XX вв., причем на языке оригинала.

Хорошо продуманная структура работы позволяет последовательно решать поставленные в ней задачи. Важная для понимания концепции диссертации первая глава, состоящая из 3 параграфов – «Гендерные исследования и их реализация в гуманитарных науках» – посвящена предпосылкам и истории появления гендерного подхода в науке и гендерных исследований. В. В. Хорина дает здесь подробный очерк истории феминизма, подвергает анализу феминистскую теологию, а также сущность и значение гендерного подхода в религиоведении.

Во второй главе – «Социокультурный контекст включения женщин в науку и формирование религиоведческого дискурса в конце XIX – начале XX в.» – рассматриваются важнейшие культурные, социальные и политические процессы в России, на фоне которых расцвел феномен женского участия в академических исследованиях. Ярко представлена история высшего женского образования, специфика развития которого в условиях такого широкого и многогранного явления как феминизм, предопределила, по справедливому замечанию автора, симпатии женщин-ученых к революционным и народническим течениям в России того времени, формируя оппозиционный характер их взглядов. Это проявилось в их научных интересах, например, внимании к острым социальным темам, критическом анализе христианских религиозных практик (поиске их источника в первобытных культурах), негативном отношению к христианскому миссионерству и т.д.

Во второй главе также представлен на зарубежном и отечественном материале процесс формирования науки о религии – ее основных парадигм и методов. Это необходимо было сделать для того, чтобы оценить вклад женщин-исследователей в становление академического религиоведения в России.

Данной проблеме посвящена третья, заключительная глава, наиболее объемная и наиболее значимая и интересная – во многом, благодаря введению в научный оборот неопубликованных ранее архивных источников и историко-биографических данных. Сосредоточенность В.В. Хориной на столь интересной теме, как научные и личные судьбы российских женщин – этнологов, фольклористов, историков – обогащает новыми фактами и их аналитическим осмыслением как отечественную гендерную историю, так и историю российского религиоведения. Необходимо отметить, что труды российских исследовательниц религии довольно долгое время оставались без внимания в контексте изучения истории отечественного религиоведения по целому ряду причин, которые и выявлены автором. Во-первых, это недостаточная дифференцированность гуманитарного знания, из которого в изучаемый период еще не выделилось религиоведение как самостоятельная академическая дисциплина. Во-вторых, это политический фактор, не позволивший многим работам женщин-ученых увидеть свет, как в императорской России, так и в эпоху большевистского режима, оказавшегося беспощадным (вплоть до смертной казни!) к тем, кто придерживался нон-конформистских убеждений до революции. Поэтому возвращение их из забвения не только чрезвычайно ценно для освещения истории науки, но и имеет практическую пользу для современного религиоведения.

В третьей главе «*Первые российские исследовательницы религии и их научное наследие (конец XIX – начало XX вв.)*» автор, используя методы интеллектуальной биографии, уделяет значительное внимание личностному аспекту, создавая социально-психологические портреты женщин-ученых: В. Н. Харузиной, Е. Н. Елеонской, В. П. Адриановой-Перетц, Н. В. Брюлловой-

Шаскольской, О. А. Добиаш-Рождественской, Л. А. Мерварт и С. А. Ратнер-Штернберг. Особенno удачным нам кажется таковой опыт в изучении научного творчества Веры Николаевны Харузиной, личность которой рассматривается автором с учетом ее религиозных предпочтений, что соответствует стремлению автора работы реконструировать *социально-культурный контекст* эпохи. Интересно, что православные убеждения В.Н. Харузиной не оказали существенного влияния на исследовательский метод, позволив оставаться ей в рамках научной объективности.

В. В. Хорина дает тщательную характеристику всех сторон деятельности женщин-ученых: полевых исследований и дневников, этнографических программ и очерков, трудов в области антиковедения, медиевистики, изучения фольклора, теоретизирующих работ общего характера, направленных на поиск и анализ методологии исследования, религиоведческих парадигм и терминов, истории науки. Анализируя концепции, представленные в них, она выясняет, в какой степени они вписывались в историко-культурный контекст эпохи, а в какой выходили за его пределы, предвосхищая последующие открытия в области науки о религии.

Диссертант отмечает богатый вклад женщин-этнографов в изучение религиозной жизни, основанный на специфике женского внимания к тем сюжетам, которые в определенной степени ускользали из поля зрения исследователей-мужчин: проблеме зачатия и беременности, материнства, детства, ухода за детьми, использования игрушек, вовлечения детей в религиозную жизнь и т. п.

Представляется весьма интересным замечание автора диссертации о том, что формирование «женских кадров» в отечественном религиоведении, осознаваемого как значимый феномен и с точки зрения социального прогресса, и развития научного познания, проходило под покровительством выдающихся российских ученых. Одним из них был воспитавший славную

плеяду учениц Л.Я. Штернберг, личности и творчеству которого уделено немалое внимание в исследовании.

В заключении подводятся итоги, свидетельствующие о реализации цели и задач проведенного исследования.

Таким образом, диссертация В. В. Хориной представляет собой оригинальный, многоаспектный, базирующийся на широком круге источников труд, являющийся серьезным вкладом в копилку гендерных исследований, равно как и исследований в области истории и теории религиоведения.

Наряду с несомненными достоинствами работы, необходимо, на наш взгляд, обратить внимание, во-первых, на некоторое увлечение автора цитированием работ зарубежных специалистов в первой и второй главах, которое, с одной стороны, подчеркивает глубокую эрудицию В. В. Хориной, но одновременно создает эффект реферативности подаваемого материала.

Во-вторых, характеристика феминизма, представленная в первой главе, не вполне отражает сложности и внутренних противоречий феминистского движения; картина его развития выглядит несколько идеализированной – как непрерывный прогресс в области увеличения объема женских прав и развития женских исследований. Данному разделу работы не хватает критического анализа движения, особенно его радикальных течений, например упомянутого в работе эссенциализма. Как мне кажется, исследователям этого феномена в целом не стоит абсолютизировать сложившуюся виктимизирующую традицию в языке описания «истории женщин» и постараться оставаться в рамках научной беспристрастности.

Впрочем, эти небольшие замечания ничуть не снижают значения и ценности труда В. В. Хориной и носят рекомендательный характер.

Автореферат и публикации, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК, адекватно отражают содержание диссертационного исследования.

Представленная к защите диссертация Хориной Вероники Владимировны «Репрезентация российского религиоведческого дискурса

конца XIX – начала XX в. в контексте гендерной истории», является самостоятельной, законченной научной квалификационной работой, полностью соответствует требованиям ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение, а также пункту 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, текст обладает элементами новизны и практической значимости, а его автор Хорина Вероника Владимировна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 – философия религии и религиоведение.

Официальный оппонент Хижая Татьяна Игоревна
доцент кафедры философии и религиоведения
ФГБОУ ВО Владимирского государственного
университета имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых

600000, г. Владимир, проспект Строителей, 87
(4922)53-25-75 (4922)47-97-37, (4922)33-13-91
kafedra-fir@mail.ru, oid@vlsu.ru
http://gi.vm.vladimir.ru/index.php?id=31&no_cache=1

29 мая 2018 г.

