

На правах рукописи

Пахмутова Марина Анатольевна

**Самоорганизация личности студентов  
с различными стилями исследовательской деятельности**

19.00.07 – Педагогическая психология

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Йошкар-Ола – 2018

Работа выполнена на кафедре психологии развития и образования психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

**Научный руководитель** доктор психологических наук, профессор  
**Лежнина Лариса Викторовна**,  
заведующий кафедрой психологии развития и образования ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

**Официальные оппоненты:** доктор психологических наук, доцент  
**Ермакова Елена Сергеевна**  
профессор кафедры прикладной психологии ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»

кандидат психологических наук, доцент  
**Игнатенко Марина Степановна**  
доцент кафедры психологии развития и образования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

**Ведущая организация** ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Защита диссертации состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д212.232.39 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д.6, факультет психологии, ауд. \_\_\_\_

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. М.Горького Санкт-Петербургского государственного университета по адресу: Университетская наб. 7/9, г. Санкт-Петербург.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь  
совета по защите докторских  
и кандидатских диссертаций

Е.В. Зиновьева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В современной психологии образования одной из ключевых проблем становится вопрос об интеграции личностного и профессионального развития современных студентов. Формирование профессиональных качеств обучающихся задано образовательными стандартами, в то время как, личностное развитие определяется спецификой образовательной среды высшего учебного заведения. В связи с этим, особую значимость приобретают те формы и виды учебной деятельности, которые позволяют формировать у обучающихся целостную структуру личностных и профессиональных качеств.

Проблема интеграции профессиональных свойств и качеств личности имеет в отечественной и зарубежной психологии глубокие традиции. В зарубежной психологии начало исследований структуры «Я» положено в работах персонологов (У. Джемс, 1991; А. Маслоу, 1985; К Роджерс, 2001; Т. Шибутани, 2003 и др.). Затем эти идеи получили развитие в концепциях С. Мадди, 2002; Г. Мюррея, 2013; Г. Салливана, 1999; З. Фрейда, 1993 и др. и оформились в виде многофакторных моделей личности (Дж. Келли, 2000; Г. Олпорт, 2002; А.Б. Хромов, 2000). На современном этапе развития, зарубежной психологии свойственно объединение качеств различной природы в единую систему поведенческих черт.

В отечественной психологии основы целостного изучения человека были заложены в работах советских авторов (П.К. Анохин, 1973; М.Я. Басов, 1922; Л.С. Выготский, 1956; А.Ф. Лазурский, 2000), что отразилось в глубокой и комплексной разработке психологии человека. Позднее выделилась тематика, посвященная структурной организации личности (А.Г. Асмолов, 1979; А.Г. Ковалев, 1979; К.К. Платонов, 1973; С.Л., Рубинштейн 1989), которая затем перешла в русло системного изучения индивидуальности (Б.Г. Ананьев, 2010; Л.И. Анцыферова, 1982; Б.А. Вяткин, 2007; Б.Ф. Ломов, 1984; В.С. Мерлин, 1986). Результаты исследований, посвященных интегральным связям между компонентами индивидуальности (Л.Я. Дорфман, 1993; Б.Д. Парыгин, 1999; Е.А. Силина, 2011; М.Р. Щукин, 1995), соотношению характеристик субъекта и личности (К.А. Абульханова, 1980; А.Л. Журавлев, 1976; В.А. Петровский, 2003; Е.А. Сергиенко, 2013; З.И. Рябикина, 2005 и др.), системным принципам изучения личности (В.А. Барабанщиков, 2002; А.В. Брушлинский, 1994; А.Р. Лурия, 2002), позволяют утверждать, что характеристики личности и качества субъекта деятельности представляют различные группы свойств, интеграция которых является условием развития профессионала. Доказательством этого служит появление в психологии исследований, связанных с самоорганизацией личности, в т.ч. на этапе профессионального обучения (А.Д. Ишков, 2004; С.Н. Костромина, 2013; В.Н. Маркин, 2011; L. Mládková, 2015; S.A. Sherblom, 2017).

Особую важность проблема самоорганизации приобретает на этапе профессионального обучения, когда формируются основные психологические качества будущего специалиста. Взаимосвязь между учебной деятельностью

студентов и их самоорганизацией была показана во многих исследованиях прошлого столетия (В.А. Гольнева, 1972; Н.С. Копейна, 1983; В.Я. Ляудис, 1991; В.Г. Пушкин, 1971). Выявленные характеристики студентов с высоким уровнем самоорганизации позволили современным исследователям раскрыть особенности самоорганизации субъекта в различных видах и формах учебной деятельности (С.Н. Капустин, 2005; О.Н. Князькова, 2012; Н.А. Новикова, 2014; Е.А. Уваров, 2007; Л.В. Фалеева, 2012 и др.).

В этой связи особое внимание привлекает исследовательская деятельность студентов, как вид учебной деятельности и как условие личностного и профессионального развития обучающихся (Е.В. Ларькина, 2014; А.В. Миронов, 2009; А.Н. Поддьяков, 2006; Е.М. Раздутьева, 2008 и др.). Вариативность видов исследовательской деятельности (Л.П. Малахова, 2008; Н.С. Пономарева, 2015; Л.И. Шаталова, 2006 и т.д.), существование исследовательского потенциала личности (Н.В. Бордовская, С.Н. Костромина, Н.Л. Москвичева, С.И. Розум, 2017) и отсутствие заданного решения исследовательской задачи (Т.Г. Белова, 2008) позволяют рассматривать исследовательскую деятельность студентов как один из факторов развития профессиональных компетенций и формирования личности с высокой культурой. Разнообразие форм организации исследований студентов способствует возникновению различных стилей исследовательской деятельности (Р.А. Илаева, 2015; Н.С. Молошникова, 2013). Поэтому возникает вопрос о роли стиля исследовательской деятельности в самоорганизации личности студентов, а также о критериях и показателях этого явления.

Несмотря на значительное расширение исследований в области самоорганизации личности, **противоречие** между потребностью общества в специалистах с высоким уровнем самоорганизации и недостаточной изученностью психологических факторов самоорганизации все более обозначается. Особенно отчетливо эта проблема проявляется в гуманитарных областях профессиональной деятельности, где личностные характеристики специалиста играют не менее важную роль, чем профессиональные качества. Психология образования в этой связи очерчивает круг следующих противоречий:

– между пониманием самоорганизации как способности субъекта организовывать свою деятельность и ее многоуровневой интегральной структурой;

– между особенностями исследовательской деятельности студентов, как условия самоорганизации личности, и отсутствием индивидуального подхода к обучающимся в ходе ее организации;

– между влиянием исследовательской активности субъекта на его самоорганизацию и отсутствием психолого-педагогического сопровождения исследовательской деятельности студентов.

В связи с описанными противоречиями возникает ряд вопросов: 1. каковы психологические показатели самоорганизации личности на этапе профессионального обучения? 2. какова роль стиля исследовательской деятельности студента в его самоорганизации? 3. каким образом происходит самоорганизация личности студентов с различными стилями исследовательской

деятельности? Таким образом, самоорганизация личности студентов в условиях выполнения исследовательской деятельности представляет собой актуальную и значимую психолого-педагогическую **проблему**.

**Цель исследования:** изучить специфику самоорганизации личности студентов в зависимости от стиля их исследовательской деятельности.

**Объект исследования:** самоорганизация личности.

**Предмет исследования:** самоорганизация личности студентов с различными стилями исследовательской деятельности.

**Основной гипотезой исследования** стало предположение о том, что специфика самоорганизации личности на этапе профессионального обучения взаимосвязана со стилем исследовательской деятельности студентов.

**Дополнительные гипотезы:**

1. особенностями самоорганизации личности студентов с активным стилем исследовательской деятельности являются формирующиеся интегральные личностные свойства, соответствующие ценностной установке на активную исследовательскую деятельность;

2. особенностью самоорганизации личности студентов со стилем избегания исследовательской деятельности является несформированная структура интегральных личностных свойств.

Для проверки гипотезы были поставлены следующие **задачи**:

1. Провести анализ современной литературы, посвященной изучению самоорганизации личности и условиям ее развития.

2. Выявить стили исследовательской деятельности студентов на основе их активности в исследовательской деятельности.

3. Определить критерии и показатели самоорганизации личности на этапе профессионального обучения.

4. Изучить специфику самоорганизации личности студентов и стили исследовательской деятельности.

5. Провести сравнительный анализ особенностей самоорганизации личности студентов с разными стилями исследовательской деятельности.

**Методологическую основу** исследования составили теоретико-методологические положения, разработанные в отечественной психологии в области психологии субъекта деятельности (Б.Г. Ананьев, 2005), личности и индивидуальности (К.К. Платонов, 1972; В.С. Мерлин, 1988; Е.А. Сергиенко, 2013), в рамках деятельностного подхода к развитию личности (К.А. Абульханова, 1980; А.Г. Асмолов, 1979; Л.С. Выготский, 1956; А.Н. Леонтьев, 1975; С.Л. Рубинштейн, 1989; В.Д. Шадриков, 1994) и системного подхода к изучению психологических явлений (Л.И. Анцыферова, 2006; В.А. Барабанщиков, 2002; И.В. Блауберг, 1997; Б.Ф. Ломов, 1984; Э.Г. Юдин, 1971).

В качестве **теоретической основы исследования** использованы следующие научные концепции и положения:

- антропологическая теория индивидуального психического развития (Б.Г. Ананьев, 1980; В.И. Гинецинский, 1992; Л.А. Головей, 2004; Н.А. Логинова, 2016; В.И. Слободчиков, 1995 и др.);
- теория интегральной индивидуальности (Б.А. Вяткин, 2007; Л.Я. Дорфман, 1993; В.С. Мерлин, 1986; М.Р. Шукин, 1995 и др.);
- психологические теории индивидуальных стилей деятельности (Е.П. Ильин, 2000; Е.А. Климов, 1988; В.А. Толочек, 2015; М.А. Холодная, 2002 и др.);
- теории и модели самоорганизации (А.Д. Ишков, 2004; В.Е. Ключко, 2005; О.Н. Князькова, 2012; Н.С. Копейна, 1983; С.Н. Костромина, 2010; Н.А. Новикова, 2014; Т.Э. Яновская, 2013 и др.);
- концепции структурной организации личности (П.К. Анохин, 1973; А.Г. Ковалев, 1979; А.Ф. Лазурский, 2000; К.К. Платонов, 1973 и др.);
- концепции профессионального становления и развития субъекта (Н.В. Бордовская, 2012; Э.Ф. Зеер, 2013; С.Н. Костромина, 2008; Л.В. Лежнина, 2010; Л.М. Митина, 2014; С.И. Розум, 2008; Э.Э. Сыманюк, 2013 и др.);
- положения теории «Я-концепции» (У. Джемса, 1991; А. Маслоу, 1985; К. Роджерса, 2001; Т. Шибутани, 2003);
- зарубежные концепции психологии стилей (А. Адлер, 2011; Г. Олпорт 2002; Р. О'Коннор, С. Jackson, 2008; С. West, J. Kahn, M. Nauta, 2007).

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован комплекс **методов исследования**, включающий:

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме самоорганизации личности;
- организационный метод исследования – поперечные срезы;
- методы сбора данных: опросник «Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д. Ишков), методика «Самооценка организованности» (Е.П. Ильин), Пятифакторный личностный опросник (Р. МакКрэй, П. Коста), «Тест смысложизненных ориентаций» (Д.А. Леонтьев), методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич), авторские анкеты, направленные на выявление стиля исследовательской деятельности;
- методы математической статистики: описательные статистики, критерий хи-квадрат Пирсона, корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции Спирмена), непараметрический метод сравнения двух независимых выборок (U-критерий Манна-Уитни), многомерные методы исследования (дисперсионный анализ, кластерный анализ, факторный анализ).

#### **Эмпирическая база исследования**

Эмпирическое исследование проводилось на базе Поволжского Государственного Технологического Университета. Выборка составила 311 человек в возрасте от 18 до 21 года. В качестве респондентов выступили студенты разных курсов.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечены опорой на признанные методологические принципы, достаточным объемом выборки, использованием надежного и валидного, соответствующего предмету и

задачам исследования, методического инструментария, достаточным объемом эмпирических данных, к которым корректно применены методы статистической обработки.

#### **Научная новизна исследования:**

1. Предложено определение самоорганизации личности на этапе профессионального обучения как интегральной системы профессиональных личностных качеств, проявляющихся в субъектной позиции относительно деятельности, и реализуемых в виде организованности этой деятельности. Определены психологические критерии и показатели самоорганизации качеств личности на этапе профессионального обучения: характер ценностной установки на самоорганизацию, уровень сформированности структуры интегральных свойств, реализуемость структуры интегральных свойств в деятельности.

2. Эмпирически выявлены стили исследовательской деятельности студентов (активный стиль, смешанный стиль и стиль избегания исследовательской деятельности) и описаны психологические характеристики студентов, склонных к определенному стилю исследовательской деятельности.

3. Описаны особенности самоорганизации личности студентов с различными стилями исследовательской деятельности на разных курсах обучения.

4. Впервые установлена взаимосвязь между стилем исследовательской деятельности студентов и самоорганизацией их личности, в частности:

а) активный стиль исследовательской деятельности соответствует таким интегральным свойствам личности как: «стремление к успеху в личностно значимой деятельности», «ориентация на достижение цели», «навыки взаимодействия с внешним окружением», «компетенции поиска новых знаний, способствующих адаптации к неопределенности», «стремление к общественному признанию», «отрицание высоких запросов»;

б) смешанный стиль сопровождается такими интегральными свойствами как: «ориентация на выполнение деятельности при отрицании творческого подхода», «исполнительность в познавательной деятельности», «дружелюбие к внешнему окружению», «изменчивость эмоций и убеждений», «ориентация на активное и рациональное поведение», «организованность через снижение запросов»;

в) для студентов со стилем избегания исследовательской деятельности характерна несформированность структуры интегральных свойств и проявление личностной тревожности.

#### **Теоретическая значимость проведенного исследования состоит:**

1. В разработке понятий «самоорганизация личности» и «стили исследовательской деятельности», обосновании их содержания и психологических характеристик.

2. В уточнении роли исследовательской деятельности в развитии личности обучающихся на этапе профессионального обучения, в аспекте самоорганизации их личности.

3. В дополнении представлений о психологических предикторах формирования стиля исследовательской деятельности студентов.

4. В раскрытии представлений о динамике самоорганизации личности студентов как процесса интеграции личностных и субъектных качеств.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что:

1. Подобран и апробирован комплекс методик, который может использоваться для изучения самоорганизации личности субъектов образовательного процесса.

2. Выявлены психологические закономерности формирования стиля исследовательской деятельности на основе изменения исследовательской активности субъекта на этапах школьного и профессионального обучения, которые могут применяться в разработке учебных курсов, связанных с основами проведения исследований.

3. Получены данные о психологических характеристиках студентов, склонных к определенному стилю исследовательской деятельности, которые могут применяться в организации внеучебных форм исследовательской деятельности.

4. Описана система психологических показателей самоорганизации личности на этапе профессионального обучения, которая создает основу для подготовки программ психолого-педагогической помощи студентам, испытывающим проблемы в исследовательской деятельности.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Самоорганизация личности студентов со стилями исследовательской деятельности, основанными на степени их активности в исследовательской деятельности, характеризуется высоким или средним уровнем, что выражается:

- в положительной ценностной установке на самоорганизацию в исследовательской деятельности;
- в сформированности структуры интегральных свойств, способствующих самоорганизации;
- в соответствии интегральных свойств особенностям исследовательской деятельности;
- в высоком уровне организованности их исследовательской деятельности.

2. Самоорганизация личности студентов на старших курсах характеризуется следующими особенностями, которые отсутствуют у студентов младших курсов:

- у студентов с активным стилем исследовательской деятельности к старшим курсам доминируют: «ориентация на успешность в личностно значимой деятельности», «ориентация на достижение цели», «взаимодействие с внешним окружением», «поиск новых знаний, способствующих адаптации к неопределенности», «стремление к социальному статусу», «отрицание высоких запросов»;

- у студентов со смешанным стилем исследовательской деятельности к старшим курсам преобладают: «ориентация на выполнение деятельности с избеганием творческого подхода», «исполнительность в познавательной

деятельности», «дружелюбие к внешнему окружению», «неустойчивость эмоций и убеждений», «ориентация на активное рациональное поведение», «организованность через избегание высоких запросов»;

3. Самоорганизация личности студентов, избегающих исследовательской деятельности, характеризуется низким уровнем, что выражается в отрицательной установке на самоорганизацию в исследовательской деятельности и несформированности структуры интегральных качеств.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Апробация результатов диссертационного исследования проходила на заседаниях кафедры психологии развития и образования психолого-педагогического факультета МарГУ, а также на: 4-й международной конференции по проблемам образования, социальных и гуманитарных наук «SOCIOINT 2017» (Дубай, 2017), международном молодежном научном форуме «Ломоносов-2015» (Москва, 2015), V международной научной конференции «Психология индивидуальности» (Москва, 2016), всероссийской научно-практической конференции «Образование и педагог в условиях информационного социума: взгляд из будущего» (Владивосток, 2017), VII международной научно-практической конференции «Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: социальное качество образования» (Минск, 2016), международной научной конференции молодых ученых «Психология XXI века: системный подход и междисциплинарные исследования» (СПб, 2017), международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего» (Москва, 2017), международном конгрессе «Луриевский подход в мировой психологической науке» (Екатеринбург, 2017).

Результаты исследования легли в основу практических занятий, представленных на X Зимней Психологической Школе (СПб, 2010) в форме семинара «Самоорганизация как интегральная характеристика личности», на XI Зимней Психологической Школе (СПб, 2011) в форме практического занятия «Исследователь в поиске новых знаний: переработка информации или творческий процесс?», на Всероссийском научном форуме с международным участием «Современные тенденции психологической науки и практики» (Казань, 2011) в форме мастер-класса «Самоорганизация в ситуации морального выбора» (в соавторстве).

Материалы исследования отражены в 12 публикациях, из которых 4 статьи опубликованы в журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ, 1 статья в издании, индексируемом в международной базе данных Web of Science.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Текст работы содержит 30 таблиц и 17 рисунков. Библиографический список насчитывает 249 источников, из них 22 на иностранном языке, и 5 приложений, раскрывающих основные результаты исследования. Основное содержание работы изложено на 176 страницах.

## Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность исследования, определен объект, предмет, цель, задачи и методологические основания исследования, обозначены методы исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность диссертации, излагаются основные положения, выносимые на защиту, указана общая структура диссертации.

**В первой главе** «Теоретические подходы к явлению самоорганизации личности студентов в зависимости от стиля исследовательской деятельности» проводится обзор психолого-педагогической литературы, посвященной проблеме самоорганизации личности (СОЛ) на этапе профессионального обучения в условиях осуществления исследовательской деятельности (ИД).

В *первом параграфе* главы I на основе работ Б. Ананьева, 1980; Л. Анцыферовой, 1982; А. Ковалева, 1979; С. Мадди, 2002; К. Платонова, 1972 и других раскрываются категории «личностная организация» и «самоорганизация личности», описывается их связь с понятиями «организованность деятельности», «самоуправление» и «саморегуляция», определяются психологические критерии и показатели самоорганизации личности.

В современных исследованиях особое внимание уделяется деятельностному аспекту СОЛ (И.С. Артюхова, 2008; Н.А. Афанасьева, 2008; Е.Н. Бесперстова, 2014; О.С. Богинская, 2015; Е.В. Камалетдинова, 2008; Т.Н. Козловская, 2005; В.Г. Кудряшова, 2009; О.Н. Логвинова, 2014 и др.). Самоорганизация, в таком случае, рассматривается как индивидуальная система организации человеком процесса собственной деятельности (А.Д. Ишков, 2014), поэтому разработанные методы диагностики самоорганизации нацелены на исследование способности субъекта реализовывать свою деятельность. Однако показатели самоорганизации как процесса изменения, развития и усложнения системы (В.Е. Клочко, 2005; Е.А. Уваров, 2007; Т.Э. Яновская, 2013), источником которого становится сам субъект деятельности, на данный момент не описаны. В работах, относящихся к интегральному подходу в психологии, намечен путь практического изучения СОЛ (Б.А. Вяткин, 1999; Н.С. Копейна, 1983, С.Н. Костромина, 2013). На основе цикла исследований данными авторами сделан вывод о том, что самоорганизация представляет собой интегральную совокупность природных и социально приобретенных свойств, воплощенных в осознаваемых особенностях воли и интеллекта, мотивах поведения, и реализуемую в организации деятельности. Уточняя данное определение, мы определяем самоорганизацию личности на этапе профессионального обучения как интегральную систему профессиональных личностных качеств, проявляющихся в субъектной позиции относительно деятельности, и реализуемых в виде организованности этой деятельности.

Содержанием СОЛ становятся интегральные свойства (Рисунок 1), которые формируются в соответствии с требованиями деятельности. Под интегральным свойством мы понимаем комплекс личностных качеств, взаимосвязанных с определенной установкой на деятельность. Психологическими критериями СОЛ на уровне деятельности становятся навыки и способности организовывать

деятельность (ставить цель, анализировать условия деятельности, планировать деятельность и т.д.), а на уровне личности – сформированность структуры интегральных свойств.

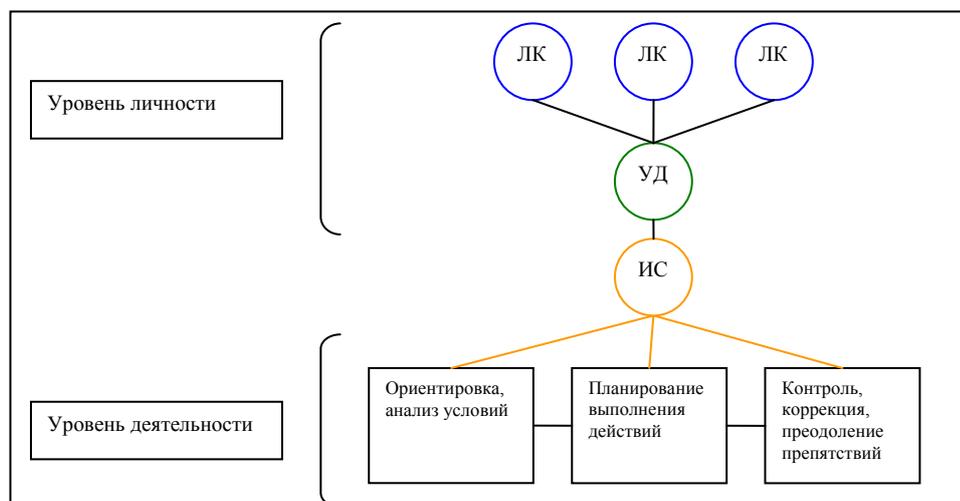


Рис. 1. Структура интегрального свойства и его связь с характеристиками деятельности  
УД – установка на деятельность; ЛК – личностные качества; ИС – интегральное свойство.

Во *втором параграфе* главы I рассматриваются подходы к организации исследовательской деятельности студентов и роли стиля деятельности в развитии обучающихся, раскрывается понятие «стиль исследовательской деятельности», описаны психологические характеристики стилей деятельности.

В психологии общепринятыми являются два подхода к понятию «стиль». Первый подход связан с пониманием «стиля» как психологической системы адаптации человека к среде (А. Адлер, 2011; Г. Олпорт, 2002; Р. О’Connor, С. Jackson, 2008 и др.). Второй подход рассматривает «стиль» как психологическое средство, обеспечивающее актуализацию и использование человеком разных ресурсов (В.А. Толочек, 2015; Е.А. Климов, 1988; М.Р. Щукин, 1995 и др.). В этой связи «стиль деятельности» понимается как устойчивая психологическая система, обеспечивающая согласование индивидуальных особенностей человека с условиями и требованиями деятельности с целью ее успешного выполнения (В.А. Толочек, 2015). Основываясь на данном определении, мы определили стиль исследовательской деятельности (СИД) как специфическую систему исследовательских действий субъекта деятельности, обеспечивающую согласование его познавательных интересов и достижения внешне заданных целей этой деятельности. СИД обеспечивает согласование личностных качеств с требованиями исследовательской деятельности и актуализирует интрасубъективные ресурсы субъекта исследовательской деятельности.

Традиционными формами организации исследовательской деятельности студентов являются: учебно-исследовательская деятельность (Э.А. Биштова, 2008; А.М. Виноградова, 2010), научно-исследовательская деятельность (В.В. Семикин, М.С. Игнатенко, Т.А. Фленина, 2016), внеучебная исследовательская деятельность (И.В. Мешкова, 2009; В.И. Петрище, 2011). Наиболее

распространенные способы организации исследовательской работы студентов это – студенческие научные общества и студенческие исследовательские группы при кафедрах и лабораториях. Поскольку описание форм ИД, учитывающих индивидуальные особенности, интересы, потребности обучающихся, имеющийся у них опыт проведения исследований, представляет достаточно сложную задачу, то применение понятия «стиля» позволяет выявлять устойчивые особенности исследовательской деятельности студентов (Р.А. Илаева, 2015; Н.С. Молошникова, 2013).

*Третий параграф* главы I посвящен обсуждению научных данных о факторах самоорганизации личности на этапе профессионального обучения, в частности, о роли исследовательской деятельности в этом процессе.

Изучение основных подходов относительно понятий «развитие личности» (Б.Г. Ананьев, 2010; Л.С. Выготский, 1956; С.Л. Рубинштейн, 1989) и «становление субъекта деятельности» (Л.А. Головей, 2004; Л.В. Лежнина, 2013; Л.М. Митина, 2015; Е.А. Сергиенко, 2013), а также основных идей деятельностного подхода (К.А. Абульханова, 1980; А.Г. Асмолов, 1979; А.Н. Леонтьев, 1975; С.И. Розум, 2008) позволило сделать вывод о том, что личностные характеристики определяют динамику развития обучающегося лишь частично. Согласно деятельностному подходу, собственная активность субъекта, в большей степени, становится фактором личностных изменений: деятельность предъявляет определенные требования к субъекту, в соответствии с которыми субъект изменяет себя.

Таким образом, ценностная установка на деятельность является стержневым образованием в структуре личности и направляет развитие субъекта деятельности. Формирующийся в ходе деятельности стиль выполняет функцию согласования личностных качеств обучающихся с требованиями данного вида деятельности, становясь условием развития специфической структуры новообразований. Структура личностных качеств, навыков и способностей перестраивается субъектом в соответствии с данной установкой таким образом, что происходит интеграция свойств различной природы, самоизменение субъекта деятельности и достраивание им самим необходимых качеств. Эти процессы проявляются в виде СОЛ и отражаются на организации деятельности.

Во **второй главе** «Организация эмпирического исследования самоорганизации личности студентов с различными стилями исследовательской деятельности» выделяются этапы и формулируются задачи эмпирического исследования, описывается его дизайн, процедура обработки полученных данных и выборка исследования, обосновывается выбор психодиагностических методик, излагается система критериев и показателей СОЛ.

Исследование состояло из двух этапов. *1 этап* был направлен на решение двух задач: 1. выявление связи между активностью студентов в ИД и их личностными характеристиками; 2. определение критериев и показателей СОЛ студентов, успешно организующих свою учебную деятельность. Дизайн исследования, методы и методики исследования представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Дизайн исследования

Этап исследования	Задача исследования	Описание выборки	Психодиагностические методики	Методы статистического анализа
1 этап	Выявить взаимосвязи между личностными качествами и исследовательской активностью студентов	47 чел.	«Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д. Ишков); Пятифакторный личностный опросник (Р. МакКрэй, П. Коста), «Тест смысложизненных ориентаций» (Д.А. Леонтьев), авторская анкета №1	Непараметрический метод сравнения двух независимых выборок (U-критерий Манна-Уитни)
	Установить психологические критерии и показатели самоорганизации личности на этапе профессионального обучения	79 чел.	«Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д. Ишков); Пятифакторный личностный опросник (Р. МакКрэй, П. Коста), методика «Самооценка организованности» (Е.П. Ильин), методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич)	Кластерный анализ (K-means), корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции Спирмена), метод корреляционных плеяд
2 этап	Определить психологические характеристики стилей исследовательской деятельности студентов	264 чел.	«Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д. Ишков); Пятифакторный личностный опросник (Р. МакКрэй, П. Коста), методика «Самооценка организованности» (Е.П. Ильин), методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич), авторская анкета №2	Критерий хи-квадрат Пирсона, однофакторный дисперсионный анализ с методом множественных сравнений средних (метод Шеффе)
	Выявить особенности самоорганизации личности студентов с различными стилями исследовательской деятельности на старших курсах			Корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции Спирмена)
	Описать самоорганизацию личности студентов на разных этапах обучения в зависимости от стиля исследовательской деятельности			Факторный анализ (метод основных компонент)

Решение первой задачи *1 этапа* исследования позволило установить, что: 1. самостоятельная ИД студентов сопровождается высоким уровнем настойчивости ( $p < 0,02$ ) и самоконтроля поведения ( $p < 0,04$ ); 2. студенты, проявляющие инициативу участия в научных мероприятиях, характеризуются большей сенситивностью ( $p < 0,01$ ), эмоциональностью ( $p < 0,02$ ), тревожностью ( $p < 0,03$ ) и склонностью к соперничеству ( $p < 0,04$ ); 3. студенты, хорошо организующие свою учебную деятельность характеризуются осознанностью жизненных целей ( $p < 0,04$ ), интернальным локусом контроля ( $p < 0,00$ ), добросовестностью ( $p < 0,03$ ) и ответственностью ( $p < 0,03$ ).

Решение второй задачи *1 этапа* исследования заключалось в выявлении разноуровневых связей в структуре личности испытуемых, успешно организующих свою учебную деятельность (Рисунок 2) и испытуемых с низким уровнем организации учебной деятельности (Рисунок 3).<sup>1</sup> Уровень организации учебной деятельности определялся с использованием методики А.Д. Ишкова.

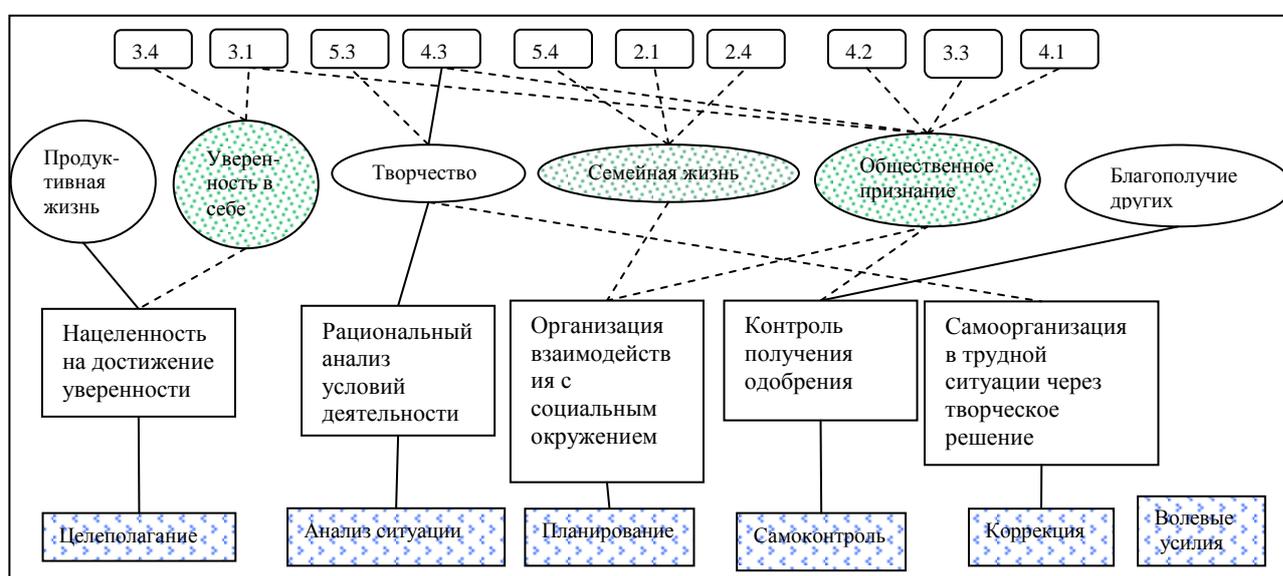


Рис. 2. Интегральные свойства в структуре личности у испытуемых с высоким уровнем организации учебной деятельности (n=44).

----- - отрицательная корреляция<sup>2</sup>; — - положительная корреляция; 2.1 – дружелюбие, 2.4 – эмпатия, 3.1 – аккуратность, 3.3 – ответственность, 3.4 – самоконтроль поведения, 4.1 – тревожность, 4.2 – напряженность, 4.3 – депрессивность, 5.3 – художественная восприимчивость, 5.4 – сенситивность.

Характеристики деятельности в группе студентов, успешно организующих свою учебную деятельность, связаны с интегральными свойствами, которые описывают ориентацию студентов на внутреннюю уверенность, взаимодействие с внешним окружением и творческое решение в ситуации неопределенности. Ценностные ориентации регулируют деятельность субъекта, направляя ее или ограничивая, о чем свидетельствует наличие в структуре связей как значимых, так и отвергаемых ценностей. Значимые ценности позволяют субъекту

<sup>1</sup> На рисунках заштрихованные овалы обозначают значимые ценности, белые овалы – отвергаемые ценности, заштрихованные прямоугольники – особенности самоорганизации деятельности (по методике А.Д. Ишкова) и белые прямоугольники – интегральные свойства.

<sup>2</sup> По причине того, что шкала ценностных ориентаций носит обратный характер (1 балл – первый ранг, 2 балла – второй ранг и т.д.) отрицательные корреляции интерпретировались как положительные связи и наоборот.

организовывать свою деятельность, используя необходимые качества. Отвергаемые ценности определяют области, где организация деятельности может быть затруднена.

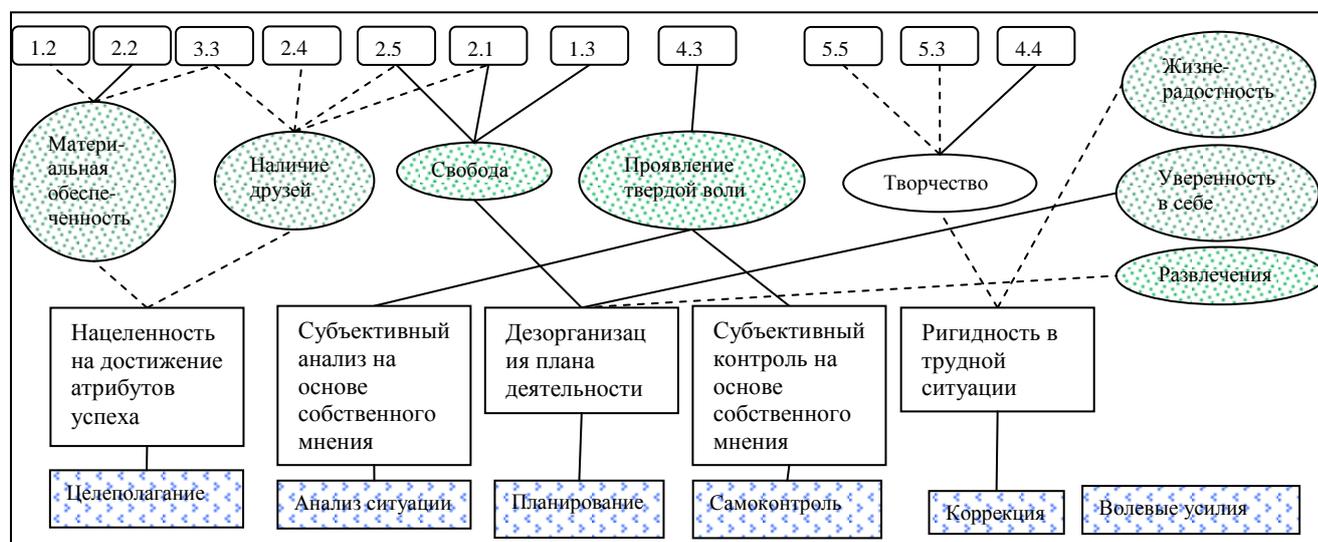


Рис. 3. Интегральные свойства в структуре личности у испытуемых с низким уровнем организации учебной деятельности (n=35).

----- - отрицательная корреляция; — - положительная корреляция. 1.2 – доминирование, 1.3 – общительность, 2.1 – дружелюбие, 2.2 – сотрудничество, 2.4 – эмпатия, 2.5 – уважение других, 3.3 – ответственность, 4.3 – депрессивность, 4.4 – самокритика, 5.3 – художественная восприимчивость, 5.5 – пластичность.

В группе студентов с низким уровнем организации учебной деятельности интегральные свойства носят противоречивый характер. Значимые ценности не только исключены из структуры связей, но и затрудняют организацию деятельности. В результате, содержание интегральных свойств замыкается на проявление собственных убеждений и стремление к внешним атрибутам успеха, что сопровождается ригидностью и неустойчивостью деятельности.

В качестве выводов *1 этапа* утверждается:

1. наличие взаимосвязи между активностью студентов в ИД и такими личностными характеристиками как ответственность, эмоциональная восприимчивость, соперничество и осознанность жизненных целей.

2. подтверждается целесообразность использования в качестве психологических критериев СОЛ следующих характеристик: характер ценностной установки на самоорганизацию, уровень сформированности интегральных свойств, способствующих самоорганизации, реализуемость в деятельности интегральных свойств, уровень организации деятельности.

Таким образом, самоорганизация личности студентов имеет двухуровневую структуру. Субъектный уровень представлен самоорганизацией деятельности, а личностный уровень – совокупностью интегральных связей между ценностями и личностными качествами. Определены критерии и показатели СОЛ (Таблица 2).

*2 этап* исследования был направлен на решение следующих задач: 1. описать СИД студентов; 2. определить особенности СОЛ с различными СИД; 3. изучить особенности развития СОЛ студентов на разных курсах обучения в зависимости

от СИД. На данном этапе исследования приняло участие 264 студента из числа обучающихся на втором и четвертом курсах гуманитарных и технических специальностей Поволжского государственного технологического университета.

Таблица 2. Критерии и показатели самоорганизации личности

Критерии	Показатели высокий уровень СОЛ/ низкий уровень СОЛ	Методы	Методики
<b>Личностный уровень</b>			
Характер ценностной установки на самоорганизацию в деятельности	Положительная связь самоорганизации деятельности со значимыми ценностями/ отрицательная связь самоорганизации деятельности со значимыми ценностями	Корреляционный анализ	методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич), опросник «Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д. Ишков), методика «Самооценка организованности» (Е.П. Ильин)
Уровень сформированности интегральных свойств, способствующих самоорганизации	Сформированная структура связей между значимыми ценностями и качествами личности/ диффузная структура связей между значимыми ценностями и качествами личности	Корреляционный анализ	методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич), Пятифакторный личностный опросник (Р. МакКрэй, П. Коста), опросник «Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д. Ишков), «Самооценка организованности» (Е.П. Ильин)
Реализуемость интегральных свойств в деятельности	Содержание интегральных свойств соответствует деятельности/ содержание интегральных свойств не соответствует деятельности	Факторный анализ	«Самооценка организованности» (Е.П. Ильин)
<b>Деятельностный уровень</b>			
Способность субъекта организовывать свою деятельность	Высокий уровень самоорганизации деятельности/низкий уровень самоорганизации деятельности	Описательные статистики	опросник «Диагностика особенностей самоорганизации» (А.Д. Ишков)

Принцип формирования групп испытуемых заключался в их делении по двум характеристикам: наличие опыта самостоятельной исследовательской деятельности и заинтересованность в проведении исследований. На основании ответов на вопросы авторской анкеты были сформированы следующие группы:

1) «активный стиль исследовательской деятельности» (группа 1) – студенты, которые участвуют в разнообразных формах ИД (научные конференции, научная деятельность лабораторий) или проводят самостоятельные исследования (72 чел. – 27%);

2) «смешанный стиль исследовательской деятельности» (группа 2) – студенты, которые нейтрально относятся к ИД или испытывают интерес к исследованиям, но предпочитают работать под руководством преподавателя (91 чел. – 32%);

3) «стиль избегания исследовательской деятельности» (группа 3) – студенты, которые отрицательно относятся к ИД, осуществляют ее формально с целью успешного прохождения промежуточной аттестации (101 чел. – 41%).

Таким образом, исследовательская деятельность студентов характеризуется их заинтересованностью и самостоятельностью в осуществлении исследований и реализуется в одном из трех стилей деятельности: активном, смешанном или стиле избегания.

**Третья глава** «Исследование самоорганизации личности студентов с различными стилями исследовательской деятельности» посвящена анализу и описанию результатов исследования самоорганизации личности студентов и роли исследовательской деятельности в этом процессе, раскрываются психологические характеристики студентов с различными стилями исследовательской деятельности, показана структура связей между субъектными и личностными качествами студентов, использующих различные стили исследовательской деятельности.

Результаты *2 этапа исследования* позволили описать психологические характеристики студентов с различными СИД. «Активный стиль» исследовательской деятельности сопровождается высокими показателями экстраверсии ( $p < 0,04$ ), открытости новым знаниям ( $p < 0,00$ ), склонности к размышлениям ( $p < 0,02$ ), сенситивности ( $p < 0,00$ ), художественной восприимчивости ( $p < 0,00$ ). Субъектной характеристикой данного стиля является способность студентов корректировать деятельность ( $p < 0,00$ ) и проявлять волевые качества в случае появления барьеров ( $p < 0,00$ ). Испытуемые со «смешанным стилем» характеризуются развитыми способностями к целеполаганию ( $p < 0,00$ ) и самоконтролю деятельности ( $p < 0,00$ ), а также средними показателями по личностным характеристикам. «Стиль избегания» исследовательской деятельности сопровождается выраженной депрессивностью ( $p < 0,03$ ), самокритикой ( $p < 0,03$ ), ригидностью ( $p < 0,00$ ), а также низким уровнем организации деятельности ( $p < 0,00$ ) и ориентацией на материальную обеспеченность ( $p < 0,03$ ).

На основании результатов сравнительного анализа можно сделать выводы, что психологическими характеристиками студентов, склонных к определенному стилю исследовательской деятельности являются:

- для активного стиля: высокая экстраверсия, открытость новым знаниям, склонность к размышлениям, сенситивность, художественная восприимчивость, развитая способность корректировать деятельность и волевые качества;
- для смешанного стиля: способность к целеполаганию, самоконтролю деятельности и средние показатели по личностным характеристикам;

- для стиля избегания: высокая депрессивность, самокритика, ригидность, ориентация на материальную обеспеченность, низкий уровень организации деятельности.

Корреляционный анализ позволил установить следующие взаимосвязи. Активный СИД связан с ценностными установками на интересную работу, активную жизнь, рациональное поведение, а также на область межличностных отношений, которые определяют организованность деятельности (Рисунок 4)<sup>3</sup>. На уровне личностных качеств и ценностно-смысловой сферы выявлены связи, касающиеся познавательной активности и ответственного отношения к деятельности. Таким образом, показатели критериев «ценностная установка на самоорганизацию в деятельности» и «реализуемость интегральных свойств в деятельности» говорят о высоком уровне СОЛ студентов с активным СИД.

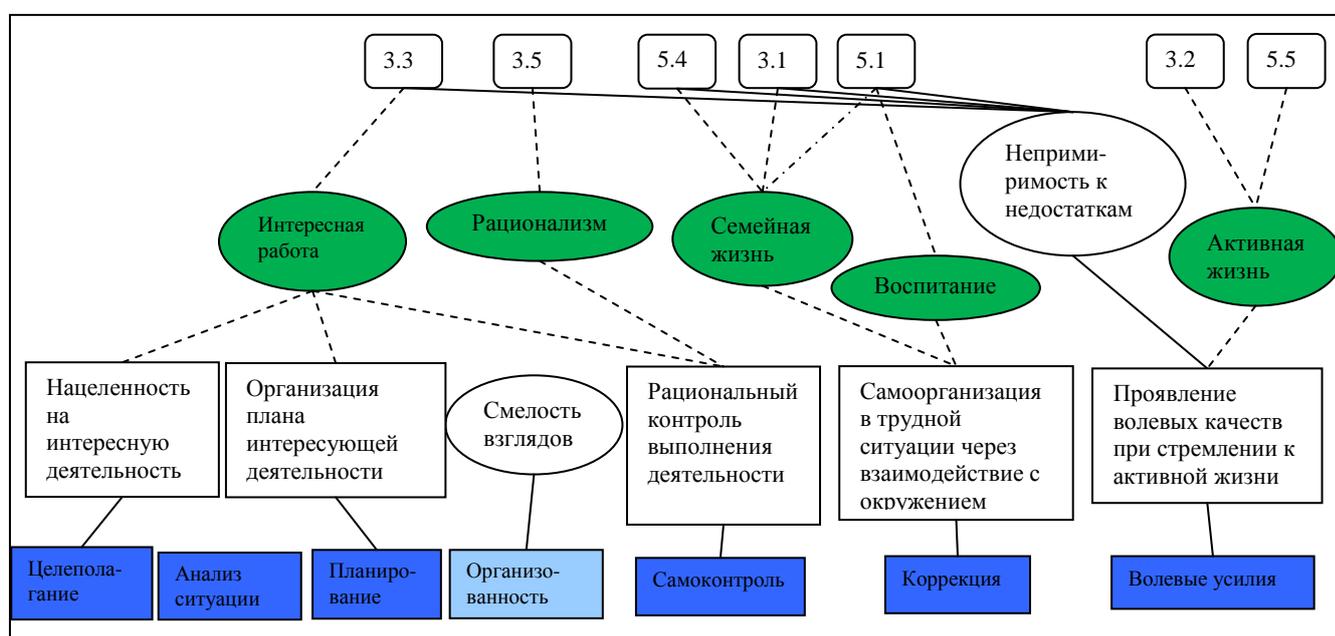


Рис. 4. Корреляционные плеяды в группе испытуемых с активным стилем исследовательской деятельности (4 курс).

----- - отрицательная корреляция; — - положительная корреляция. 3.1 – аккуратность, 3.2 – настойчивость, 3.3 – ответственность, 3.5 – предусмотрительность, 5.1. – открытость новому, 5.4 – сенситивность, 5.5 – пластичность.

Смешанному стилю свойственны многочисленные связи между субъектными качествами и ценностными ориентациями (Рисунок 5). Данные связи имеют компенсаторный характер, т.к. в ходе выполнения деятельности происходит наращивание дополнительных смысловых установок. Это связано со стремлением субъекта к сотрудничеству и к получению новых знаний. Несмотря на сформированную ценностную установку на исполнительность в деятельности, отмечаются диффузность структуры интегральных связей и отрицательные связи между разными компонентами структуры.

Личностные характеристики студентов, в частности, ответственность и открытость новым знаниям, позволяют обучающимся активно включаться в

<sup>3</sup> Голубым прямоугольником обозначена шкала «организованности поведения» (по методике Е.П. Ильина).

исследовательскую деятельность. В то же время, осуществление активной исследовательской деятельности способствует формированию установки на интересную работу и на достижение социального статуса, развивает способность корректировать действия и проявлять волевые качества для достижения целей. Смешанный СИД, основанный на таких качествах как дружелюбие и открытость знаниям, способствует развитию навыков организации деятельности, компетенции научного поиска, но при этом, сопровождается проявлением эмоциональной неустойчивости и препятствует творческому раскрытию личности.

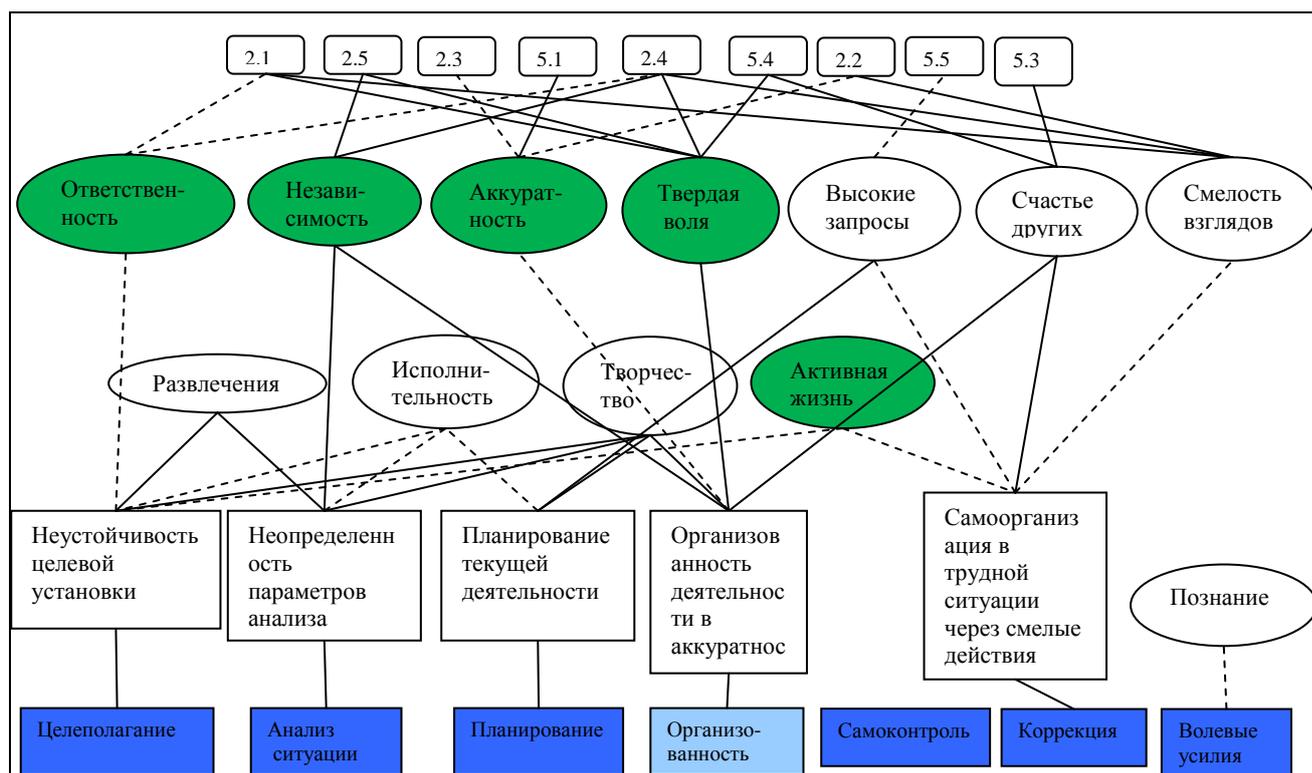


Рис. 5. Корреляционные плеяды в группе испытуемых со смешанным стилем исследовательской деятельности (4 курс).

----- - отрицательная корреляция; — - положительная корреляция. 2.1 – дружелюбие, 2.2 – сотрудничество, 2.3 – доверчивость, 2.4. – понимание, 2.5 – уважение к другим, 5.1. – открытость новому, 5.3 – художественная восприимчивость, 5.4 – чувствительность, 5.5 – пластичность.

Стиль избегания характеризуется положительными связями между субъектными характеристиками и отрицаемыми ценностями (Рисунок 6) и сопровождается многочисленными признаками дезорганизации. Ценностная установка на личное благополучие формирует интегральное свойство, в содержание которого входят тревожность, депрессивность, художественная восприимчивость и чувствительность. В то же время, высокая депрессивность и склонность к размышлениям образуют своеобразное ядро интегральных свойств, объединяя разные ценностные ориентации. Таким образом, критерии СОЛ в группе студентов, избегающих ИД, характеризуются показателями низкой самоорганизации.

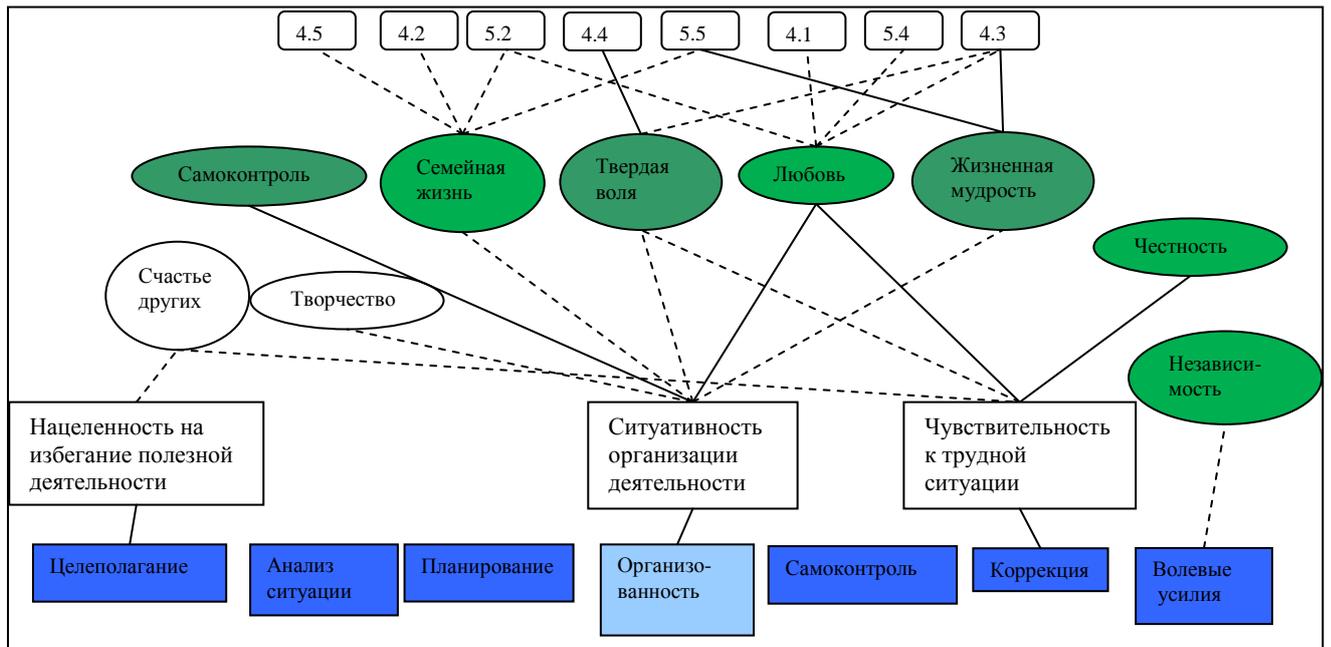


Рис. 6. Корреляционные плеяды в группе испытуемых со стилем избегания исследовательской деятельности (4 курс).

----- - отрицательная корреляция; — - положительная корреляция. 4.1 – тревожность, 4.2 – напряженность, 4.3 – депрессивность, 4.4. – самокритика, 4.5 – эмоциональная лабильность, 5.2 – склонность к размышлениям, 5.4 – сенситивность, 5.5 – пластичность.

Можно предположить, что описанные взаимосвязи между разными уровнями личностной структуры (ценностным и поведенческим) и субъектными качествами сформировались в условиях различных СИД. Применение того же анализа на выборке второго курса показало, что в начале обучения межуровневые связи практически не сформированы, а осуществление ИД происходит на основе установок, не связанных с ней. Таким образом, полученные результаты исследования подтвердили гипотезу о том, что самоорганизация качеств личности на этапе профессионального обучения взаимосвязана со стилями исследовательской деятельности. В процессе выполнения исследовательской деятельности самоорганизация личности характеризуется формированием ценностных установок на данный вид деятельности и проявлением личностных качеств, связанных с познанием, ответственностью и сотрудничеством.

С помощью факторного анализа была описана структура и содержание интегральных свойств в каждой группе испытуемых на разных курсах обучения (Таблица 3). Структура интегральных свойств, как критерий СОЛ, формируется к старшим курсам, что отражается в количестве выделенных факторов и их связью с характеристиками деятельности. Многоуровневые интегральные связи чаще встречаются у студентов с активным СИД. Активное участие студентов в ИД является одним из факторов развития способности к коррекции деятельности и проявления волевых качеств в деятельности. В процессе самостоятельного осуществления исследований развивается ценностная установка на самоорганизацию в исследовательской деятельности: на младших курсах она связана с активностью в разных видах деятельности, на старших – с личностно-значимой деятельностью, вызывающей интерес.

Таблица 3. Структура интегральных свойств в группах студентов с различными стилями исследовательской деятельности

	<b>Активный стиль</b>	<b>Смешанный стиль</b>	<b>Стиль избегания</b>
<b>второй курс</b>	1. Ориентация на успешность в активной деятельности* 2. Поиск знаний, связанных со свободным образом жизни 3. Ориентация на достижение цели через исправление ошибок 4. Склонность к риску 5. Ориентация на личностное развитие	1. Навыки организации деятельности 2. Поиск знаний, связанных с успешной деятельностью* 3. Ориентация на чуткость в отношениях 4. Художественная восприимчивость 5. Стремление к уверенности в себе	1. Навыки организации деятельности 2. Стремление к социальному статусу 3. Тревожность, связанная с ошибками 4. Ориентация на продуктивную жизнь*
<b>четвертый курс</b>	1. Ориентация на успешность в личностно значимой деятельности* 2. Взаимодействие с внешним окружением 3. Ориентация на достижение цели* 4. Поиск новых знаний, снижающих неопределенность 5. Стремление к социальному статусу 6. Отрицание высоких запросов	1. Ориентация на выполнение деятельности, несвязанной с творчеством 2. Ориентация на исполнительность в познавательной деятельности* 3. Дружелюбие к внешнему окружению 4. Изменчивость эмоций и убеждений 5. Ориентация на активное рациональное поведение 6. Организованность через избегание высоких запросов	1. Навыки организации деятельности 2. Тревожность 3. Восприимчивость к ошибкам 4. Ориентация на активность в творческой деятельности* 5. Склонность к подчинению

\* - свойство, включающее межуровневые связи субъектного, личностного и ценностно-смыслового уровня

Смешанный СИД сопровождается интеграцией навыков организации деятельности с ценностной установкой на исполнительность и избегание творческой деятельности. Студенты младших курсов рассматривают поиск знаний как учебную задачу, но к старшим курсам сама успешность учебной деятельности измеряется способностью к познанию.

Иначе протекает СОЛ в группах испытуемых со стилем избегания ИД. Навыки организации деятельности не интегрируются с ценностными установками студентов, оставаясь автоматизированными умениями. Тревожность, ситуационно связанная со сложностями в коррекции деятельности, которая проявляется в группах второго курса, дифференцируется к старшим курсам в эмоциональную восприимчивость к ошибкам в своей деятельности. Ценностная установка на активную деятельность, свойственная студентам второго курса, сменяется склонностью к подчинению.

Таким образом, можно сказать, что самоорганизация личности студентов определяется структурой интегральных свойств личности, которая различается в зависимости от стиля исследовательской деятельности.

Полученные результаты позволили сделать следующие **выводы**:

1. Самоорганизация личности на этапе профессионального обучения взаимосвязана со стилями исследовательской деятельности студентов, основанными на степени их активности в исследовательской работе:

1.1 включение субъекта в самостоятельную исследовательскую деятельность сопровождается опорой на интегральные свойства, связанные с планированием достижения общественно значимых результатов, с получением нового знания как условия успешности исследовательской деятельности;

1.2 выполнение субъектом учебно-исследовательских задач под руководством преподавателя способствует реализации интегральных свойств, связанных с исполнительностью в исследовательской деятельности, с ориентацией на качественный научный поиск, со способностью взаимодействовать с научной средой, с принятием рациональных решений;

1.3 избегание исследовательской деятельности создает условия для возникновения личностной дезорганизации, повышения тревожности и эмоциональной неустойчивости, проявления подчиненной позиции в исследовательской деятельности.

2. Самоорганизация качеств личности студентов с активным стилем исследовательской деятельности имеет следующие особенности:

2.1 ценностная установка на самоорганизацию в исследовательской деятельности включает значимые ценности интересной работы, рационализма и активной деятельности;

2.2 содержание интегральных свойств, связанных с ценностной установкой на самоорганизацию в исследовательской деятельности, включает личностные и субъектные качества, направленные на реализацию этой деятельности: «стремление к успеху в личностно значимой деятельности», «ориентация на достижение цели», «компетенции поиска новых знаний, способствующих адаптации к неопределенности»;

2.3 структура интегральных качеств характеризуется целостностью и ориентацией на исследовательскую деятельность.

3. Самоорганизация качеств личности студентов со смешанным стилем исследовательской деятельности имеет следующие особенности:

3.1 ценностная установка на самоорганизацию в исследовательской деятельности включает нейтральные и отрицаемые ценности: творчество, смелость взглядов, высокие запросы и благополучие окружающих;

3.2 содержание интегральных свойств, связанных с ценностной установкой на самоорганизацию деятельности, характеризуется компенсаторной совокупностью личностных и субъектных качеств: «ориентация на выполнение деятельности при отрицании творческого подхода», «исполнительность в познавательной деятельности», «организованность через снижение запросов»;

3.3 структура интегральных качеств характеризуется диффузностью и ориентацией на исполнительность в исследовательской деятельности.

4. Студенты-старшекурсники со стилем избегания исследовательской деятельности отличаются от студентов младших курсов с тем же стилем

эмоциональной восприимчивостью к ошибкам в деятельности, склонностью к подчинению.

В *заключении* диссертации подводятся итоги проведенной работы, предлагаются перспективы продолжения исследования самоорганизации личности на этапе профессионального обучения в ходе осуществления студентами исследовательской деятельности, а также сформулированы *практические рекомендации* для преподавателей по организации и сопровождению исследовательской деятельности студентов:

1. Формирование навыков исследовательской работы через систему деловых игр (формирование индивидуального стиля деятельности);
2. Индивидуальное сопровождение случаев дезорганизации исследовательской деятельности;
3. Мониторинг формирования навыков НИР студентов на разных этапах обучения.

### **Список публикаций по теме диссертации**

#### **Публикации в научных журналах и изданиях, включенных в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ:**

1. Пахмутова, М. А. Особенности личностных характеристик студентов, занимающихся исследовательской деятельностью / М. А. Пахмутова // Вестник СПб. ун-та. Сер. 12, Психология. Социология. Педагогика. – 2012. – № 3. – С. 49-54.
2. Пахмутова, М. А. Специфика личностной самоорганизации студентов, включенных в исследовательскую деятельность / М. А. Пахмутова // Вестник Чуваш. Гос. пед. ун-та им. И. Я. Яковлева. – 2013. – № 1-2 (77). – С. 137-144.
3. Пахмутова, М. А. Особенности самоорганизации личности студентов, включенных в исследовательскую деятельность на разных этапах обучения / М. А. Пахмутова // Актуальные проблемы психологического знания. – 2015. – № 1. – С. 76-85.
4. Пахмутова, М. А. Индивидуальные стили исследовательской деятельности современных студентов / М. А. Пахмутова // Психология обучения. – 2015. – № 7. – С. 72-81.

#### **В издании, индексируемом в международной цитатно-аналитической базе данных Web of Science:**

5. Pakhmutova, M. Individual style of activity: the history of the concept and its place in the modern psychology of education [Электронный ресурс] / Pakhmutova, M. [etc] // Proceedings of SOCIOINT 2017-4<sup>th</sup> International Conference on Education, Social Sciences and Humanities 10-12 July 2017. – Dubai, UAE. – Электрон. дан. – Режим доступа : [http://ocerint.org/socioint17%20e-publication/abstracts/papers/362.pdf.](http://ocerint.org/socioint17%20e-publication/abstracts/papers/362.pdf), свободный. – Загл. с экрана.

### Публикации в других изданиях:

6. Пахмутова, М. А. Структура ценностных ориентаций студентов с различными стилями исследовательской деятельности [Электронный ресурс] / М. А. Пахмутова // Материалы Междунар. молодежного науч. форума «ЛОМОНОСОВ-2015». – М. : МАКС Пресс, 2015. – Электрон. дан. – Режим доступа : [http://conf.ssau.ru/archive/Lomonosov\\_2015/data/6929/uid9417\\_report.pdf](http://conf.ssau.ru/archive/Lomonosov_2015/data/6929/uid9417_report.pdf)., свободный. – Загл. с экрана.
7. Пахмутова, М. А. Применение понятия «самоорганизация» как ресурс системного исследования личности / М.А. Пахмутова // V Междунар. науч. конф. «Психология индивидуальности» : сб. материалов. – М., 2016. – С. 27-29.
8. Пахмутова, М. А. Индивидуальный стиль исследовательской деятельности студентов : деятельностный и личностный аспекты [Электронный ресурс] / М.А. Пахмутова // Образование и педагог в условиях информационного социума: взгляд из будущего : материалы всерос. науч.-практич. конф. 22 ноября 2016 г. – Владивосток : Дальневосточный федеральный университет, 2017. – Электрон. дан. – Режим доступа : [https://www.dvfu.ru/schools/school\\_of\\_education/e-publications/2017/obrazovanie\\_i\\_pedagog\\_materialy\\_konf\\_2017.pdf](https://www.dvfu.ru/schools/school_of_education/e-publications/2017/obrazovanie_i_pedagog_materialy_konf_2017.pdf)., свободный. – Загл. с экрана.
9. Пахмутова, М. А. Индивидуальный стиль исследовательской деятельности студентов как фактор развития социальной компетентности выпускника [Электронный ресурс] / М.А. Пахмутова // Педагогическое образование в условиях трансформационных процессов: социальное качество образования: материалы VII междунар. науч.-практич. конф. г. Минск, 24 ноября 2016 г. – Минск : Белорус. гос. пед. ун-т им. Максима Танка, 2017. – 1 электрон. опт. Диск (CD-ROM).
10. Пахмутова, М. А. Особенности активного и пассивного стилей исследовательской деятельности студентов / Л. В. Лежнина, М. А. Пахмутова // Психология XXI века : системный подход и междисциплинарные исследования : сб. науч. тр. участников междунар. науч. конф. молодых ученых : в 2-х т. Т. 1. – СПб., 2017. – С. 61-68.
11. Пахмутова, М. А. Особенности становления субъекта исследовательской деятельности: биографический подход / М. А. Пахмутова // Психология – наука будущего : материалы VII междунар. конф. молодых ученых «Психология – наука будущего». 14–15 ноября 2017 года. – М. : Институт психологии РАН, 2017. – С. 626-630.
12. Пахмутова, М. А. Динамика функций планирования, контроля и коррекции студентов, избегающих исследовательской деятельности / М. А. Пахмутова // Луриевский подход в мировой психологической науке : тез. докл. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. – С. 120.