

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.232.71  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 13 июня 2018 г. № 34.06-71-1-14

О присуждении Демичевой Таисии Максимовне, гражданке  
Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Восприятие колониальной империи во Франции во второй половине XVIII века (просветительский, правовой, культурный аспекты)» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история), принята к защите 05.04.2018, протокол № 34.06-71-1-9, диссертационным советом Д 212.232.71, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Правительства РФ: 199034, г. Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5, Институт истории, утвержденным приказом Минобрнауки России № 1274/нк от 14.10.2016 г.

Соискатель Демичева Таисия Максимовна 1990 года рождения. В 2015 году соискатель окончила с отличием Институт истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по специальности «030600.68 – История» с присвоением квалификации «магистр». С 01.09.2015 г. по 31.08.2018 г. Таисия Максимовна Демичева является аспирантом очной формы обучения кафедры истории Нового и новейшего времени Института истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории Нового и новейшего времени Института истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Научный руководитель: Борисенко Виктор Николаевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Нового и новейшего времени Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Официальные оппоненты: Бугашев Сергей Иванович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры общественных наук ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна»; Дементьев Илья Олегович, кандидат исторических наук, доцент, доцент Института гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» – в своем положительном заключении, подписанном кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой всеобщей истории Школы актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук ФГБОУ ВО «РАНХиГС» О.В. Ауровым и доктором исторических наук, профессором Н.П. Танышиной и утвержденном проректором ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» доктором экономических наук, профессором, А.М. Марголиным, указала, что диссертация Т.М. Демичевой – это завершённое актуальное, самостоятельное, оригинальное, научно-квалификационное исследование, отличающееся несомненной новизной, теоретической и практической значимостью, в котором впервые в отечественной историографии с позиций современных требований и на основе использования многочисленных и разнообразных источников, осуществлен комплексный анализ восприятия колониальной империи во Франции во второй половине XVIII века. Работа восполняет лакуны в изучении колониальной истории Франции XVIII века, изучении образа «Другого», имперской истории Франции, придавая этим исследованиям новый ракурс. Диссертация Т.М. Демичевой отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история), а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

Соискатель имеет 7 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации – 4 (3,37 п.л, авт. вклад – 2,47 п.л.): 3 работы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ – 3,17 п.л.; 1 статья в научных журналах и сборниках – 0,2 п.л. Среди них:

– Демичева Т.М. (в соавторстве с Барышниковым В.Н., Борисенко В.Н.). Колониализм и империя в «Истории обеих Индий» аббата Рейналя // Клио. 2016. №6 (114). С. 13-22. (авт. вклад 0,9 п.л.).

– Демичева Т.М. (в соавторстве с Барышниковым В.Н., Борисенко В.Н.). Право и теория империи в представлениях европейских просветителей второй половины XVIII в. // Былые годы. 2017. Vol. 44. Is.2. P.387-395. (авт. вклад 0,5 п.л.).

– Демичева Т.М. Правовые проблемы отношений метрополии и колоний в период Великой французской революции // Клио. 2017. №7 (127). С.103-111. (0,87 п.л.).

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы:

– доктора политических наук, кандидата исторических наук, профессора кафедры теории и истории международных отношений Факультета международных отношений СПбГУ В.Н. Конышева.

Отзыв положительный. Содержит следующее замечание: следовало бы сделать более глубокие обобщения на уровне выводов диссертации.

– кандидата исторических наук, доцента кафедры проектной деятельности в кинематографии и телевидении Санкт-Петербургского государственного института кино и телевидения С.В. Виватенко.

Отзыв положительный. Содержит следующие замечания: желательно определить, какой смысл автор вкладывает в понятие «новой имперской теории», а также возможно следовало отойти от тематического принципа к хронологическому и показать, как изменялось восприятие колониальной империи на протяжении второй половины XVIII века.

– кандидата исторических наук, доцента кафедры истории Нового и новейшего времени Института Истории Санкт-Петербургского государственного университета Т.Н. Гончаровой.

Отзыв положительный. Замечаний не содержит.

Все отзывы заканчиваются выводом, что диссертация Т.М. Демичевой является актуальным, самостоятельным исследованием, вносит существенный вклад в отечественную историографию, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован близостью их исследовательских интересов и тематики научной работы к теме представленной диссертации. Официальный оппонент С.И. Бугашев является ведущим в отечественной исторической науке специалистом по истории колониальных отношений второй половины XVIII века (в т.ч. французско-британских), колониальной истории Франции, Семилетней войны (автор более 20 работ), истории права и изучения восприятия образа «другого». Официальный оппонент И.О. Дементьев является известным специалистом по истории европейской интеграции в контексте французских общественно-политических идей, истории политической мысли, имагологии конца XVIII-начала XIX вв. Ведущая организация – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ – является профильным учреждением, в котором вопросы французской истории относятся к ведущим направлениям исследования.

Диссертационный совет отмечает, что в результате выполненных соискателем исследований:

- разработана научная проблема восприятия колониальной империи во Франции во второй половине XVIII века;

- на основе анализа таких структурных элементов, как право, политическая экономия, этика и политика предложены оригинальные суждения, касающиеся модели восприятия колониальной империи во Франции во второй половине XVIII века,

- установлено, что восприятие колониальной империи во Франции во второй половине XVIII века было неоднозначным, характеризовалось противоречивостью имперского и антиимперского дискурсов;

- введен в научный оборот значительный корпус фактического материала и оригинальных источников, ранее не становившихся предметом анализа отечественных исследователей (труды французских просветителей, художественная литература, рассказы о путешествиях, изображения) при изучении колониальной истории Франции XVIII века.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- применительно к проблематике диссертации (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы специальные научные и общенаучные методы познания. В работе при реконструировании феномена восприятия колониальной империи во Франции во второй половине XVIII века применены историко-генетический, сравнительно-исторический, историко-системный, а также междисциплинарный методы;
- осуществлена комплексная реконструкция восприятия колониальной империи во Франции во второй половине XVIII века как уникального феномена;
- изложены положения, касающиеся основных структурных элементов аналитической модели колониальной империи согласно взглядам представителей французского Просвещения;
- выявлены противоречия в восприятии колониальной империи во Франции во второй половине XVIII века;
- предложено авторское видение соотношения базовых положений идеологии французского Просвещения с конкретными правовыми проблемами в колониях, а также с иными формами проявления имперской и антиимперской мысли (художественная литература, рассказы о путешествиях, изображения).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- исследование восприятия колониальной империи во Франции во второй половине XVIII века необходимо для более полного понимания механизмов, связанных с современными процессами европейского расширения и становления международного права;
- материалы и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при написании научных трудов, при подготовке общих и специальных курсов по всеобщей истории, истории Франции, истории международных отношений, имперской истории Нового и новейшего времени;
- введена в научный оборот значительная часть источников, которые ранее не были предметом анализа отечественных историков (труды французских просветителей, художественная литература, рассказы о путешествиях, изображения) при изучении вопросов восприятия и образа «другого».
- публикации автора по теме диссертационной работы расширяют историографию рассматриваемой научной проблемы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- теория исследования основана на принципах системности научного анализа, историзма и объективности; факты и выводы имеют достоверный характер;
- работа выполнена на основе глубокого и всестороннего изучения разнообразного круга источников: законодательных источников (Конституции, сборники колониальных законов), источников личного происхождения (мемуары, переписка), трудов представителей французского Просвещения, материалов дебатов, прокламаций, периодических изданий, очерков о путешествиях, художественной литературы, а также визуальных источников;

- проведен тщательный анализ историографии на русском, французском и английском языках;
- широкий спектр источников исследован с использованием комплекса традиционных и современных методов источниковедения, для каждой главы диссертационного исследования в силу ее специфики потребовалась специальная хорошо очерченная группа источников;
- сравнение данных диссертации с результатами, полученными другими исследователями, подтвердило новизну диссертационного исследования;
- установлено качественное соответствие результатов исследования уровню современного научного знания в отечественной истории;
- установлено, что выводы диссертации носят оригинальный характер и являются итогом самостоятельной работы соискателя, диссертация является первой комплексной научной работой по данной проблеме в отечественной и зарубежной историографии.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- впервые в отечественной и зарубежной историографии проведен комплексный анализ восприятия колониальной империи во Франции во второй половине XVIII века;
- проанализированы структурные элементы аналитической модели колониальной империи согласно взглядам представителей французского Просвещения (право, политическая экономия, этика, политика) и установлена их иерархия;
- дан анализ отношения представителей французского Просвещения к колониальной империи во Франции во второй половине XVIII века и выявлена специфика их восприятия;
- определены роль и место базовых концепций эпохи Просвещения в восприятии колониальной империи;
- доказано, что представители французского Просвещения рассматривали деятельность колониальной империи, основываясь, в первую очередь, на базовых правовых нормах;
- установлено влияние идеологии французского Просвещения на колониальный дискурс;
- выявлено несоответствие колониального дискурса правовой теории эпохи Просвещения;
- определены проблемы правового характера, существовавшие в колониях, и их соотношение с базовыми концепциями эпохи Просвещения;
- выявлены противоречия в колониальных сообществах по вопросам отношения метрополии и колоний;
- установлена непоследовательность восприятия колониальной империи в источниках, которые отражали существовавшие проблемы во второй половине XVIII века в художественной литературе, очерках о путешествиях, визуальных источниках;
- выявлено, что в художественной литературе, очерках о путешествиях, визуальных источниках наблюдалось изменение акцента дискурса с правовых вопросов на этические;

- установлено, что восприятие европейцами «других» шло через привычную систему ценностей, а именно, личную свободу, частную собственность, торговлю, право;

- выявлено, что в художественной литературе, очерках о путешествиях, визуальных источниках имперская сила рассматривалась в качестве основного объекта изучения;

- введен в научный оборот и проанализирован обширный комплекс материалов, к которым ранее не обращались при изучении колониальной истории Франции.

Диссертационная работа вносит вклад в развитие отечественной историографии и открывает перспективы для дальнейших научных исследований.

Апробация результатов исследования была проведена автором в выступлениях на Международной научной конференции «Мавродинские чтения – 2015» (Санкт-Петербург, 2015 г.), International scientific conference of young scholars «Humor and satire in the history of Russia and Poland in Modern and contemporary time» (Санкт-Петербург, 2017 г.), Всероссийской студенческой научной конференции «Ноябрьские чтения» (Санкт-Петербург, 2017 г.), Всероссийской научной конференции «Капитализм в России, Европе и Америке в XIX - XXI века и его критика (от протеста к сопротивлению): к столетию великой русской Революции» (Санкт-Петербург, 2017 г.), Международной междисциплинарной научной конференции «Нации и этничность в гуманитарных науках. Колониализм и неоколониализм: дискурсы и практики» (Санкт-Петербург, 2018 г.), Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2018), а также на Коллоквиуме кафедры истории Восточной Европы Университета Грайфсвальда (Германия) в рамках стажировки по программе Академического обмена с данным университетом (1-31 декабря 2016 г.).

На заседании 13 июня 2018 г. (протокол № 34.06-71-1-14) диссертационный совет принял решение присудить Демичевой Т.М. ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них докторов наук по рассматриваемой специальности 19, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Климов О.Ю.

Шишкин В.В.

13 июня 2018 года