

Отзыв об автореферате диссертации  
Яна Александровича Мержвы  
"Политическая мысль Анджея Максимилиана Фредро",  
представленной на соискание учёной степени  
кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая история)

Актуальность темы диссертации Я.А. Мержвы недавно получила авторитетное подтверждение на III конгрессе зарубежных исследователей истории Польши, состоявшемся в Кракове в октябре 2017 г. Разнообразная проблематика I Речи Посполитой была здесь титульной темой, признанной наиболее значимой сейчас для мировой исторической полонистики. А.М. Фредро, бесспорно, должен быть включён в персониферу своей эпохи, отличавшейся и выраженным своеобразием, и драматизмом, и противоречивостью оценок.

На мой взгляд, методически удачным стал выбор темы диссертации как научно-квалификационной работы. В самом деле, сочинения Фредро являются компактным, но разножанровым и – главное – очень содержательным сводом источников, который проанализирован в диссертации с должной полнотой, с использованием основных методологических достижений современной историографии. Как можно понять из автореферата, Я.А. пользовался сочинениями Фредро, почти исключительно латинскими, в переводах на польский язык (с. 6 – 7). Содержит ли диссертация оценку этих переводов? Может быть, оказались необходимыми какие-то уточнения, коррекция? Барочная латынь требует особого переводческого навыка.

Оправдано появление в диссертации самостоятельной историографической главы – историографический материал чрезвычайно обширен и разнообразен. Тут обнаруживается превосходная возможность для аналитических процедур в духе современной интеллектуальной истории. Анализ историографического материала выполнен Я.А. вполне профессионально. Среди авторов, обращавшихся к этой теме, я бы назвал, например, ещё Юлиуша Бардаха и Анджея Валицкого, которые хотя и не писали специальные работы об А.М. Фредро, но своими характеристиками времени львовского каштеляна немало способствовали

"реабилитации" этой эпохи, побуждая и современных историков реконструировать её образ без мистификаций и излишне идеологизированных характеристик. Сам Я.А. точно отмечает тесную зависимость оценок Фредро от господствующих представлений о его эпохе (с. 9).

Центральным пунктом политического учения Фредро в диссертации совершенно обоснованно признаётся институт королевской власти. В представлении Фредро именно к ней сводятся остальные государственные и социально-политические институты, она определяет конфигурацию государственно-политического устройства Речи Посполитой, перспективы развития государства, политическую культуру элиты тогдашнего польского общества.

Выбранный ракурс позволил Я.А. полно, системно и в развитии охарактеризовать политическую мысль Фредро, показать её влияние на идеологию, культуру и политическую жизнь эпохи, зависимость политических построений польского мыслителя от идейных и социально-политических тенденций своего времени.

Автореферат диссертации и публикации Яна Александровича Мержвы позволяют утверждать, что выполненная им научно-квалификационная работа соответствует требованиям пункта 9 "Положения о присуждении учёных степеней" и автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая история).

Кандидат исторических наук, доцент  
кафедры всеобщей истории, международных отношений  
и документоведения

ФГАОУ ВО "Самарский национальный  
исследовательский университет  
имени академика С.П. Королёва"

ул. Московское шоссе, д. 34, г. Самара, 443086

Тел.: +7 (846) 335-18-26, e-mail: [ssau@ssau.ru](mailto:ssau@ssau.ru)

[vladimir.kutiavin@gmail.com](mailto:vladimir.kutiavin@gmail.com)

*В.В. Кутявин*

Кутявин

Владимир Владимирович

