

Отзыв

официального оппонента о диссертации Ю.Ю. Даниловой «Доверие в старшем подростковом возрасте в связи с индивидуально-личностными характеристиками и социальной ситуацией развития», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13

Актуальность исследования психологии доверия обусловлена в первую очередь тем, что это явление пронизывает всю психическую жизнь человека: от болдинга в младенчестве до отношения к окружающим в глубокой старости, от отношения к себе до разно направленных отношений в социуме, от микросреды до межгосударственных отношений. Столь пролонгированная представленность доверия в онтогенезе и во всех аспектах жизни людей говорит о том, что оно значимо для человека, поэтому становится важным знание о том, как доверие зарождается, развивается, каковы его механизмы, каковы факторы, обуславливающие его проявление на разных этапах онтогенеза. К сожалению, в нашей культуре, явление доверия многие годы подменялось категорией веры, целенаправленным формированием которой занимались с раннего детства на уровне государственной политики. Поэтому для российской психологии изучение доверия является относительно новым направлением исследований. Выбранный автором для изучения отрезок онтогенеза – старший подростковый возраст, имеет особое значение в контексте тех новообразований, которые происходят в этот период. Расширение системы отношений требует от подростка умения дифференцировать их характер, сохранять их или прекращать. А в этих процессах важную роль играет доверие, спонтанно выступая регулятором этих отношений.

Актуальной для психологии развития является та проблема, на разрешение которой направлено исследование: снять противоречие между потребностью психологов – практиков и теоретиков в знании о связи доверия с индивидуально-личностными характеристиками и социальной ситуацией и отсутствием этого знания в данной отрасли.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Произвести оценку диссертации по указанным параметрам представляется возможным на основе сравнения положений вынесенных на защиту и полученных в диссертации выводов. Данное исследование отличает многоаспектность изучаемого явления, т.е. доверие подростка исследуется, с одной стороны, в различных направлениях: по отношению к себе, к сверстникам, к значимым взрослым, с другой, в связи с индивидуально – личностными характеристиками (эмоциональная устойчивость, общительность, доминантность, эмпатия, удовлетворенность жизнью), и в связи с жизненной ситуацией (подростки их полных и неполных семей и

лишенные родительского попечительства). Глубокий теоретический анализ проблемы доверия, возрастных личностных новообразований подростка, особенностей психического развития в различных социальных условиях, позволил автору сформулировать положения выносимые на защиту. Отличительной особенностью данной работы является то, что проведенный теоретический анализ стал не только основанием для методологической базы исследования, но создал возможность для конкретизации положений выносимых на защиту. В задуманном исследовании это оказалось важным моментом, поскольку явилось обоснованием гипотез, определило направления исследовательского поиска. Отталкиваясь от представленных и теоретически обоснованных положений, при рецензировании появилась возможность сопоставить их с полученными результатами. Такое сравнение оказалось возможным благодаря четкому, последовательному изложению эмпирических данных в строгом соответствии с вынесенными для защиты положениями. Причем каждое положение проверено эмпирическим путем и результаты последовательно изложены в соответствующих главах и параграфах. Этот материал содержит такие параграфы и главы, как: Доверие к себе и социальное доверие у старших подростков, Доверие к себе и социальное доверие в связи с личностными характеристиками старших подростков, Восприятие отношений со значимыми взрослыми и оценка типа воспитания старшими подростками, находящимися в разных социальных ситуациях и т.п.

Обоснованности выводов по результатам эмпирической проверки гипотез служит и то, что автор, последовательно изучает и раскрывает заявленный предмет исследования : взаимосвязи доверия с индивидуально- личностными характеристиками и показателями социальной ситуации развития. Основываясь на представленные эмпирические, статистически проверенные данные она делает ряд существенных для психологии развития выводов. Эти выводы содержатся на стр.106-108, 123-126. Выводы раскрывают характер связей, неоднозначность их направленности и отличаются богатством конкретного материала.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Рассматривать полученные Ю.Ю. Даниловой результаты и выводы как достоверные позволяют следующие обстоятельства. Во – первых, автор глубоко и всесторонне проанализировала феномен доверия, проведя его сравнительный анализ с такими понятиями, как уверенность, вера, самоотношение, самооценка. Это позволило увидеть общие и отличительное особенности феномена доверия, а значит обеспечить содержательную валидность предмета изучения. Во-вторых, опираясь на психологию развития подростка, она выделила и обосновала те,

индивидуально - личностные характеристики, которые целесообразно изучать в связи со становлением доверия в этот период. В – третьих, программа исследования, включающая и методы сбора фактического материала, и организацию исследования, выстроена в соответствии с разработанным теоретико- методологическим подходом. В – четвертых, направленность количественной и качественной обработки эмпирического материала подчинена проверке гипотез и положений вынесенных на защиту. Достоверность выводов обеспечивается также тем, что они сделаны на основе полученных статистических процедур. При этом автор доверяет результатам статистической обработки, что позволяет не следовать социальной желательности, а установить новые, интересные факты.

К новым эмпирическим фактам можно отнести многие из полученных автором данных. Вот некоторые из них:

- чем выше доверие к себе в отношениях со сверстниками, тем ниже уровень социального доверия (стр. 86-87) ;
- у подростков из полных семей повышение доверия к себе сопровождается снижением социального доверия, а у подростков из детского дома повышение доверия к себе сопровождается повышением социального доверия (стр. 96);
- исследование связей доверия к себе с личностными характеристиками старших подростков показало, что больше всего в связи с доверием к себе вовлечены оптимизм, эмоциональная устойчивость, социальная смелость, общительность (стр. 106);
- в зависимости от социальной ситуации развития (полная, неполная семья, отсутствие попечения родителей) связи доверия и личностных характеристик преобразуются, но неизменным остается – эмоциональная устойчивость : при ее повышении повышается доверие к себе (стр 103-104);
- общими позитивными предиктами доверия к себе оказались различные аспекты удовлетворенности жизнью и самооценка строгости воспитания (стр. 128).

Анализируя эмпирические материалы диссертации, можно отметить, что она изобилует новыми фактами, которые структурируются в соответствии с заданными линиями анализа.

Хочу особо отметить тот факт, что полученные в исследовании многозначные связи между доверием и различными типами социализации старших подростков позволяют констатировать, что одной из сущностных характеристик доверия является система отношений, которые формируют не только доверие к социуму, но и к самому себе через самооценку и сомоотношение. Полученный автором результат создает реальные

возможности для изучения сущности доверия как явления , которое базируется на опыте социальных отношений и предвидении их последствий.

Представленный эмпирический материал раскрывает специфику становления и проявления доверия в старшем подростковом возрасте. Широко известны данные наблюдений о проявлении доверия у новорожденных, младенцев, дошкольников, младших школьников, подчеркиваю , что речь идет не о специальных исследованиях , а о единичных наблюдениях. Автор в экспериментальном исследовании установила, что проявления доверия к себе у старших подростков опосредованы такими характеристиками, как удовлетворенность жизнью, половые различия, вид деятельности (учеба , общение).

В исследовании задано множество независимых переменных: личностные характеристики (их 5), социальная ситуация (3 варианта), пол (мужской и женский), направленность доверия (к себе, сверстникам, значимым близким). Естественно, что получено множество результатов. При чтении возникает впечатление раздробленности. Однако автору удается по каждому из вынесенных на защиту положений, в каждом параграфе эмпирического исследования сделать выводы, которые мозаику конкретных фактов приводят к нужным обобщениям.

Полученные гипотетически ожидаемые и неожиданные результаты автором не только констатируются, но обсуждаются и интерпретируются. Для этого проводится сопоставительный анализ полученных данных с эмпирическими результатами других исследований. Этому анализу отводится довольно большой по объему параграф (17 страниц). При этом анализе показаны, какие из полученных результатов согласуются с данными других авторов, а какие их них являются принципиально новыми. Интерпретационно- объяснительный характер носит и изложение результатов в основном тексте диссертации.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Благодаря проведенному исследованию теоретические знания в области «Психологии старшего подростка» обогатились фактическим материалом, характеризующим, как особенности проявления доверия, так и некоторые факторы, от которых зависит его становление. Значимость этих фактов в том, что они дополняют картину психологических характеристик подростка, от которых зависит как самоотношение, так и отношение к социальному окружению. А именно эти ответы важны для понимания новообразований данного возраста. Убедиться в высказанной оценке можно, прочитав любой из параграфов представленной диссертации. Каждый из них заканчивается выводами, которые являются новыми для отрасли.

Хорошо эмпирически аргументированные выводы становятся основанием для практического использования полученных результатов. Практики, работающие с проблемами подросткового периода, найдут в диссертации ответы на такие вопросы, как: почему подростки не доверяют родителям ? почему нет социального доверия ? при каких условиях наблюдается перенос доверия к себе на доверие к социуму ? на исключение каких взаимосвязей доверия и личностных характеристик нужно направить психологическое воздействие при консультировании ? почему даже при высокой оценке благополучия отсутствует доверие? и т.д.

Практическое применение полученные данные могут получить в образовательном процессе в вузе и на курсах повышения квалификации практических психологов, в том числе психологов образования, дополнив программы учебных дисциплин « психология развития», «психология подростка» представленным в диссертации материалом.

Оценивая диссертацию в целом, отмечаю высокий уровень постановки исследования, благодаря чему создается возможность провести анализ по всем предложенным для оценки критериям. Изложение материала представляет собой логическое развитие исследования по проверке каждой гипотезы, что позволяет убедиться в правомерности каждого из предложенных выводов. Диссертация написана научным языком, в ней четко определены используемые понятия и характеристики, а все выводы аргументированы.

Дискуссионные вопросы и пожелания.

Доверие изучается с помощью методики Т.П. Скрипкиной (доверие к себе) и методики Дж.Б. Роттбера (адаптированного С.Г. Достоваловым) – социальное доверие. К сожалению, обе методики носят характер оценки степени доверия и не отражают психологический механизм, сущность этого явления, а указывают только на направление доверия. Но этот недостаток относится скорее к состоянию уровня знаний в психологии о доверии, чем к недостатку диссертационного исследования. По данным теоретической главы, можно убедиться, что диссертант проанализировал почти все доступные российские и зарубежные источники, но, к сожалению, методов исследования сущности явления не обнаружил, а поэтому принял за основу изучения направленность доверия.

Результаты исследования носят не только теоретическую, но и выраженную практическую направленность. Для их использования в работе практических психологов явно недостает звена, соединяющего полученные факты и запросы практической работы с подростками. У автора есть все основания эту работу выполнить с тем, чтобы практик имел возможность, прочитав соответствующую рекомендацию, напрямую ей воспользоваться, а не выискивать ответ в диссертации.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы не как то, что следует защищать, а как полученные результаты.

По существу выполненного исследования замечаний нет

Заключение

Диссертация Ю.Ю. Даниловой «**Доверие в старшем подростковом возрасте в связи с индивидуально-личностными характеристиками и социальной ситуацией развития**», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.13, соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 "О порядке присуждения ученых степеней" с изменениями постановления правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 года № 1024 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук", а ее автор Данилова Юлия Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук.

Официальный оппонент – доктор

психологических наук, профессор кафедры **психологии**

развития и образования РГПУ им. А.И. Герцена

Л.А. Регуш

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись L.A. Regush



удостоверяю 23 05 2008 года

Отдел персонала и социальной работы

управления кадров и социальной работы

В.В. Рубинчик

[Handwritten signature of V.V. Rubinchik]

Регуш Людмила Александровна,

доктор психологических наук, профессор кафедры
психологии развития и образования ФГБОУ ВО «Российский
государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»
191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48, корп. 11.

Кафедра психологии развития и образования

тел/факс: +7 812 315-07-25

schuger@mail.ru