

**Отзыв официального оппонента
о диссертации Мао Янь «Модели развития качественной семантики у
относительно-притяжательных прилагательных в современном русском
языке» (Санкт-Петербург, 2018), представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 –
русский язык**

Диссертационное исследование Мао Янь посвящено **актуальной** проблеме русистики и отражает как динамику семантико-грамматической системы русского языка, так и динамику научных представлений о нем в современной лингвистике. Развитие качественной семантики у относительно-притяжательных прилагательных, которое может быть интерпретировано как движение этих производных единиц (синтаксических дериватов) от периферии категории прилагательного к центру, интересно не только само по себе, но как проявление общих закономерностей взаимодействия между морфологией, синтаксисом и лексикой. Соответственно изучение этого языкового феномена требует интегрального подхода: исследователь должен в равной мере владеть теорией и практикой грамматического и семантического анализа, рассмотрения языковых единиц в системе и в контексте, работы со словарями и с текстами. Следует сразу же отметить, что методология представленной к защите работы и вся ее логика свидетельствуют о соответствии соискательницы этим требованиям и обеспечивают **достоверность** полученных результатов. **Новизна** результатов связана как с наблюдениями, сделанными Мао Янь в пределах собственно русского языка, так и с сопоставительным компонентом работы: помимо анализа и классификации моделей развития качественной семантики у русских относительно-притяжательных прилагательных в диссертации представлено сравнение с китайским языком (хотя и не проведенное последовательно для всех моделей, что, впрочем, не является задачей исследования, но добавляющее полноты и объема в видение предмета).

Работа состоит из введения, 4 глав, заключения, списка литературы и двух приложений. Введение имеет стандартную структуру и содержит все необходимые для кандидатских диссертаций компоненты.

Глава 1 трактует вопрос о противопоставлении качественных и относительных прилагательных в русской грамматике, начиная с характеристики категории прилагательного в целом в системе частей речи русского языка и заканчивая характеристиками лексико-грамматических разрядов прилагательного с освещением дискуссионных аспектов. В качестве ключевого фактора определения разряда прилагательного рассматривается значение, соответственно переход прилагательных из относительных/притяжательных в качественные понимается как семантический сдвиг, который может влечь за собой и грамматические изменения. В конце главы соискательница описывает источники материала исследования и методику выборки качественно-относительных прилагательных по лексикографическим изданиям.

Глава 2 носит название «Механизм развития качественных значений у относительных прилагательных» и начинается опять же с обзорного раздела, посвященного подходам к описанию многозначности качественно-относительных прилагательных в науке. Здесь собственно грамматический подход сочетается с когнитивным и лингвокультурологическим. Используется понятие метафорической модели, «выделенность» объекта или признака рассматривается как важный когнитивный фактор окачества относительных прилагательных, выдвигается идея универсальности относительных и специфичности качественных значений, констатируется значимость культурного фактора в развитии качественной семантики относительных прилагательных и на этой основе описывается национальная специфика качественно-относительных прилагательных в русской картине мира (в сопоставлении с материалом китайского языка).

Глава 3 посвящена закономерностям развития качественной семантики у относительных прилагательных в современном русском языке. Основное содержание главы составляют классификации:

- генетическая и частотная классификации относительных прилагательных;
- тематическая классификация относительных прилагательных, развивающих качественную семантику;
- типология вторичных (качественных) значений относительных прилагательных;
- классификация качественных значений по тематическому признаку;
- тематическая классификация семантических переходов относительных прилагательных в качественные.

Уже само перечисление представленных классификаций, которые – подчеркнем – выполнены настолько основательно и четко, насколько это позволяет сложный языковой материал, свидетельствует о **теоретической и практической значимости** исследования. Попутно рассматриваются вопросы о связанных и свободных значениях, о регулярной многозначности и синонимии качественно-относительных прилагательных, что свидетельствует о тщательности и системности подхода соискательницы к объекту изучения. Нет практически ни одной категории из тех, о которых принято говорить в связи с системностью лексики, которая выпала бы из поля внимания диссертантки. Заканчивается глава анализом представления случаев развития качественной семантики у относительно-притяжательных прилагательных в толковых словарях современного русского языка. В качестве достоинства этой части следует назвать ее аналитический характер. Вынесенные в названия параграфов слова «сравнение» и «закономерности» (4.2. Сравнение лексикографического представления качественно-относительных прилагательных в разных толковых словарях русского языка; 4.3. Закономерности в словарном представлении

качественно-относительных прилагательных) полностью оправданы содержанием: Мао Янь не просто перечисляет и констатирует, но сопоставляет словарные представления интересующих ее лексем и выявляет значимые закономерности.

Логичный итог исследованию подводит глава 4 под названием «Особенности процесса окачества относительно-притяжательных прилагательных в современном русском языке». В ней в первую очередь рассмотрен оценочный аспект семантики качественно-относительных прилагательных, что важно – в соотношении с семантикой производящих существительных и опять же с нацеленностью на создание классификации. Кратко освещено развитие формальных признаков окачества относительных прилагательных. Заключительные параграфы посвящены актуальным тенденциям в развитии качественных значений относительных прилагательных в современном русском языке, таким как возникновение новых качественно-относительных прилагательных, развитие качественной семантики у образования от новой, заимствованной основы, развитие качественных значений у прилагательных, до этого известных только как относительные, развитие еще одного качественного значения у прилагательного, уже совершившего переход, модификация ранее развившегося качественного значения.

Каждая глава заканчивается выводами, адекватно отражающими ее содержание. Эти выводы обобщаются в заключении, где также намечены перспективы исследования. Список литературы включает 22 источника словарного типа и 146 научных работ, в том числе иноязычных. Отдельную научную и прикладную ценность имеют приложения, аккуратность составления которых на фоне очевидной трудоемкости этого заслуживает особой высокой оценки.

В целом диссертационное исследование Мао Янь представляет собой добросовестную и самостоятельную научную работу, отвечающую на актуальные вопросы русского языкознания, по своим задачам, материалу, методам и результатам полностью соответствующую специальности 10.02.01 и требованиям, предъявляемым к квалификационным сочинениям данного уровня, а по некоторым критериям даже превосходящую их. В первую очередь это касается количества и качества классификаций, предложенных автором работы. К сожалению, в последнее время способность к созданию обобщающих классификаций и типологий является слабым местом молодых лингвистов. С удовлетворением отмечаем, что в данном случае Мао Янь является счастливым исключением, и еще раз подчеркиваем, что применимость для дальнейших исследований и практических целей (обучение переводчиков, машинный перевод и т.п.) предложенных соискательницей классификаций не вызывает сомнений.

Поставленные во введении цель («выявление семантических закономерностей процесса узуального перехода относительных прилагательных в качественные и разносторонняя характеристика качественно-относительных прилагательных в русском языке с точки зрения когнитивного подхода к языку») и 9 конкретных задач в диссертации реализованы на основе самостоятельно проведенного исследовательницей анализа языкового материала с использованием всех релевантных теоретических и лексикографических источников. Мао Янь, как можно судить по тексту диссертации, является хорошо подготовленным, заинтересованным, сложившимся исследователем русского языка, прекрасно им владеющим и способным к творческой разработке разнообразных проблем русского языкознания.

Однако, как всякая квалификационная работа, диссертация Мао Янь вызывает ряд вопросов и замечаний. Большая их часть касается неточных

формулировок и интерпретации конкретных примеров. Сущностных претензий у оппонента нет.

1) Мне не очень нравится формулировка «относительно-притяжательные прилагательные» (через дефис), тем более, что в тексте диссертации она соседствует с формулировкой «качественно-относительные прилагательные». Отношения между двумя частями сложного прилагательного в этих терминах принципиально разные, и мне представляется, что сказать «относительные и притяжательные прилагательные» (например, в названии диссертации) было бы точнее.

2) Мне не вполне понятно, зачем в формулировке цели исследования нужно было отдельно акцентировать, что оно выполняется «с точки зрения когнитивного подхода к языку». Подход в работе – собственно семантико-грамматический (в полном смысле этого слова) с привлечением когнитивного. Нет никаких причин этого стесняться. А вот чрезмерное увлечение когнитивным подходом часто приводит молодых ученых (и от этого не свободна работа Мао Янь) к формулировкам из серии «взгляд и нечто». С такой и начинается заключение: «Имя прилагательное как часть речи обладает большим когнитивным потенциалом». Что эта фраза значит, кроме того что она является «корпоративным штампом» когнитивного подхода?

3) Как раз с позиций когнитивного подхода вызывают вопрос некоторые места в предложенных соискательницей классификациях.

«Тематическая классификация относительных прилагательных, развивающих качественную семантику» включает среди других разделы

«г) другие материалы, созданные человеком (12): *ватный, канительный, кирпичный, мочальный, пеньковый, пепельный, пергаментный, резиновый, смоляной, соломенный, стеклянный, фарфоровый;*

д) другие природные вещества (5): *восковой, деревянный, жемчужный, коралловый, янтарный».*

Пепел и *смола* – «материалы, созданные человеком»? Это вряд ли. А *янтарь* – это «окаменевшая ископаемая смола», то есть *смоляной* и *янтарный* в любом случае должны быть в одной категории. И по какому принципу «закрываются» списки? *Мочальный* есть (187 вхождений в разных значениях в НКРЯ), а где же тогда *губчатый* (184 вхождения)?

В другой классификации (с. 101) утверждается, что возникающие при переносе прилагательные-цветообозначения «могут указывать на окраску самых разных объектов:

чаще всего природных: (*аквамариновый* (волна), *бирюзовый* (море, небо), *свинцовый* (тучи), *опаловый* (туман), *рубиновый* (ягода),

частей тела человека и связанных с организмом человека (*сапфировый* (глаза), *соломенный* (брови), *меловой* (губы), *серебряный* (волосы), *медный* (лицо),

несколько реже – объектов, созданных человеком (обычно характеризуется одежда) (*малахитовый* (платье), *песочный* (пальто, платок)».

Хотелось бы предостеречь Мао Янь от необдуманного и не подкрепленного статистическими данными использования характеристик «чаще всего» и «несколько реже», когда речь идет о языковом употреблении. Даже беглый взгляд в Национальный корпус русского языка заставляет засомневаться, что *аквамариновый* используется для характеристики воды и неба существенно чаще, чем для глаз, а *бирюзовый* сочетается опять же с названиями природных феноменов реже, чем со словами типа *платье*, *пряжа* и т.п. Мне кажется, что в данном случае вообще бессмысленно говорить о чаще/реже, тем более, что классификацию это бы не ослабило.

Классификация *паутинный* как примера переноса **животное** → **осязательное ощущение**, разумеется, ошибочна. *Паутинный* – от *паутина*, а не от *паук*. Мы же не возводим *восковой* к *пчеле*. Ср. правильную классификацию: **животное** → **размер**: ^{[[[}воробьиный (нос, шаг, ночь), *осиный* (талія).

Несмотря на высказанные замечания следует констатировать, что диссертационное исследование Мао Янь отражает существенный личный вклад автора в разработку актуальной проблемы русского языкознания, обладает теоретической и практической значимостью, характеризуется внутренним единством и основывается на значительном объеме самостоятельно собранного и проанализированного с опорой на современную теоретическую и методологическую базу языкового материала. Автореферат и 5 публикаций автора, из которых 3 опубликовано в изданиях, рекомендованных ВАК, с достаточной полнотой отражают содержание исследования. Полученные Мао Янь научные результаты соответствуют паспорту специальности 10.02.01 – русский язык.

Таким образом, диссертационное сочинение на тему «Модели развития качественной семантики у относительно-притяжательных прилагательных в современном русском языке» как по содержанию, так и по форме отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, т.е. соответствует пп. 9 - 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», принятого Правительством Российской Федерации 24.09.2013, № 842, а ее автор - Мао Янь - заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

10.05.2018

Официальный оппонент

Сидорова Марина Юрьевна, доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык) доцент, профессор кафедры русского языка филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (МГУ), 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, тел. +7495-939-2605, факс +7495-939-01-26, sidorovadoma@mail.ru

