

На правах рукописи



РЯЗАНОВА Светлана Валерьевна

ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТВОРЧЕСТВЕ

Специальность 09.00.04 – «эстетика»

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

Санкт-Петербург, 2018

Работа выполнена на кафедре гуманитарных и философских наук ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е.Репина».

Научный руководитель:

Смирнов Владимир Иванович – доктор философских наук, профессор, профессор (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е.Репина»)

Официальные оппоненты:

Артамошкина Людмила Егоровна – доктор философских наук, доцент, доцент (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»);

Волошина Людмила Александровна – кандидат философских наук, заведующая библиотекой (ФГБОУ ВО «Высшая школа народных искусств (академия)»).

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена».


Защита состоится «11» июня 2018 года в 14 часов 30 минут на заседании диссертационного совета Д 212.232.11 на базе Санкт-Петербургского государственного университета по адресу: 199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5, Институт философии, ауд. 24

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета (199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9) и на сайте <https://disser.spbu.ru>

Автореферат разослан «26» апреля 2018 года.

Ученый секретарь Диссертационного Совета

доктор философских наук


А.Е.Радеев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования закономерно вытекает из круга ключевых вопросов, связанных с общей проблематикой изучения художественного образа, что в первую очередь касается особенностей сложения структурной организации произведений искусства, а также истолкования последних. Определение места и роли стоящих в центре настоящего исследования пространственно-временных отношений, являющихся важнейшим условием существования художественного образа, имеет принципиальное значение для его чисто практической реализации художником непосредственно в произведении искусства.

С одной стороны, интерес к проблеме пространства и времени в научной и художественной сфере всегда был достаточно велик. Особенно это можно отметить в отношении исследований, посвященных изучению особенностей пространства, о чем, в частности, красноречиво свидетельствуют многочисленные трактаты, в той или иной мере затрагивающие вопросы перспективы. С другой стороны, все они, как правило, сосредоточены исключительно на проблеме собственно перспективного построения как такового, вопросы же взаимосвязи с временной составляющей художественного произведения, по большей части, остаются вне поля зрения исследователей.

Кроме того, в настоящее время возрастает интерес к осмыслению собственно художественного пространства как такового, в связи с чем, возникает насущная потребность в

уточнении, а соответственно, в более внимательном анализе специфических особенностей пространства эстетической реальности. В частности, в такого рода конкретизации особенно остро нуждаются разные виды искусств, и в первую очередь изобразительные.

Не менее значимым для раскрытия художественного образа представляется и вопрос о роли такого важнейшего компонента его структуры, как время. Исследователи, обращающиеся к данной проблеме, в основном, рассматривают ее в контексте восприятия произведения искусства реципиентом. Иначе говоря, решают ее, по большей части, в чисто психологическом ключе. Безусловно, зрителю (слушателю) требуется определенное время для того, чтобы он мог осмыслить изображенное на холсте или исполненное музыкантами (актерами) произведение. Все это так. Однако данный аспект отнюдь не проясняет специфики организации собственно художественного времени, которое представляет собой один из принципиально важных элементов эстетической реальности, воплощенной в художественном произведении.

Вместе с тем, в наши дни в свете сложения нового информационного поля становится актуальной субъективизация представлений о временном континууме вообще и художественном в частности, в связи с чем, особую важность приобретает необходимость дальнейшего прояснения этого вопроса.

Еще один значимый аспект актуальности исследуемой темы теснейшим образом связан с активно развивающимися в последние десятилетия в общекультурном пространстве процессами

интегративности. Последняя затрагивает не только мировоззренческую, социокультурную, художественно-эстетическую, но и чисто практическую стороны современного искусства. В результате возникает насущная необходимость в осмыслении проблемы взаимовлияния таких важнейших элементов эстетической реальности, как пространство и время.

Итак, настоящее исследование предполагает рассмотрение характерных свойств и специфических особенностей пространственно-временных отношений как составной, неотъемлемой части эстетической реальности, воплощенной в художественном произведении.

Степень научной разработанности темы

Первые попытки раскрыть природу мира художественной реальности предпринимались еще в античности, в частности, в рассуждениях Платона и Аристотеля. Отголоски идей последнего можно обнаружить в эпоху Средневековья, когда собственно как таковой впервые и появляется термин «реальность», а также в рассуждениях мыслителей Нового времени и прежде всего в изысканиях И.Канта, обратившегося к проблеме воображения, способного мысленно созерцать предметы и без их непосредственного присутствия.

Идея одновременного сосуществования возможных вариантов бытия, в том числе связанных со сферой бытования

художественных объектов, становится одной из важнейших областей научных изысканий целого ряда исследователей. Так, весьма серьезный вклад в разработку данной проблематики внесли М.Хайдеггер и Г.Г.Гадамер, сделавший центральным объектом своих исследований понимание.

Немалый интерес к наследию Аристотеля проявляет феноменология. В частности, представители американской школы, уделяющие данному вопросу повышенное внимание, пытаются разрешить проблему взаимоотношения эстетических чувств и эстетических эмоций. Это, прежде всего, изыскания таких ученых, как М.Бердсли и Э.Лангер.

Феноменологическое видение изучаемой проблемы во многом родственно понятию «виртуальная реальность». Восходя к средневековой схоластической науке, оно служило средством логического исследования вопроса об абсолютных сущностях частного порядка. Таковы, например, рассуждения Фомы Аквинского об одновременном сосуществовании разноуровневых сущностей. Исчезнув на достаточно длительный период в связи с утратой к данной проблематике интереса мыслителей, термин «виртуальность» вновь входит в научный оборот в XX веке в исследовательских разработках физиков, использовавших его для обозначения виртуальных частиц, представляющих собой мнимые элементарные объекты. Проблема осмысления указанного понятия становится одной из центральных в исследованиях таких ученых, как В.А.Емелин, Н.А.Носов, А.А.Полонников.

Проблематика структурной организации собственно эстетической реальности лежит в основе исследований В.И.Самохваловой и Г.У.Гумбрехта, подчеркивающих важную роль материала, который, по мысли исследователей, составляет внутренний пласт творения искусства.

Что же касается определения понятия «эстетическое», то в данном случае необходимо отметить, что исследователи до сих пор не пришли к единому мнению, сходясь лишь в одном: в признании эстетического фактом безусловной реальности. Такого мнения, в частности, придерживаются Л.С.Франк, А.Ф.Лосев, В.М.Видгоф. Смысловая специфика знаково-символических средств, играющих принципиально важную роль в объяснении тех или иных явлений окружающей действительности, раскрывают труды таких исследователей, как В.В.Степин, Ж.Делез, А.Ф.Лосев, Ю.С.Степанов, Ц.Тодоров, Л.В.Уваров. Вместе с тем, некоторые ученые, такие, например, как С.Т.Махлина, находят, что при всей специфике художественных языков как таковых, они, тем не менее, имеют известную аналогию знаковым системам.

Ряд исследователей, обращаясь к специфике художественной деятельности в целом, в то же время касаются и вопросов зависимости эстетической реальности от культурологических аспектов. Так, в частности, П.А.Флоренский, М.С.Каган, А.К.Якимович, В.В.Селиванов, И.А.Статкевич, Х.Субири в той или иной мере затрагивают проблему влияния духовной культуры на художественно-эстетическое поле произведения искусства.

Проблематика выявления роли художественных средств как таковых в решении художественного образа активно разрабатывается в трудах таких исследователей, как В.В.Быков и Г.В.Беда.

Одним из наиболее разработанных вопросов, бесспорно, является вопрос, касающийся особенностей пространственно-перспективного построения. В числе исследователей, обращавшихся к данной проблематике, прежде всего, следует выделить таких авторов, как А.В.Бакушинский, П.Флоренский, Л.Ф.Жегин, Г.К.Вагнер, А.Зайцев, Л.Ф.Дьяконицын, Б.Р.Виппер, Б.В.Раушенбах, А.К.Якимович, Л.В.Мочалов. Рассматривая специфику перспективного построения в каком-либо определенном ракурсе, указанные авторы предлагают свою точку зрения на истоки и своеобразие природы перспективы.

В числе исследователей, обратившихся к изучению особенностей пространственного построения в произведениях изобразительного искусства, следует особо отметить исследования, проведенные Р.Климовым, в центре внимания которого находятся изменения пространственных представлений, рассматриваемых в исторической перспективе: от изображений XV-XIX столетий до пространственного построения картины XX века.

Значительный вклад в разработку специфических особенностей пространственной структуры художественного творения внесли О.Шпенглер, М.Ямпольский, К.Гринберг, А.Ригль, А.Габричевский, Е.Д.Елизаров и многие другие. Рассматривая особенности разных пространственных типов, исследователи

затрагивают ключевые исторические пути развития пространственных схем: от классических до постмодернистских.

В настоящее время, когда искусство стоит на перепутье, нащупывая направления дальнейшего своего развития, проблема осмысления пространственного построения в сфере пластических искусств становится особенно актуальной.

Что же касается вопроса о роли такого важнейшего компонента структуры художественного образа, как время, исследователи, обращающиеся к данной проблеме, в основном рассматривают ее в контексте восприятия произведения искусства реципиентом. Иначе говоря, решают ее, по большей части, в чисто психологическом ключе, что однако же отнюдь не проясняет специфики организации собственно художественного времени.

Осмысление проблемы времени человечеством прошло длительный путь от достаточно расплывчатых мифологических представлений до новейших истолкований в области современной физики. Тем не менее, единого мнения на данный вопрос в ученом мире так и не сложилось: каждая отрасль научного знания, затрагивающая указанную проблематику, рассматривает ее в контексте специфики своего предмета изучения.

Проблема времени в настоящее время является объектом изучения не только физики, но также философии и искусствоведения. Выявляя физическую природу времени, ряд исследователей, в частности М.И.Беляев, Н.А.Жук, рассматривает последнее в контексте теоретического осмысления материального мира. Важное внимание категории времени уделяют в своих трудах

М.С.Каган, А.Грюнбаум, Б.Р.Виппер, М.М.Бахтин, М.Хайдеггер, Дж. Уитроу. Однако большинством авторов время воспринимается как отражение духа эпохи (Г.В.Ф.Гегель) или как процесс становления художественного образа (О.Шпенглер). Принципиально важное значение для понимания данной проблематики имеют исследования И.Канта, посвященные определению ее понятийного смысла. Не менее значимыми для раскрытия роли и места временной компоненты в сложении художественного образа также являются труды А.Г.Габричевского, Ж.Делёза, Д.Джадда, В.В.Иванова, Е.Г.Яковлева.

Проблема взаимовлияния пространства и времени в художественном произведении оказалась менее всего затронутой вниманием исследователей. Как правило, в научных трудах, посвященных проблеме пространства и времени, указанные категории рассматриваются отдельно, как самостоятельные, вне зависимости друг от друга. Что же касается тех авторов, которые обратились непосредственно к проблеме взаимовлияния пространственной и временной составляющих эстетической реальности, то здесь прежде всего следует отметить работы В.В.Селиванова и М.А.Сапарова, труды которых носят по большей части обобщающий характер. Более узкую направленность имеют исследования М.Н.Тарабукина, анализирующего проблемы пространственно-временного взаимоотношения не только в сфере изобразительного искусства, но и в таком синтетическом виде искусства, как театр, а также В.И.Мартынова, изучающего взаимосвязь времени и пространства в музыке.

К числу зарубежных исследователей, в той или иной степени затрагивающих рассматриваемую проблематику, в первую очередь следует отнести таких авторов, как И.-И.Винкельман, И.Кант, О.Шпенглер, Г.Г.Гадамер, М.Хайдеггер, Р.Арнхейм, А.Грюнбаум, Ж.Делёз, Э.Панофский, К.Гринберг, Дж. Уитроу, А.Ригль, М.Ямпольский, Г.У.Гумбрехт, А.Моль.

Таким образом, несмотря на то, что в научной литературе затрагивается достаточно широкий спектр вопросов, касающихся изучаемой проблематики, тем не менее, ощущается насущная потребность в большей конкретизации и уточнении места и роли пространственно-временной структуры в сложении образного поля эстетической реальности в произведении искусства. Отсюда проистекает актуальность темы исследования, что в свою очередь определяет цели и задачи последнего.

Объектом диссертационного исследования является художественный образ.

Предметом исследования – определение места и особенностей пространства и времени в структуре художественного образа.

Цель исследования заключается в том, чтобы выяснить роль и значение взаимовлияния пространства и времени в образном решении.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

1. Выявить особенности эстетической реальности;

2. Раскрыть специфику организации структуры эстетической реальности;
3. Определить роль эстетико-идеологических принципов в развитии пространственной структуры художественного произведения;
4. Выявить зависимость художественного пространства от видовой специфики искусств;
5. Выявить роль и значение пространства в образовании художественного времени;
6. Выявить характер влияния времени на сложение эстетической реальности;
7. Определить взаимозависимость пространственно-временных связей в художественном произведении.

Теоретико-методологическая основа исследования базируется, прежде всего, на принципах научной рациональности и диалектики. Кроме того, в данном исследовании использовались такие общенаучные методы, как сравнение, анализ и синтез.

Исследование опирается на научные изыскания философов, искусствоведов и представителей других смежных наук. Основными источниками являются труды таких мыслителей XX столетия, как П.А.Флоренский, М.М.Бахтин, М.С.Каган, а также их последователей, развивающих положения, касающиеся пространственно-временных отношений в художественном произведении. Основополагающими принципами служат идеи,

высказанные М.С.Каганом в трактате «О философском уровне анализа отношения искусства к пространству и времени», позволяющие более точно определить структурную специфику художественного образа через посредство пространственно-временных отношений. Кроме того, важное значение имеет изложенная М.М.Бахтиным мысль о нерасторжимой взаимосвязи временных и пространственных отношений в литературном произведении, обозначенных им как хронотоп («времяпространство»).

Что же касается вопросов осмысления природы эстетической реальности, то здесь теоретико-методической базой являются труды В.И.Самохваловой, ставящей своей целью выявление закономерностей художественно-эстетической структуры искусства; исследования С.Т.Махлиной, И.А.Статкевич, Г.У.Гумбрехта, С.Лангер, раскрывающие проблематику определения структурных особенностей художественного произведения; труды М.Хайдеггера, в центре внимания которого находятся вопросы происхождения сущности действительности художественного творения; работы Г.Г.Гадамера, обратившегося к проблеме понимания.

В отношении вопросов, связанных с исследованием пространственно-временных взаимосвязей теоретико-методологической основой являются труды таких мыслителей, как А.Грюнбаум, ставящий своей целью выявление проблематики осмысления пространства и времени; Е.Д.Елизаров, раскрывающий особенности понимания пространственной структуры в историко-

хронологической последовательности; Р.А.Зобов и А.М.Мостепаненко, посвятившие свою работу определению типологии пространственно-временных отношений в сфере искусства; В.В.Иванов, обратившийся к изучению роли и значения категории времени в искусстве и культуре XX века; М.А.Сапаров, анализирующий особенности организации пространственно-временного континуума художественного произведения; В.В.Селиванов, предметом исследования которого являются пространственно-временные элементы, взятые в контексте мыслительных процессов; Е.Г.Яковлев, затрагивающий проблемы исследования времени субъекта в художественном творчестве.

Настоящее диссертационное исследование также опирается на труды ученых, работающих в различных отраслях научного знания, в частности, теоретиков и историков искусства: А.В.Бакушинского, М.Н.Тарабукина, Д.В.Сарабьянова, Г.Ю.Стернина, В.В.Раушенбаха, Л.Ф.Жегина, Л.В.Мочалова, Н.Н.Волкова, Г.В.Беды, С.П.Батраковой, В.В.Быкова, Б.Р.Виппера, Б.А.Дехтерева, и других. Кроме того, диссертант в своей работе опирается на исследования литературоведов и музыковедов: В.В.Аксеновой, Г.В.Рыжухиной, О.В.Блаженковой, Т.Н.Ливановой, В.Н.Мартынова.

Новизна диссертационного исследования заключается в уточнении роли и значения пространственно-временных отношений в сложении художественного образа.

1. Прослежены основные этапы развития эстетической мысли, в той или иной степени затрагивающие проблему определения понятия эстетической реальности, а также уточнены особенности последней.
2. Раскрыта специфика организации структуры эстетической реальности: обозначены роль и значение смысла (смысловой составляющей) художественного произведения.
3. Определена роль эстетико-идеологических принципов в развитии пространственной структуры художественного произведения.
4. Выявлена зависимость художественного пространства от видовой специфики искусства.
5. Выявлены значение и роль пространства в образовании художественного времени.
6. Выявлен характер влияния времени на сложение эстетической реальности.
7. Определена взаимозависимость пространственно-временных связей в художественном произведении.

Основные положения и результаты, выносимые на защиту

1. Эстетическая реальность обладает специфическими, только ей присущими, особенностями.

2. Эстетическая структура, обусловленная творческой интерпретацией автора, есть реальность вымысла, ее пространство строится по особым, не зависящим от физического мира, принципам.
3. Последовательное смещение влияния господствующих в обществе приоритетов (идеологических, художественно-эстетических) отражается в эволюции пространственной структуры произведений изобразительного искусства.
4. Видовая специфика искусств, располагаемый ими арсенал технических возможностей и выразительных средств, обуславливают выбор приемов пространственного построения.
5. Идеологические и эстетические представления, воздействуя на характер используемых выразительных средств, влияют на временную составляющую художественного образа.
6. Особенности временной организации произведения искусства, находя свое отражение в его пространственной структуре, сами становятся фактором, обуславливающим смысловое наполнение художественного образа.
7. Теснейшая взаимосвязь пространственно-временных параметров художественного произведения есть условие и способ существования эстетической реальности.

Научно-теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Результаты настоящего исследования могут быть использованы как исходный материал для дальнейшей разработки обозначенной в нем

проблематики. Во-первых, они позволяют более точно определить место и специфические особенности таких важных элементов в структуре художественного образа, как пространство и время. Во-вторых, дают возможность наметить дальнейшие перспективы и направления в изучении роли пространственно-временных взаимоотношений в образном решении произведения искусства. В-третьих, позволяют осветить ряд вопросов как чисто теоретического, так и практического характера, в частности, касающихся проблемы осмысления роли пространства и времени в композиционном построении.

Кроме того, положения данного исследования могут быть использованы при подготовке учебных курсов по таким дисциплинам, как эстетика, история искусств, культурология, а также композиция и анализ художественного произведения.

Апробация работы.

Основные материалы и результаты исследования были представлены в докладах и выступлениях на научных конференциях, среди которых: Всероссийская научная конференция «Традиции и инновации в отечественной и мировой культуре и истории в эпоху глобализации. Вклад Н.А.Добролюбова и его современников в подходы к проблеме» (г. Нижний Новгород, Литературно-мемориальный музей Н.А.Добролюбова, 2008 г.); XXXIV Всероссийская научная конференция «Добролюбовские чтения» (г. Нижний Новгород, Литературно-мемориальный музей

Н.А.Добролюбова, 2010 г.); Ежегодная международная научная конференция «Добролюбовские чтения» (г. Нижний Новгород, Литературно-мемориальный музей Н.А.Добролюбова) 2012 г.; 2013 г.; 2014 г.; 2015 г.; 2016 г.; 2017 г.; 2018 г.).

По теме исследования опубликовано 11 работ, среди которых 3 публикации в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки.

Структура диссертации определяется логикой проведенного исследования и выстроена в соответствии с поставленными целями и задачами. Состоит из введения, трех глав, разбитых на 6 параграфов, заключения и списка литературы, который включает в себя 180 наименований. Объем диссертации основного текста – 161 страница. Общий объем диссертации – 210 страниц.

Основное содержание работы.

Во **Введении** дается обоснование актуальности темы данной диссертации, проводится анализ степени разработанности изучаемой проблемы, обозначаются и формулируются цели и задачи исследования, указываются методические основания, определяется ее научно-практическая значимость и новизна.

Глава 1. «Эстетическая реальность». В первой главе выявляются основные особенности эстетической реальности, а также раскрывается специфика структурной организации эстетической реальности.

В первом параграфе (Особенности эстетической реальности) прослеживаются основные этапы развития эстетической мысли, в той или иной степени затрагивающие проблему определения понятия эстетической реальности. В ходе их изучения были раскрыты особенности последней, а именно: эстетическая реальность – это отнюдь не простое воспроизведение реальных предметов или явлений, это уподобление, пропущенное через призму творческого осмысления; тесное взаимодействие материальной составляющей художественного произведения и его идейного воплощения, что свидетельствует о важной роли материальной формы, являющейся фактором существования мира эстетической реальности; условный характер художественной реальности, обладающей своей особой структурой, принцип организации которой обусловлен спецификой того или иного вида искусства, а также творческой интерпретацией художника; язык искусства есть один из принципиально значимых факторов, влияющих на структуру этой реальности; исключительная роль знаковой стороны, определяющей характер существования эстетической реальности. Выявляется и подчеркивается значимость ценностного аспекта, который, являясь выражением творческих потенций художника, формирует общественно-культурное поле эстетической реальности.

Во втором параграфе (Структура эстетической реальности) раскрывается специфика организации структуры эстетической реальности: акцентируется роль и значение смысла (смысловой составляющей) художественного произведения, который указывает

на нечто более значимое, нежели понимание обыденное; подчеркивается способность произведения искусства к самораскрытию своего содержания, которое предполагает вариативность смыслового наполнения. Сопоставление понятия художественного образа с выводами науки делает очевидным его субъектность и принципиальную неодинаковость его значений для реципиентов; определенность, конкретность его вида и одновременно уникальность его содержания; эмоциональную наполненность; синтезирующий принцип его метода; многосмысловой характер образной структуры; субъективность восприятия средств художественной выразительности. Выявляется роль различных типов композиционной организации в решении художественного образа, а также разных видов перспективного построения (линейная, обратная перспектива) и других выразительных средств, способствующих созданию образного поля эстетической реальности (линия, контрасты, колорит). Выявляется их роль в раскрытии образного смысла, обозначается влияние на последнее пространственно-временной компоненты. Также в данном параграфе делается акцент на взаимосвязи всех элементов эстетической реальности, являющейся важнейшим фактором существования последней.

Во второй главе (Пространство) ставится задача выявить роль эстетико-идеологических принципов в развитии пространственной структуры художественного произведения, раскрыть взаимосвязь видовой специфики искусств и художественного пространства, а также выявить значение

пространственной компоненты в образовании художественного времени.

В первом параграфе (Роль эстетико-идеологических принципов в развитии пространственной структуры художественного произведения. Видовая специфика искусств и художественное пространство) определяется роль эстетико-идеологических принципов в развитии пространственной структуры художественного произведения. Раскрывается основополагающее влияние идеологических и эстетических установок эпохи на решение пространственной организации художественного образа, проявившееся уже в древнейший период человеческой истории. Эволюционное развитие пространственной структуры в произведениях изобразительных видов искусств обнаруживает ярко выраженную, четко обозначившуюся, закономерность, а именно: зависимость от изменений господствующих в обществе концепций, вектор влияния которых постепенно смещается от идеологических представлений эпохи к приоритетному значению собственно художественно-эстетических поисков. Вместе с тем, становится очевидным неизменное, принципиально значимое воздействие как идеологических, так и художественно-эстетических ориентаций на решение пространственной структуры произведений искусства, а соответственно и на характер организации эстетической реальности.

В результате исследования становится очевидной зависимость художественного пространства от видовой специфики искусства.

Экспериментирование в сфере технических возможностей разных видов искусства, ведущееся уже не одно столетие, расширяя спектр выразительных средств, с неизбежностью оказывает воздействие и на пространственную структуру художественного произведения. Рассмотрено влияние технических особенностей на пространственную структуру художественного произведения в таких видах и формах искусства, как масляная живопись, фреска, мозаика, витраж, печатная графика, скульптура. Проведенное исследование показало, что специфика пространственной структуры художественного произведения во многом зависит от технических возможностей определенных видов искусства. Особенности техники тем самым приобретают принципиальное значение, активно участвуя в формировании образного строя.

Во втором параграфе (Пространство как фактор образования художественного времени) выявляются значение и роль пространства в образовании художественного времени. Эстетико-идеологические представления, оказывающие воздействие на специфику выбора используемых средств художественной выразительности, с древнейших времен влияют не только на пространственную структуру произведения искусства, но и на временную. При этом нельзя не отметить принципиальную значимость технических особенностей разных видов искусства в преобразовании пространством временной структуры художественного творения, что рассматривается на примерах произведений живописи, скульптуры и графики. В результате исследования была выяснена и уточнена роль работы художника с

материалом, которая во многих случаях является определяющей в выборе используемых методов и приемов, а также свидетельствует о важности специфики пространственной организации произведения искусства для сложения временной структуры последнего.

В третьей главе (Время) время рассматривается как фактор влияния на сложение эстетической реальности, а также устанавливается взаимозависимость пространственно-временных связей в художественном произведении.

В первом параграфе (Время как фактор сложения эстетической реальности) выявляется характер влияния времени на сложение эстетической реальности. Отражаясь на особенностях пространственного построения, временная организация в свою очередь воздействует на смысловую составляющую художественного образа. Субъективность понимания времени порождена спецификой нашего восприятия. В еще большей степени данный факт можно отнести к пониманию времени художественного, что особенно заметно в произведениях литературы и музыки, в образном решении которых авторская воля проявляется ярче всего. Смысловое содержание, таким образом, в значительной мере определяется временной структурой произведения. Все это дает право считать время одним из важнейших элементов эстетической реальности.

Во втором параграфе (Взаимозависимость пространственно-временных связей в художественном произведении) определяется взаимозависимость пространственно-

временных связей в художественном произведении, благодаря которой специфические особенности временной организации произведения искусства, находя свое отражение в его пространственной структуре, сами становятся фактором, обуславливающим смысловое наполнение художественного образа. Воздействуя на содержание произведения, временная компонента, одновременно выявляет характер пространственного построения, внося тем самым в образное решение новые грани и оттенки. Данный факт, безусловно, свидетельствует о том, что пространственно-временные элементы художественного произведения теснейшим образом взаимосвязаны, образуют единое, неразрывное поле эстетической реальности. Это единство в разных искусствах проявляется по-разному. Например, в таких видах искусства, как музыка и литература, оно существует на основе господства временного параметра, в других (изобразительные искусства) – на основе доминанты пространственной составляющей. Именно этот фактор, определяющий специфику организации и взаимодействия пространственно-временных элементов произведения искусства, оказывает важное влияние на сложение художественного образа, что доказывает принципиальную значимость их роли в структуре эстетической реальности.

В заключении подводятся итоги, обосновываются выводы, определяются возможные перспективы заданного направления исследования, а также возможности практического использования полученных результатов.

Статьи в рецензируемых изданиях, входящих в Перечень ВАК

- 1. Рязанова С.В.** К проблеме пространства и времени в творчестве М.А.Врубеля //Вестник Челябинского государственного университета. Научный журнал. Филология. Искусствоведение. 2010, № 17 (198). Вып. 44 – С. 173-176.
- 2. Рязанова С.В.** К вопросу об эстетической реальности // Научные труды. Выпуск 23. Вопросы теории культуры. Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е.Репина при Российской академии художеств. СПб., октябрь/декабрь 2012. С. 55-74.
- 3. Рязанова С.В.** К вопросу об эстетической реальности // Научные труды. Выпуск 23. Вопросы теории культуры. Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е.Репина при Российской академии художеств. СПб., октябрь/декабрь 2012. С. 55-74.

Список опубликованных работ по теме диссертации.

- 1. Рязанова С.В.** К проблеме пространства и времени в творчестве М.А.Врубеля // Сб. материалов научной конференции «Добролюбовские чтения». Традиции и инновации в отечественной и мировой культуре и истории в эпоху глобализации. Вклад Н.А.Добролюбова и его современников в подходы к проблеме. Нижний Новгород, 2009. С. 187-194.

2. **Рязанова С.В.** Эстетические взгляды Врубеля // Сб. докладов Всероссийской научной конференции «Добролюбовские чтения-2010» и Всероссийской научно-практической конференции «К молодой семье через культуру». Человек, семья, наука в контексте мировой культуры. Нижний Новгород, 2010. С. 274-282.
3. **Рязанова С.В.** К вопросу о природе эстетической реальности: язык искусства в контексте художественного творчества // Сб. докладов Международной научной конференции «XXXVI Добролюбовские чтения». Перспективы возрождения и модернизации России – от Н.А.Добролюбова до наших дней. Нижний Новгород, 2012. С.233-236.
4. **Рязанова С.В.** К истории определения понятия «эстетическая реальность» // Сб. докладов XXXVII Международной научной конференции «Добролюбовские чтения» и Всероссийских научно-практических конференций «Семья как носитель и хранитель памяти, истории, традиций и культуры народа»; «Феномен городской усадьбы: история, традиции, современность». Нижний Новгород, 2013. С. 197-206.
5. **Рязанова С.В.** К вопросу о структуре эстетической реальности // Сб. докладов Международной научной конференции «XXXVIII Добролюбовские чтения», Международной научно-практической конференции «Мемориальные музеи России: мир, миф и миг действительности», Всероссийской научно-практической конференции «Взаимодействие государства, церкви, общества и семьи в воспитании молодого гражданина и патриота». Нижний Новгород, 2014. С. 167-173.

- 6. Рязанова С.В.** К вопросу о роли средств художественной выразительности в структурной организации эстетической реальности // Сб. докладов Международной научной конференции «XXXIX Добролюбовские чтения» и Международной научной конференции «Литературно-музейный венок Нижнему Новгороду. Мемориальные музеи российских и зарубежных писателей XIX-XX вв. о роли Нижнего Новгорода в судьбе и творчестве своих героев». Нижний Новгород, 2016. С. 157-164.
- 7. Рязанова С.В.** К вопросу о роли эстетико-идеологических принципов в развитии пространственной структуры художественного произведения // Сб. докладов Международной научной конференции XXXX Добролюбовские чтения и IV Международной научной конференции «Мемориальные и литературно-мемориальные музеи России: тема отцов и детей в экспозиционной и научно-просветительской работе». Нижний Новгород, 2016. С. 169-179.
- 8. Рязанова С.В.** Технические возможности искусства как фактор организации художественного пространства // Сб. докладов Международной научной конференции XLI Добролюбовские чтения «Экология культуры – экология нравственности» и Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции «Русская усадьба: мир, миф и миг действительности». Нижний Новгород, 2017. С. 129-137.