

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры»

Доктор философских наук, профессор

Русаков Аркадий Юрьевич



«06» июня 2018 г.

ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Кочегарова С.А. «Военно-политические
аспекты становления независимого Эстонского государства (1917-1920
годы)», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 07.00.03 — Всеобщая история
(Новая и новейшая история)

в Диссертационном Совете Д 212.232.71 при институте истории

Санкт-Петербургского государственного университета

Диссертационная работа С.А. Кочегарова «Военно-политические
аспекты становления независимого Эстонского государства (1917-1920
годы)» затрагивает широкое проблемное поле, каждая область которого
имеет несомненную актуальность и историческую значимость.

Во-первых, изучается политическая история России в чрезвычайно
значимый период Гражданской войны и иностранной военной интервенции
после октябрьского переворота 1917 г., период противоречивый, изучение

которого до сих пор несет искажения, вызванные идеологическим и политическим заказом.

Во-вторых, ставятся и решаются проблемы становления государственности бывших национальных окраин Российской империи, в частности, Эстонской республики, сложного процесса формирования новых национальных идентичностей, влияния на этот процесс старых административных и культурных связей и налаживание нового военно-политического сотрудничества с бывшей метрополией. Более того, противоречия и конфликты, проявившиеся в ходе первого "самоопределения" Эстонии, повторились спустя 80 лет. Это показывает необходимость изучения исторического опыта, преемственности проблематики и способов решения региональных конфликтов.

В-третьих, российско-эстонские отношения показаны диссертантом на фоне внутренней политической и социальной борьбы в самой Эстонии и в эстонском обществе, дана панорама участия в этой внутренней борьбе Советской России и российских антибольшевистских сил, изучены сложные переплетения договоров и союзов как просоветских политических формирований в Эстонии, так и буржуазно-националистических.

В-четвертых, диссидентант не ограничился исследованием российско-эстонских отношений в борьбе за власть в России, но показал полную картину участия европейских держав в этой борьбе, что составляло большую трудность ввиду несходства позиций сторон, идеологической и информационной борьбы.

Диссертационное исследование основано на репрезентативной источниковой базе, включающей в себя материалы российских и иностранных архивов, сборники архивных материалов, отечественные, переводные и иностранные мемуары, дневники, материалы прессы различных стран.

Не менее добротно проведена диссидентантом историографическая работа. Историографическая часть включает множество работ, значительная

часть которых - на иностранных языках. Задача осложнялась тем, что на исторические исследования, как отечественные, так и иностранные, оказали сильное влияние идеологический и политический заказ; это и советская школа историографии, и антибольшевистская литература русской эмиграции, и тенденциозно националистическая позиция многих эстонских работ, а также явное желание дискредитации врага, проявляющиеся в большинстве мемуарных и публицистических работ участников событий. Диссертант удачно выделил четыре временных периода отечественной историографии исследуемой темы: российский революционно-демократический, советский пропагандистский, советский научно-марксистский и российский демократический, позволивший ему произвести объективный анализ научно-исторической и публицистической литературы по изучаемым темам. Также была периодизирована эстонская историческая литература посвященная отношениям с Россией, проанализированы отклонения от исторической правды в эстонских и иностранных исследованиях. Именно поэтому весь огромный массив используемой литературы не является декоративным, но проработан критически и согласно требованиям современной научной историографической методологии. При этом, часто цитируемые мемуары участников событий, несущие элементы субъективного отношения, а порой и исторической фальсификации, получили в работе диссертанта должную оценку. Научная объективность историографического анализа является одним из несомненных достоинств работы С.А. Кочегарова.

При этом, учитывая огромный массив печатных источников, имеются отдельные недостатки в процессе работы с литературой, в первую очередь, это цитирование исторического исследования, а не подтвержденного источника, в качестве доказательства собственного вывода. Этим не следует злоупотреблять в работе, имеющей и без того собственное научное значение и новизну. Также можно посоветовать диссидентанту более критично подходить к анализу прессы указанного периода, часто формирующей у публики карикатурные образы политического и военного противника.

Следует более четко указывать на это при цитировании таких источников. Однако, в целом, объем проведенной источниковедческой и историографической работы является более чем достаточным, а качество этой работы говорит о серьезном научном вкладе, сделанным диссертантом в изучение избранной им темы.

Несмотря на широкий круг проблем и вопросов, очень грамотно и подробно сформулированы диссертантом вводные установки исследования: цели и задачи, предмет и объект исследования, территориальные и хронологические рамки.

Несомненным достоинством работы является удачный подбор комплекса методологических установок, позволившей автору избежать многих ошибок своих предшественников. Он смог уйти как от схематизации событий, что часто сопутствует желанию максимально объективизировать исследование, так и от хаотичного набора несвязанных фактов, в целях полноты исторического представления. Этому заметно способствовал тот факт, что в диссертации даны выводы по каждой главе. Это позволило при чрезвычайно большом фактическом материале осуществлять последовательный методологический анализ, накладывать схему на общую картину явлений, а не подменять явления схемой. Диссертант также умело адаптировал общую методологию исторического исследования к своей теме, а отчасти дополнил ее в отношении вопросов социальных, политических и военных конфликтов и влияния на исход конфликта третьих сторон.

Диссертация в своей содержательной части имеет четкую и обоснованную структуру. В первой главе диссертации «Особенности административной и военной политики России в Эстляндии до октябрьских событий 1917 года» автор дает историческую перспективу развития военно-административной российской имперской политики в Прибалтийском крае, переход от особого «остзейского» ландештадта к современным формам управления. Показано развитие эстонской культурно-национальной идеи, возникновение эстонских политических организаций,

развитие военной промышленности. Изучено развитие демократических идей и форм местного управления после свержения царской династии в России, борьбу в Эстонии большевистской и националистической идеологий в 1917 году, первые попытки создания отдельных эстонских воинских соединений в составе российской армии.

Вторая глава «Становление Эстонской государственности в 1918 году: советизация, оккупация и освобождение» посвящена анализу влияния событий в России на формирование различных форм эстонской государственности – демократической республики и Эстляндской трудовой коммуны, потерю политической самостоятельности Эстонией в период германской оккупации после Брестского мира, и восстановление национального демократического государства после поражения Германии в Первой мировой войне. Показаны позиции различных политических сил в Эстонии в вопросе союза с различными российскими претендентами на власть в период начала Гражданской войны, усиление внешней роли победивших стран Антанты на военно-политическую ситуацию в прибалтийском регионе.

В третьей главе «Военно-политические отношения России и Эстонской демократической республики в период гражданской войны и иностранной интервенции» дан анализ конкретных военно-политических отношений правительства Эстонской республики с белым движением в антибольшевистской борьбе, и с лидерами Советской России, в конечном итоге, и признавших в качестве суверенного государства Эстонскую республику. Показана роль в этом процессе представителей союзнических миссий. Дан анализ смены политических приоритетов руководителей Эстонского государства и эстонской армии после поражения наступления Юденича на Петроград, изучены причины и ход переговоров с иностранным ведомством Советского государства, завершившихся заключением Тартусского мира.

В результате проведенного диссидентом исследования был сделан

вывод о том, что военно-политическое сотрудничество правительства Эстонии с Россией носило, хотя и хаотический характер, но имело для Эстонии две основные цели: желание отстоять государственный суверенитет, и необходимость поддержания экономики в период общего распада и военных действий. Идеологические цели, хотя и значимые в общем контексте событий данного периода, для эстонского правительства были второстепенными, и оно легко меняло союзников в отношениях с Россией.

Работа написана ясным, правильным научным языком, грамотно структурирована. Выводы исследования логичны, доказательны и полностью соответствуют поставленным целям и задачам.

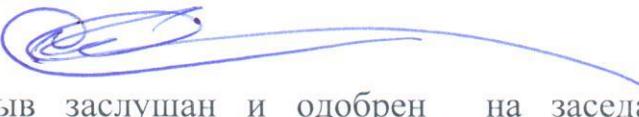
Несмотря на ряд несомненных достоинств, работа не лишена отдельных недостатков. Так, можно отметить, что некоторые частные выводы носят излишне обобщенный характер, например, следовало бы отделить отношения эстонского правительства не просто с Белым движением, но определить различия в отношении к признанию эстонского суверенитета различными политическими, военными и анархическими группами, входившими в разное время в Белое движение. Можно отметить отсутствие анализа проектов Балтийского союза с участием прибалтийских и скандинавских стран, разрабатывавшихся в период 1918-1919 гг., слабую проработку темы сотрудничества трех прибалтийских стран как в вопросе антибольшевистского движения, так и, в случае с объединением на большевистской основе социалистических и рабочих движений.

Также имеются недостатки технического характера в оформлении сносок, стилистические неточности, диссертант пишет и с заглавной и с прописной букв термины «Белое дело», «Белое движение» и т.д., ставит в кавычки слова и словосочетания, которые не несут переносного значения, имеются неточности в написании городов и местностей. Не всегда обосновано и оправдано употребление автором терминов «буржуазный», «реакционный», «контрреволюционный», характерных для марксистской идеологической терминологии.

При этом отмеченные недостатки не снижают общего положительного впечатления от диссертации и говорят о перспективности дальнейшей работы по изучаемой диссидентом теме.

В целом, диссертация С.А. Кочегарова «Военно-политические аспекты становления независимого Эстонского государства (1917-1920 годы)» представляет собой законченное и самостоятельное исследование, имеющее несомненную научную ценность и новизну, полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», правительства РФ от 24.09.2013 № 842 с изменениями постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении учёных степеней» и по своему содержанию соответствует научной специальности 07.00.03 «Всеобщая история», а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 «Всеобщая история».

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором
В. Д. Ермаковым..



Отзыв заслушан и одобрен на заседании кафедры истории и петербурговедения..«28» мая 2018 г., протокол заседания № 10.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2. тел. (812)3189700

Подпись руки



Список публикаций, близких к теме диссертации:

Ермаков В.Д. Временное правительство (1917 г.) как феномен российской политической культуры. Санкт-Петербург, 2017.

Ермаков В.Д. Анархисты Петрограда и временное правительство в революционных событиях 1917 года. // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 1 (30). С. 15-18.

Ермаков В.Д. Социально-политическая характеристика министров временного правительства // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2017. № 2 (31). С. 12-18.

Ermakov V.D «Spirit of destruction» during civil war 1918–1920. // Studia z dziejów anarchizmu (2) w dwusetlecie urodzin Michaila Bakunina instytut historii i stosunków międzynarodowych Uniwersytetu Szczecińskiego; Pod redakcją Radosława Skryckiego; Recenzent dr hab. Tomasz A. Sikorski, prof. US. Szczecin, 2016. C. 247-256.

Ермаков В.Д. Анархисты и уголовники Одессы в революционных событиях 1919 г. // В сборнике: Південний захід. Одесика = Юго-Запад. Одессика історико-краєзнавчий нуковий альманах = историко-краеведческий научный альманах. Асоціація європейської культури "Золотая акация". Одесса, 2016. С. 112-116.

Ермаков В.Д. Последователи М. А. Бакунина и П.А. Кропоткина на фронтах гражданской войны (1918-1920 гг.) // В сборнике: Сборник материалов XV Свято-Троицких ежегодных международных академических чтений в Санкт-Петербурге 2015. С. 270-271.

Ермаков В.Д. Портрет российского анархиста начала века // В книге: Анархизм: pro et contra: социально-политическое явление глазами его российских сторонников, критиков и отечественных ученых-исследователей антология. Сер. "Социокультурные аспекты национальной безопасности России; Русский Путь: pro et contra" Русская христианская гуманитарная академия. Санкт-Петербург, 2015. С. 572-576.