

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА О ДИССЕРТАЦИИ  
КОЧЕГАРОВА С.А. «ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
СТАНОВЛЕНИЯ НЕЗАВИСИМОГО ЭСТОНСКОГО ГОСУДАРСТВА (1917  
– 1920 годы)», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ: 07.00.03 –  
ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (НОВАЯ И НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ)

История становления независимых государств после раз渲ла Российской империи в 1917г. является одной из самых спорных и противоречивых тем современной исторической науки. Народы Прибалтики, Закавказья, Украины получили в этот период первый опыт самостоятельного государственного существования, однако, отношение к этому опыту в разные периоды общественной жизни России, а также и в части зарубежной историографии менялось радикально. Сложность научного объективного освещения этой темы в целом, и становления Эстонского государства, в частности, связана еще и с тем, что оно происходило на фоне Гражданской войны и иностранной интервенции в России, также очень спорным и неоднозначным историческим явлением. Указанные проблемы делают исследование С.А. Кочегарова чрезвычайно актуальным для отечественной науки, переосмысливающей в последние годы многие стороны истории страны и истории своих соседей. Попытка диссертанта комплексно и объективно осветить военно-политические аспекты становления Эстонского государства в критический период мировой истории – заключительной фазы Первой мировой войны, двух российских революций и движения народов бывшей Российской империи за право самостоятельно решать свою судьбу – определяет, помимо актуальности, также и новизну исследования. Впервые эта тема раскрывается на фоне как внешнеполитических факторов, так и в ходе анализа внутриполитических событий в эстонском обществе,

становления национального политического самосознания, изучения социальных противоречий и идеологической борьбы в обретающем свой голос эстонском обществе.

Диссертационное исследование основано на солидной и качественной источниковой базе, включающей в себя материалы 8 российских и 2 эстонских архивов (в том числе Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного военного архива (РГВА), Российского Государственного Военно-исторического Архива (РГВИА), Российского Государственного Архива Военно-Морского Флота (РГА ВМФ), Российского Государственного исторического архива (РГИА), Центрального Государственного Архива Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), Государственного архива Эстонской Республики (ГА ЭР) и др.). Широко использованы документы личного происхождения, сборники опубликованных документальных материалов, отечественные, переводные и иностранные мемуары и дневники, материалы российской и эстонской прессы изучаемого периода. Значительная часть архивных материалов, в первую очередь, из эстонских архивохранилищ, впервые представлена отечественной научной общественности. Использованные источниковые материалы позволили диссидентанту с высокой степенью объективности и детальности раскрыть основные аспекты исследования.

Историографическая база диссертации составляет более 150 наименований и соответствует всем аспектам исследуемой проблематики, представлены основные работы предшественников, обращавшихся к отдельным вопросам исследуемой темы. Историографический обзор методологически обоснован, проведено интересное критическое исследование, на основе которого осуществлена периодизация отечественной и эстонской научной литературы.

Хронологические и территориальные рамки исследования также обоснованы, цели и задачи поставлены и сформулированы четко и логично.

Методология диссертационного исследования С.А. Кочегарова отвечает всем критериям научности, диссидентант квалифицированно применяет как общенаучные принципы, так и специальные методы исторического познания и методы работы с источниками. В результате следует отметить, что заявленные диссидентантом объективность и комплексность исследования получили в работе полное выражение.

Структура диссертации обладает необходимой полнотой, логична и продумана. В 1-й главе «ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И ВОЕННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В ЭСТЛЯНДИИ ДО ОКТЯБРЬСКИХ СОБЫТИЙ 1917 ГОДА» освещается зарождение идей культурной и политической самостоятельности в эстонском обществе, показано возникновение первых национальных политических организаций, дан анализ развития форм местного управления после свержения императорской власти в России, показана роль военной промышленности в регионе. Можно отметить, как положительную черту, стремление диссидентанта показать связь политического прогресса в эстонском обществе с демократическими переменами в России, их влияние на формы национального движения.

Вторая глава «СТАНОВЛЕНИЕ ЭСТОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В 1918 ГОДУ: СОВЕТИЗАЦИЯ, ОККУПАЦИЯ И ОСВОБОЖДЕНИЕ» исследует события, связанные с переломным историческим событием – октябрьским переворотом, который создал условия для реализации политического суверенитета Эстонии. Особый интерес представляет проведенный диссидентантом впервые в отечественной исторической науке подробный анализ позиции различных эстонских политических партий национально-демократического направлений. Это позволило ему представить объективную картину противостояния политических движений «просоветского» и «буржуазно-демократического» направлений, преодолеть присущую работам советского периода идеологическую предвзятость.

В третьей главе «ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ЭСТОНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ И ИНОСТРАННОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ» показаны наиболее противоречивые события темы становления эстонской государственности, связанные с чрезвычайно быстроменяющейся внешнеполитической ситуацией в регионе. Диссертант объективно, подробно и обоснованно проанализировал факторы, которые обусловили отсутствие в руководстве Эстонии единой и долговременной линии на союзнические отношения с лидерами белого движения, негативную роль представителей стран Антанты в разгроме белых армий на Северо-Западе России, что сильно повлияло на внешнеполитическую ориентацию Эстонии и заключение союза с большевистской Россией в 1920 году.

К достоинствам диссертационного исследования С.А. Кочегарова следует отнести то, что в своем анализе военно-политических аспектов становления Эстонского государства ему удалось органично соединить внутренние социально-политические противоречия, борьбу различных эстонских партий и движений с влиянием внешним – большевизацией России, заключением Брестского мира и вызванной им германской оккупаций Прибалтики, с противоречиями в белом движении и, более широко, в международном антибольшевистском движении. Все эти факторы, безусловно, имели огромное влияние на становление независимой Эстонии, и диссертанту удалось охватить практически весь этот широчайший пласт военно-политических проблем. Это делает текст работы чрезвычайно информационно насыщенным, однако, будучи написанным живым, ясным языком, исследование вовсе не оставляет впечатления нагромождения фактов. Напротив, диссертант показал себя эрудированным, самостоятельным, квалифицированным исследователем.

Не удивительно, что выводы, сделанные диссидентом, хорошо обоснованы, подкреплены фактическим материалом, соответствуют поставленным задачам и не вызывают возражений. Общий вывод, что «две

политические силы, имевшие значительную внутреннюю общественную и внешнюю военную поддержку – пробольшевистская и национально-буржуазная, между которыми велась борьба за власть» – «пытались найти союзников, способных обеспечить им победу в этой борьбе», что и стало причиной смены политического курса и военного союзничества, логично выводится из основного текста диссертации. Также можно признать обоснованным вывод, что идеологические разногласия не стали для эстонских лидеров роковым препятствием во внешней политике.

Можно отметить некоторые недостатки работы С.А. Кочегарова.

- Прежде всего, в диссертации мало внимания уделено деятельности эстонской делегации на международной мирной конференции, практически не освещены вопросы дипломатических усилий эстонского правительства по международному признанию. То же самое относится к дипломатии Эстляндской коммуны и вопросам ее признания в мире.

- Также, на наш взгляд, неоправданно отсутствует такой значимый аспект становления любой государственности, как религиозный и конфессиональный.

- К числу недостатков можно также отнести недостаточное отражение в диссертационной работе анализа политических отношений эстонских правительств на региональном уровне, со странами Скандинавии, с правительствами Латвии и Литвы.

- В работе имеются также стилистические погрешности, не везде указаны инициалы персоналий, имеются замечания технического характера, в частности, в оформлении списка источников и литературы (группа «периодические издания» находится в конце списка, отсутствует раздел справочно-энциклопедической литературы).

- Следует отметить также, что исследуя фонды РГВА, соискатель напрасно не работал с фондом 190, в котором хранятся документы 7-й армии РККА, а также с личным фондом П.Е. Дыбенко, в

документах которого есть важные сведения о боевых действиях под Нарвой в 1918 г.

- Помимо всего, можно отметить тот факт, что в диссертации очень подробно и обстоятельно изучена фактическая сторона военно-политического аспекта российско-эстонских отношений в 1917-1920 гг., но, возможно, следовало бы больше внимания уделить причинам и механизмам принятия тех или иных решений в военно-политической сфере и личностному фактору (конкретной роли тех или иных политиков, военных).

Отмеченные недостатки, впрочем, носят частный характер, не отменяют общей высокой оценки диссертации.

Диссертация С.А. Кочегарова «ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ НЕЗАВИСИМОГО ЭСТОНСКОГО ГОСУДАРСТВА (1917 – 1920 годы)» является актуальным, самостоятельным, законченным исследованием, вносит существенный вклад в отечественную историческую науку. Выводы диссертанта вытекают из содержания работы, научно обоснованы и убедительны. Диссертация написана грамотным литературным языком. Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке лекций, специальных курсов, написании учебных пособий, научных работ по истории Эстонии, Прибалтики, истории Гражданской войны на Северо-Западе России.

Автореферат диссертации соответствует ее основному содержанию. Основные положения диссертации отражены в 9 опубликованных работах. Диссертационное исследование прошло апробацию в ходе выступлений на нескольких научных конференциях и чтениях.

Таки образом, можно утверждать, что диссертация полностью соответствует требованиям части 2 пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор достоин присуждения ученой

степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Официальный оппонент, доктор исторических наук,

ведущий научный сотрудник отдела

современной истории России

ФГУН «Санкт-Петербургский институт

истории Российской академии наук»

Мусаев  
Вадим Ибрагимович

Заседание  
04.06.2018

Адрес ФГУН «Санкт-Петербургский институт истории Российской академии наук»: 197110, Россия, Санкт-Петербург, Петрозаводскаяул., д.7.

E-MAIL: [spb\\_ii\\_ran@mail.ru](mailto:spb_ii_ran@mail.ru) ;

тел. : (812)235-15-80

**Сведения об официальном оппоненте  
по диссертации Кочегарова Сергея Анатольевича  
на тему: «Военно-политические аспекты становления независимого  
Эстонского государства (1917-1920 годы)», представленной на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 –  
Всеобщая история.**

Фамилия, имя, отчество оппонента	Мусаев Вадим Ибрагимович
Год рождения, гражданство	19 марта 1962 г., гражданин Российской Федерации
Ученая степень, ученое звание, шифр научной специальности	Доктор исторических наук, специальность 07.00.02 – отечественная история
Основное место работы, должность	ФГУН Санкт-Петербургский институт истории РАН, ведущий научный сотрудник
Почтовый индекс, адрес организации	197110 Санкт-Петербург, Петрозаводская ул., д. 7
Телефон	(812) 235-15-80
Адрес электронной почты	<a href="mailto:vmusaev62@mail.ru">vmusaev62@mail.ru</a>

Список основных публикаций д. и. н. В. И. Мусаева, близких к теме  
диссертации:

1. Эстонская диаспора на Северо-Западе России во второй половине XIX – первой половине XX в. СПб.: «Нестор», 2009. 212 с.
2. Балтийский узел. // Военно-исторический журнал. 2009 №6. С.80
3. Русско-эстонские пограничные проблемы в 1917–1918 гг. // Историко-культурный ландшафт Северо-Запада. Четвертые Шёгреновские чтения. Сборник статей. СПб., 2012. С. 121–128.
4. Эстонские крестьяне-колонисты в северо-западных российских губерниях во второй половине XIX – начале XX в. // Проблемы аграрной истории России. К 150-летию отмены крепостного права в России. Псков, 2012. С. 310–325.
5. Восстановление независимости Эстонии, Латвии и Литвы // Международные отношения и диалог культур. Сборник научных статей. № 1. СПб., 2013. С. 60–99.
6. Беженство на Северо-Западе России в 1918-1922 гг. //Проблемы истории и историографии. Сборник докладов межвузовской научной конференции. т.2 Спб., 2014. С. 86-96.
7. Общественно-политическая активность петроградских финнов и эстонцев в 1917 г. // Революция 1917 года в России: новые подходы и взгляды. Сб. науч. ст. СПб., 2016. С. 83–90.

8. Независимость стран Балтии и “русский вопрос” // Новейшая история России. 2017. № 2. С. 176–191.
9. 1917 год в Прибалтике // 1917 год в Евразии. Сборник статей и материалов. М., 2017. С. 212–236.
10. Осуществление политики коренизации в Северо-Западном регионе России.(1920-е -1930-е гг.) // Исторический журнал: научные исследования. 2017. №1. С. 107-114
11. Прибалтийские православные приходы и подворья в Петербурге // Православные эстонцы Петербурга. 1917: до и после. СПб., 2017. С. 6–17.
- 12.Православие в Прибалтике в 1890-е – 1930-е гг. СПб.: Изд-во СПб Политехнич. ун-та, 2018. 457 с.

Официальный оппонент

д. и. н.

*Мусаев*

Мусаев Вадим Ибрагимович