

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Алексеевой Светланы Владимировны на тему: «Распознавание слов на ранних этапах процесса чтения: экспериментальное исследование на материале русского языка», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Исследование процессов чтения – одно из самых популярных направлений психолингвистики на протяжении последних 100 лет. В последние десятилетия заметный интерес стали вызывать так называемые ранние этапы этого процесса, в том числе и те, которые обсуждаются в настоящей диссертации: обработка информации боковым зрением, распознавание буквенного состава слова, взаимодействие орфографического и морфологического анализа слов и под. Несмотря на значительное количество уже проведенных исследований, многие вопросы еще далеки от своего окончательного решения; кроме того, исследования на материале русского языка пока совсем малочисленны. Все вышеописанные причины делают данное диссертационное сочинение несомненно актуальным и востребованным для построения общей психолингвистической модели процесса чтения.

Рецензируемая диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, списка источников и семи приложений. Во введении обосновывается актуальность, новизна и практическая значимость работы, формулируются объект, предмет и методика диссертационного исследования.

Первая глава «Длина слов при чтении текстов» посвящена проверке гипотезы ограничения лексических кандидатов по длине слова, сформулированной Инхоффом с коллегами (2003). Согласно этой гипотезе, информация о длине слова, извлеченная боковым (парафовеальным) зрением, используется при формировании списка возможных кандидатов в процессе распознавания. Противники этой гипотезы считают, что данная информация используется только для выбора цели для последующего перемещения глаз. Предыдущие эксперименты давали противоречивые результаты.

Как и в исходных экспериментах, описанных в обзоре литературы данной главы, в настоящей работе был использован метод регистрации движений глаз (айтрекер SR Eyelink 1000 plus) и методика «невидимой границы». Сначала в каждом предложении вместо ключевого слова на экране показывался прайм – другое слово / псевдослово. Как только глаза испытуемого пересекали определенную линию перед праймом, это прайм заменялся на ключевое слово. Так как во время движений глаз (саккад) зрительная информация не обрабатывается, такая замена остается незамеченной, при этом сама манипуляция оказывает влияние на суммарное время прочтения.

Стимульный материал представлял собой 48 троек, в трех

экспериментальных условиях; в эксперименте приняли участие 24 испытуемых. Статистический анализ подтвердил выдвинутую гипотезу: как и в исходных экспериментах, испытуемые извлекают информацию о длине парафовеально и используют ее не только для того, чтобы спланировать место последующего перевода взгляда, но и для когнитивной обработки слов во время чтения.

Цель второй главы диссертации «Кодирование позиций букв» состояла в проверке предсказаний двух теорий относительно последовательности вычленения букв в слове во время орфографического анализа – теории Дж. Грейнджера и его коллег и теории М. Ктори и Н. Питчфорда. Грейнджер с коллегами считает, что распознавание букв происходит всегда параллельно. По теории Ктори и Питчфорда, идентификация букв и кодирование их позиций зависит от типа орфографии языка. Для языков с глубокой орфографией действует одновременно последовательное и параллельное сканирование. Если переход из граммем в фонемы регулярный, то испытуемые будут использовать последовательную обработку позиций в слове. При этом все исследователи согласны в том, что при поиске символов в небуквенных цепочках действует базовая стратегия сканирования – от центра к периферии.

Данная глава является самой обширной в диссертации – она включает описание четырех различных экспериментов, изложенное на 70 страницах. В ходе экспериментов испытуемые определяли, является ли заданный символ частью стимульной последовательности, место расположения символа в последовательности варьировалось, измерялось время реакции. В эксперименте #2 (нумерация экспериментов в диссертации сквозная) в качестве стимульных последовательностей были использованы пятибуквенные ряды, которые представляли собой реальные слова русского языка или псевдослова. В эксперименте #3 стимулами были словоформы и случайные пятибуквенные последовательности, составленные из букв русского алфавита. В эксперименте #4 испытуемые принимали решение относительно последовательностей, составленных из пяти неязыковых форм. В эксперименте #5 использовались ряды из пяти японских иероглифов.

В экспериментах (в том числе проведенных онлайн), описанных в данной главе, приняли участие в общей сложности 387 испытуемых. Результаты второго и третьего экспериментов показали, что для русского языка характерно параллельное кодирование букв, что соответствует теории Ктори и Питчфорда. Однако полученные результаты не противоречат и теории Грейнджера и коллег. После проведенного дополнительного анализа результатов исследований, не согласующихся с последней теорией, С.В. Алексеева приходит к выводу о большей правдоподобности теории Грейнджера и коллег.

Третья глава «Взаимодействие орфографической и морфологической обработки» посвящена описанию того, каким образом на обработку графического облика слова и поиск его в ментальном лексиконе влияют орфографические соседи, являющиеся разными грамматическими формами и находящиеся в определенном диапазоне частотности. Также было исследовано, каким образом в ментальном

лексиконе хранятся морфологически сложные формы и каким образом морфологический анализ взаимодействует с орфографическим.

Для этой цели были проведены два эксперимента (##6 и 7) методом лексического решения с праймингом, в которых участвовали в общей сложности 50 испытуемых. Данная глава содержит несколько разных результатов, наиболее интересным нам представляется ранее неописанный эффект, состоящий в следующем. Оказалось, что эффект прайминга более ярко выражен в условиях, где заменяется последняя буква последовательности, а не буква в середине. Как отмечает автор, полученный результат трудно объяснить, оставаясь в рамках современных моделей зрительного распознавания слов, что требует проведения дополнительных исследований данного феномена в будущем.

Наконец, в четвертой главе «Лексическая база данных для подбора психолингвистических стимулов на русском языке» описана разработанная автором база данных и веб-интерфейс StimulStat, которые позволяют отбирать слова по разным психолингвистическим параметрам (вебстраница в интернете: stimul.cognitivestuides.ru). БД включает более 50000 лексем и более 1.7 миллионов образованных от них форм. БД содержит параметры, связанные с частотностью словоформ и лемм, буквенным составом, просодическими особенностями, полисемией / омонимией, а также различными грамматическими характеристиками; кроме того, в БД представлена информация, связанная с орфографическими соседями разных типов.

В заключении суммированы основные результаты работы. Общий объем работы составляет 230 страниц, основное содержание изложено на 211 страницах; список литературы включает 220 наименований.

Данное диссертационное сочинение имеет множество различного рода достоинств. Во-первых, это очень большое по объему исследование (как по количеству страниц, так и по количеству проделанной автором работы), заметно превышающее среднестатистическую норму кандидатских диссертаций. Во-вторых, это тщательно разработанное и грамотно проведенное и описанное исследование как с точки зрения экспериментального дизайна, так и с точки зрения статистической обработки результатов. В-третьих, полученные результаты представляют значительный интерес для психолингвистической теории и вызывают желание проводить дальнейшие исследования для уточнения / углубления полученных результатов.

Основное замечание к данной работе некоторым образом является, на наш взгляд, продолжением ее достоинств. Как нам представляется, заявленная тема диссертации «Распознавание слов на ранних этапах процесса чтения» является очень широкой и подходит скорее для докторской диссертации. Сам автор пишет об этом так на с. 5: «Мы выбрали несколько актуальных вопросов в рамках этой чрезвычайно обширной области, которые не были решены к настоящему времени и для исследования которых русский язык дает определенные преимущества», однако не указывает, что именно объединяет эти вопросы. В докторской диссертации каждый отдельный вопрос, воплощенный в отдельной главе

исследования, должен был бы быть исследован более детально и подробно, чем в настоящей работе. Типичная же кандидатская диссертация обычно сконцентрирована на каком-то одном вопросе – в частности, на вопросе исследования длины слов при чтении, кодировании последовательности букв или взаимодействии орфографической и морфологической обработки. В таком случае этот выбранный вопрос также следовало исследовать и описать более подробно и скрупулезно, чем это было сделано. Не случайно автору настоящего исследования пришлось писать в каждом разделе свой собственный обзор литературы; также бросается в глаза отсутствие раздела «Общее обсуждение результатов», обязательное для исследований, объединенных одной общей задачей.

Вторым общим недостатком диссертации, который бросается в глаза и несколько портит впечатление от работы, является использование термина «лингвистический» аналогично английскому “linguistic”, то есть как в значении «лингвистический», так и в значении «языковой», напр.: «Процесс чтения включает в себя сложное взаимодействие зрительного восприятия, окуломоторных процессов (движений глаз) и *лингвистической* обработки» (с. 5, выделение мое – ОФ); «Сложности этому процессу добавляет то, что, пока *лингвистическая* система осуществляет свою деятельность, зрительная система уже выбирает новый объект для саккады, который подвергается при этом частичной когнитивной обработке» (там же, выделение мое – ОФ); «(а) каким образом начинается *лингвистическая* обработка слова, которое изначально представлено в боковом зрении в виде расплывчатого визуального объекта определенного размера (длины)» (с. 7, выделение мое – ОФ) и многократно далее.

Данная работа содержит и некоторые другие, более мелкие недостатки. Например, можно отметить слишком краткий раздел «2.2.3.5 Обсуждение полученных результатов», состоящий буквально из семи, а по существу из четырех строк; сбитый шрифт на с. 95 «на других парах языков [Green, Meara, 1987; Ktori, Pitchford, 2008; Randall, Meara, 1988; Tydgat, Grainger, 2009]»; наоборот, слишком длинный раздел 2.2. «Общее заключение», который трудно воспринимается в таком неструктурированном виде, и некоторые другие.

Высказанные замечания, однако, не влияют на высокую оценку данной диссертации.

Основное содержание диссертации представлено в 12 публикациях в научных журналах и сборниках материалов конференций, 5 статей (в соавторстве с коллегами по лаборатории когнитивных исследований СПбГУ) опубликованы в рецензируемых изданиях из перечня ВАК РФ, положения диссертации неоднократно излагались в докладах на научных конференциях как в России, так и за рубежом.

Диссертация С.В. Алексеевой «Распознавание слов на ранних этапах процесса чтения: экспериментальное исследование на материале русского языка» написана автором самостоятельно, автореферат диссертации и опубликованные статьи полностью отражают основное содержание работы, в диссертационном исследовании содержится решение задач, имеющих существенное значение для

теоретической лингвистики; диссертация соответствует всем требованиям, изложенным в пунктах 9, 10, 11 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а его автор Светлана Владимировна Алексеева заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

21 мая 2018 г.

Федорова Ольга Викторовна,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры теоретической и прикладной лингвистики
филологического факультета Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»



Декан филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
проф. М.Л. Ремнева



Адрес организации:
119991, ГСП–1 Москва, Ленинские горы,
Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова
Первый корпус гуманитарных факультетов,
Филологический факультет,
Кафедра теоретической и прикладной лингвистики,
Электронная почта: otipl@philol.msu.ru
Телефон: +7(495) 939-26-01