



«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель научных программ

ФГБОУ ВО «Российский государственный

институт сценических искусств Чепуров

А.А., доктор искусствоведения, профессор

« 23 » апреля 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

на диссертацию

Романова Никиты Александровича

на тему: **«Репрезентации художественных артефактов в современном медиапространстве»**, представленную на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Диссертационное исследование Н.А. Романова посвящено изучению репрезентаций художественных произведений в современном медиапространстве, что является важной аналитической задачей как для культурологического знания, так и для гуманитарных наук. *Актуальность исследования обуславливается тем, что медиапространство оказывает с каждым годом всё большее влияние на различные аспекты культуры. Ввиду этого художественные артефакты подвергаются изменениям, которые напрямую или косвенно являются связанными со способами трансляции, представления и обработки информационного содержания в медиа. Современная актуализация произведений искусства во многом зависит от репрезентационных трендов массмедиа, что предопределяет основные формальные трансформации и содержательные реинтерпретации художественных артефактов. Стоит заметить, что*

изучение репрезентаций произведений искусства в медиа позволяет раскрыть как основные способы отражения социокультурных процессов в сегодняшней медиареальности, так и рассмотреть связанные с цифровой культурой фрагментированные режимы восприятия субъектов культуры.

Научная новизна обусловлена тем, что Н.А. Романов в своей диссертационной работе впервые предпринимает попытку комплексного культурологического анализа репрезентаций художественных артефактов (особое внимание автором уделяется классическим произведениям искусства) в современном медиапространстве. Автором рассматриваются наиболее распространённые способы актуализации и трансляции художественных артефактов в ситуации медиакультуры, демонстрируется, каким образом осуществляется трансформация формальных и содержательных оснований классических произведений искусства, а также происходит сведение многоплановости искусства к стандартизированному контенту медиареальности. При этом диссертантом также анализируются функции аудиальной и визуальной составляющих классических музыкальных произведений при их актуализации в медиапространстве. Немаловажно, что в работе выделяются и характеризуются ключевые аспекты фрагментарной (клиповой) структуры медиареальности, а также раскрывается их роль в трансформации художественных артефактов.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты и материалы расширяют наши знания о функционировании художественных артефактов в современном медиапространстве, что способствует адекватному интерпретированию их актуального статуса в сегодняшней культуре. Выводы и положения диссертации помогают определить и проследить основные изменения ранее культурно-фундированных характеристик произведений искусства в ситуации медиакультуры.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что результаты могут быть использованы при подготовке теоретических работ в сфере гуманитарного знания, организации и проведения культурно-просветительских проектов. Материалы и выводы исследования могут быть применимы при составлении учебных пособий, программ, лекционных курсов и практических семинаров по таким

дисциплинам как «философия культуры», «культурология», «культура медиа», «эстетика» и «искусствоведение».

Безусловным достоинством работы является использование междисциплинарного подхода, что позволило автору, интегрируя в своём исследовании различные подходы к изучаемой проблематике, проанализировать репрезентации художественных артефактов в современном медиапространстве с различных ракурсов. Положительное впечатление также производит наличие в конце каждого из разделов работы чётко сформулированных и обоснованных выводов, которые способствуют дополнительному структурированию смыслового содержания работы. Помимо этого, диссертация сопровождается иллюстрационным материалом, который наглядно раскрывает суть проблемного поля исследования. Постановка задач, выбор источников, а также высокий уровень их анализа свидетельствует о том, что диссертационное исследование всецело отвечает целям и задачам, определённым автором во введении.

Научные положения, выносимые на защиту диссертантом, находят непосредственное обоснование в тексте диссертации, который состоит из введения, трёх глав (семи параграфов), заключения, к которым прилагается состоящий из 203 источников список литературы, а также 7 электронных ресурсов и 40 иллюстраций. Общий объём диссертации составляет 175 страниц. Результаты исследования прошли апробацию в виде научных докладов и выступлений, а также организации ряда культурно-массовых мероприятий. По теме диссертационной работы имеется 5 публикаций, из них 4 в научных журналах, рецензируемых ВАК. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертационной работы.

Во введении формулируется основная проблематика диссертационного исследования и обосновывается актуальность выбранной темы. Выявляются степень научной разработанности проблемы, определяются цели, задачи и результаты диссертации, конкретизируется источниковедческая база и теоретико-методологические основы, определяется теоретическая и практическая значимость и новизна научного исследования, а также показывается апробация работы и положения, выносимые на защиту.

В первой главе Н.А. Романов проводит критический анализ основных характеристик новых медиа, определяет их роль в формировании современной социокультурной реальности, а также рассматривает основные способы взаимодействия субъектов культуры с предметным миром в ситуации медиакультуры. Диссертант анализирует архитектуру цифровых медиа, определяет их значение в процессе становления современной культуры. Особо акцентируется внимание на перекодировках и трансформациях медиаконтента, при котором становится возможным манипулятивное использование практически любого предмета или явления реальности, которые оцифровываются, конвертируются и репрезентируются в медиа. Автор делает важный вывод, что фрагментированные варианты трансляции контента в медиа и клиповые способы восприятия информации во многом определяют актуальные формы взаимодействия субъектов культуры с виртуальной и материальной реальностью. Вместе с этим внимание пользователей цифровых технологий в большей степени сосредотачивается на считывании лишь формальной стороны содержания информации (аудиовизуальных клипах).

Во второй главе Н.А. Романов проводит анализ особенностей существования, функционирования и использования художественных произведений в современной культуре. Автор отмечает, что в ситуации медиакультуры классические маркеры художественности размываются, устаревают, утрачивают свой смысл и подвергаются манипулятивным изменениям в медиа. В данной ситуации субъект культуры уже не в состоянии расшифровывать первоначальные интенции художественных произведений, поскольку восприятие носит дискретный характер и ориентировано на фрагментированный аудиовизуальный контент. Немаловажно, что диссертантом также обозначаются основные метаморфозы классических произведений искусства, которые в результате данных процессов становятся однородными другим, в том числе и нехудожественным феноменам массового производства, а идейная манифестация практически любого художественного артефакта редуцируется к понятным для обывателя смыслам.

В третьей главе Н.А. Романовым анализируются наиболее распространённые способы репрезентации художественных артефактов в современном

медиапространстве, а также связанные с ними процессы трансформации содержательных и формальных аспектов произведений искусства. Рассматривая современные оперные постановки, диссертант отмечает, что классическую оперу всё менее определяет оригинальная музыкальная составляющая, а первоначальная целостность её структуры рассыпается на многочисленные и зачастую несогласованные между собой элементы. В результате критического анализа современных способов трансляции классической музыки в сегодняшней медиареальности автор приходит к выводу, что содержание музыкальных произведений нивелируется, а сами композиции, как правило, используются в качестве «саундтрека». Вместе с этим разрушается иерархия музыкальных форм, происходит «нарезка» и фрагментация целостности музыкальной композиции. В результате развития медийных технологий изобразительное искусство наделяется обслуживающими действительность качествами и все сильнее укореняется в системе массового потребления, в котором художественные артефакты становятся гомогенными и универсально применимыми в различных ситуациях, при этом восприятие изобразительного искусства, как правило, ограничивается быстрым и формальным сканированием.

В заключении подведены итоги работы, отражены ключевые положения и результаты исследования. Автором определяются основные перспективы дальнейшего использования положений, методов и результатов диссертации.

Оценивая диссертационное исследование Н.А. Романова как основательную и добросовестную работу, в порядке дискуссии и определения возможных дальнейших направлений научно-исследовательской деятельности диссертанта необходимо обозначить некоторые вопросы и замечания:

1. Во второй главе при проведении критического анализа актуальных методов и подходов к созданию объектов искусства видится чрезмерным акцентирование внимания по большей части лишь на негативных аспектах современных художественных практик. Несмотря на корректность и обоснованность выводов, хотелось бы, что бы диссертант в данном разделе работы также упомянул и положительные стороны сегодняшних форм художественной деятельности.

2. В связи с явной недосказанностью также возникает вопрос, что имеет в виду диссертант, когда пишет о существовании классического произведения искусства в XX веке и при этом отмечает, что «...некоторые его последние образцы, не лишённые своей художественной ценности, создавались вплоть до середины XX века...» (стр.58). Хотелось бы прояснить, на чём основывается данное замечание, а также чем определяется установление подобных временных рамок?

3. Несмотря на удачно подобранный и скомпонованный автором иллюстрационный материал из источниковедческой базы исследования (записи оперных постановок, различные ресурсы сети Интернет и др.), в приложении для удобства восприятия имело бы смысл под каждым изображением дополнительно продублировать в краткой форме поясняющую информацию из основного текста диссертации.

4. В качестве пожелания на будущее стоит отметить, что в работе при анализе процессов репрезентации искусства в медиареальности можно было бы уделить внимание большему спектру художественных практик. Рекомендуется в дальнейших научных изысканиях на тему репрезентации художественных артефактов также обратить внимание и на другие виды искусства, например, художественную литературу. Отмеченные вопросы свидетельствуют о том, что работа представляет научный интерес, и не влияют на общую положительную оценку диссертации. Собранный и проанализированный диссертантом материал достаточно обширен и интересен, *научные положения и выводы хорошо обоснованы*, а указанные замечания носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором при дальнейшей научно-исследовательской деятельности. Таким образом, можно заключить, что диссертационное исследование Романова Никиты Александровича «Репрезентации художественных артефактов в современном медиапространстве» соответствует всем требованиям пунктов 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (с изменениями Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Романов Никита Александрович, достоин присуждения искомой степени кандидата


культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Отзыв на диссертацию Романова Н.А. составлен кандидатом философских наук (специальность: 24.00.01 – Теория и история культуры), доцентом Некрасовой Еленой Сергеевной. Работа обсуждена, а отзыв заслушан и одобрен на заседании кафедры философии и истории Российского государственного института сценических искусств «18__» апреля _____ 2018г., протокол № __2__

Заведующий кафедрой философии и истории
РГИСИ, кандидат философских наук, профессор

Г.А. Праздников

Доцент кафедры философии и истории РГИСИ,
кандидат философских наук, доцент

Е.С. Некрасова

Подпись <u>Г. А. Праздников</u> и
удостоверяю <u>Е. С. Некрасовой</u>
Начальник Управления кадров
А.С. Бровко 
« 18 » <u>апрель</u> 20 <u>18</u> г.

