

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Балаш Александры Николаевны
«Подлинность произведения искусства в культуре XX-XXI в.:
концептуальный и институциональный аспекты», представленной на
соискание ученой степени доктора культурологии по специальности
24.00.01 –теория и история культуры.

Проблема подлинности, с чем бы она ни была связана, применительно к культуре в ее современном состоянии обретает особое значение и актуальность. Своеобразная «тоска» по подлинности явно обозначается в ситуации, когда все сложнее быть уверенным, что, используя современные технологии и практики, возможности современной техники, создавая с их помощью виртуальную, дополненную реальности, человек сохраняет способность иметь дело с реальностью подлинной. Подлинность как синоним настоящего, неподдельного, вызывающего доверие приобретает статус ценности. Учитывая сказанное, тема диссертации А.Н.Балаш, поднимающей проблему подлинности произведения искусства, ее оснований, критериев, способов обнаружения, осмысления, интерпретации, предъявления в художественных практиках, презентации представляется весьма актуальной. Проблема подлинности, несомненно, является одной из «глобальных» проблем современной культуры и бытия человека.

Автор диссертации четко обозначает два аспекта исследования феномена подлинности – концептуальный и институциональный. Эти аспекты обозначены в поставленных задачах (с.11), им соответствует содержание положений научной новизны, результатов исследования и положений, выносимых на защиту (с.16-18). Логика диссертационной работы также очевидно демонстрирует, что автор удерживает в поле зрения оба обозначенных аспекта исследования. В действительности каждый из этих аспектов предполагает сопряжение многих областей гуманитарного знания, как теоретических, так и прикладных их достижений, а также требует привлечения потенциала конкретно-научного знания и различных художественных практик. Кроме того, работа построена на основании сочетания аспектов истории культуры (художественной культуры, в первую очередь) и теории культуры. Это дополнительно создает впечатление основательности проведенного исследования, убеждает в достоверности полученных результатов.

Разделы о степени научной разработанности темы, методологии и источниковой базе исследования позволяют судить о научной эрудиции А.Н.Балаш (библиографический список отечественной и зарубежной литературы содержит 397 наименований), солидном опыте анализа современной практики выставочного и музейного дела, что дает основания для суждения об обоснованности авторских идей. Этому способствует и выбранный автором, обоснованный и представленный по принципу дополнительности набор идей философов, теоретиков культуры 20 века

(М.Хайдеггера, В.Беньямина, Ж-Ф.Лиотара, Ж.Делеза), составивший концептуальный каркас работы и позволивший А.Н.Балаш сформулировать собственные базовые теоретические суждения о подлинности произведения искусства.

В качестве повода для научной дискуссии обозначу следующее:

1. Судя по формулировке, объектом исследования является произведение *изобразительного искусства* во всем многообразии его форм и технологий. Именно о таких произведениях автор пишет в тексте автореферата. Обозначая же предмет исследования, автор указывает на трансформации *произведений искусства* в культуре 20-21 в. Но в таком случае предмет выходит за рамки указанного объекта, ведь понятие произведение искусства шире по объему, чем произведение *изобразительного искусства*.
2. Из содержания основных положений, выносимых на защиту, не вполне удается составить четкое представление о том, как автор определяет трансформирующуюся подлинность и трансформированную подлинность произведения искусства.
3. Насколько универсальны концептуальные идеи автора о подлинности произведения искусства как определяющейся из «истока» и проявляющейся в сингулярном событии? Могут ли они быть применимы по отношению произведениям иных видов искусства?

Судя по содержанию автореферата, диссертационная работа «Подлинность произведения искусства в культуре XX-XXI в.: концептуальный и институциональный аспекты» выполнена на высоком научном уровне. Автором предложено решение крупной и актуальной научной проблемы и проблемы современной культурной жизни. Автореферат позволяет составить достаточно полное представление о диссертационной работе, которая имеет очевидную теоретическую и практическую значимость.

По теме диссертации опубликовано 2 монографии, 40 статей, включая 16 в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Результаты исследования, основные авторские идеи и выводы были представлены и обсуждались на международных и Всероссийских научных и научно-практических конференциях. Концептуальные идеи диссертации были использованы при разработке кураторского проекта выставок, при подготовке статей для персональных каталогов и альбомов художников, апробированы при чтении ряда дисциплин в СПбГИК. Таким образом, диссертация прошла солидную апробацию. Ее материалы и полученные результаты могут быть использованы, в том числе, в практической музейной и выставочной деятельности.

Диссертация «Подлинность произведения искусства в культуре XX-XXI в.: концептуальный и институциональный аспекты» соответствует критериям п.9-10 Положения о присуждении ученых степеней,

утверженного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Балаш Александра Николаевна – заслуживает присуждения ей ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Доктор философских наук, профессор,
заведующая кафедрой философских наук
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный
институт культуры»

Невелева Вера Сергеевна



454091, г.Челябинск, ул Орджоникидзе, 36
Тел.8(351)263-89-73
Эл.почта: vsneleva@mail.ru

Челябинский государственный институт культуры	
Подпись	Невелевой В.С.
заверяю	
Специалист по документационному обеспечению персонала	
Подпись	Невелевой В.С.
* 29 *	05 2018 г.