

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации А. Н. БАЛАШ
«ПОДЛИННОСТЬ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИСКУССТВА В КУЛЬТУРЕ
XX-XXI в.: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ
АСПЕКТЫ»
представленной на соискание ученой степени доктора культурологии
по специальности
24.00.01. – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

В настоящее время в отечественной литературе отсутствуют работы, обобщающие представления о подлинности в контексте истории мировой культуры, изобразительного искусства и художественных музеев. Как правило, проблема подлинности рассматривается как составляющая других, более общих, вопросов становления и развития культуры. Обоснование и пристальное изучение специфики подлинности по отношению к творческим практикам и истории художественных институций, предпринятое в данном исследовании, имеет эвристический характер.

Размышляя о разнообразии форм и методов копирования и репродуцирования в современной культуре, автор диссертации особое внимание уделяет осмыслинию практик презентации произведений искусства, которые, по его мнению, имеют непосредственную связь с изменением понимания и переживания подлинности в наше время. Этим, как представляется, в значительной степени обусловлен выбор персоналий и рассматриваемый круг вопросов.

Так, при анализе идей В. Беньямина акцентируется данное им определение «экспозиционной ценности» произведения искусства. Экспонирование как эффективный инструмент оценки и фиксации значимости демонстрируемого объекта интерпретируется здесь в качестве основного инструмента наделения статусом «подлинного» экспериментальных арт-объектов и инсталляций, или же признания и подтверждения актуальности классического наследия в современной культуре.

Автор предлагает также рассматривать трансляцию произведений на экраны технических устройств, их воспроизведение, как одну из наиболее характерных форм современного экспонирования, подкрепляя свою аргументацию обращением к опыту, в том числе к выставочным проектам, философов постмодернистов и способам демонстрации видеоарта.

Способность экспозиции создавать временные, но самостоятельные художественно-эмоциональные образы анализируется в данном исследовании как особая ситуация переживания зрителем подлинности художественного произведения в конкретном месте его экспонирования (С. 16, научная новизна, п. 3).

Другой значимой идеей диссертации, судя по автореферату, является внимание к музейным концепциям и проектам, не столько воплощенным, сколько тем, которые остались «идеальными» проектами в истории культуры

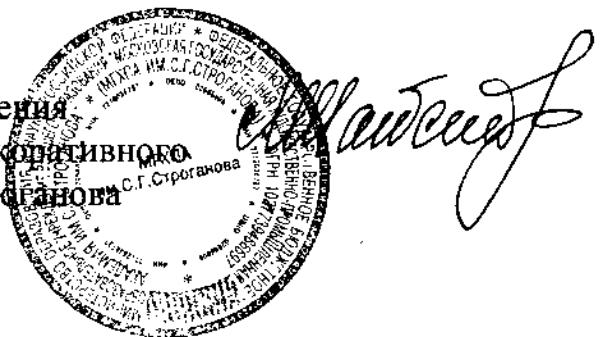
и не стали фактом музейной практики. В диссертации они обозначены в связи с анализом «воображаемого музея» А. Мальро, а затем в связи с анализом обобщающих концепций современного художественного музея, принадлежащих представителям теоретического музеведения, философам, современным деятелям культуры и искусства (С. 14). В то же время отдельное внимание уделяется творческим проектам ряда художников XX в. (в тексте названы М. Дюшан, К. Малевич, Э. Уорхол), которые предприняли опыт «музейного» сохранения и представления своего творчества, имевший целью задать «верную» интерпретацию их творческому пути, направить его восприятие в глазах современников и потомков. В рамках данной диссертации вопрос о музее как об объекте культуры, которому обществом делегированы права экспертизы и задачи отделения подлинных и ложных культурных ценностей, определяет появление и систематическое присутствие в содержании работы музейной проблематики, которая получает культурологическое осмысление и интерпретацию.

Замечаний по тексту диссертационной работы -нет.

Рекомендацией к данной работе может служить пожелание скорейшей ее публикации. Это важно в связи с развитием и разработкой теоретических вопросов в современной культурологии и музеологии, где данная проблематика еще не нашла своего отражения, и публикация работы была бы ценным вкладом в общую теорию этих важных отраслей знания.

Знакомство с авторефератом убеждает, что диссертация А. Н. Балаш «Подлинность произведения искусства в культуре XX-XXI в.: концептуальный и институциональный аспекты» выполнена в русле современных научных поисков и представляет собой самостоятельное и оригинальное исследование, соответствующее требованиям ВАК, содержащимся в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ от 24.09.2013 № 842. В связи с чем ее автор заслуживает ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Майстровская М.Т., доктор искусствоведения
профессор кафедры Истории и теории декоративного
искусства и дизайна МГХПА им. С.Г.Строганова
07.05.2018



Контактные данные: 8 (916) 820.60.32

Название организации, в которой работает рецензент - Московская
государственная художественно-промышленная академия им.
С.Г.Строганова

Почтовый адрес (организации): Москва, 125080, Волоколамское шоссе, 9

Тел. (организации): 8 (499) 158.70.71

e-mail (организации): info@mghpu.ru