

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РАН -

филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук

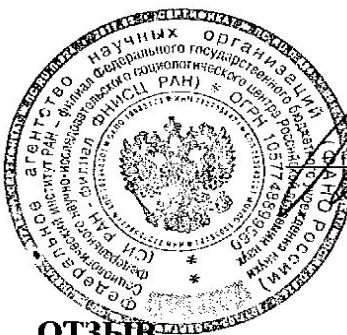
190005, Санкт-Петербург,
ул. 7-ая Красноармейская 25/14
ИНН 7727558471
КПП 783943001

Телефон: +7(812) 316-24-96
Факс: +7(812)316-29-29
E-mail: socinst@socinst.ru
Сайт: www.socinst.ru

Исх. №_14207.1-01/118 от 04.06.2018
На №

УТВЕРЖДАЮ

Директор СИ РАН –
филиала ФНИСЦ РАН,
д-р филос. наук, профессор



В.В. Козловский

«10.06» 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Социологического института РАН – филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук на диссертацию Цзиня Цзюнькая «Экономические и социальные механизмы функционирования ресторанов (на примере китайских ресторанов в Санкт-Петербурге)», представленную в диссертационный совет Д 212.232.13 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03 – экономическая социология и демография

Актуальность и новизна исследования

Диссертационная работа Цзиня Цзюнькая «Экономические и социальные механизмы функционирования ресторанов (на примере китайских ресторанов в Санкт-Петербурге)» отражает текущий процесс формирования позитивного территориального, социального и культурного имиджа Санкт-Петербурга как международной туристической столицы, которая способна предоставить гостям города, иностранным студентам и трудовым мигрантам разнообразный и привлекательный набор территориальных продуктов и услуг, сделать их пребывание в городе более комфортным.

Тема диссертационного исследования, безусловно, актуальна и перспективна. Это обусловлено тем, что в ходе трансформационных процессов в стране в целом и в Санкт-Петербурге, в частности, в последние годы происходит интенсификация всех видов международной мобильности. Значительную долю в этом процессе составляют жители Китая, представляя один из основных потоков международной миграции и туризма в Россию. По статистике, которую приводит диссертант, число китайских туристов в Россию в 2016 г. превысило 1,29 млн. человек, а число китайских студентов, обучающихся за границей, составило 1,36 млн. человек, среди которых достаточно весомая доля – это студенты, выехавшие на учебу в Санкт-Петербург. При этом если в 2010 г. их было всего 1578 чел., то теперь их численность – более 6000 чел. (с. 61).

Китайское сообщество в нашем городе также пополняют представители этнического предпринимательства и трудовые мигранты. Наиболее активно развивается этот бизнес в сфере общественного питания. В ней он занимает собственную нишу и представляет все виды предприятий питания (рестораны, столовые, кафе и т.п.), способствует распространению и продвижению не только специфических вкусовых предпочтений национальной китайской еды, но и этнической специфики организации и ведения бизнеса в России.

Диссертационная работа Цзиня Цзюнькая представляет собой оригинальное исследование, которое, с одной стороны, предлагает новое знание о формировании социальных образований в структуре городского населения, отличающихся спецификой проживания, труда и быта, питания и досуга. А с другой стороны, дает более конкретное и детализированное представление о сути взаимодействий предпринимателей-мигрантов, представителей петербургской власти и коренного населения, демонстрирует возможности укрепления экономических, политических и культурных связей, способствующих взаимопониманию и сближению России и Китая в межстрановом глобализационном процессе.

В диссертационном исследовании рассматривается «китайский ресторан» как социальный феномен, а миграция, как механизм распространения китайских традиций и предпочтений в еде, стимул роста числа и разнообразия «китайских общепитов» в России. В центре внимания диссертанта находится «китайский ресторан» как социальный институт, выполняющий целый ряд экономических и социальных функций в принимающей стране. В этой связи особое значение приобретают трансформации, происходящие в современных условиях функционирования системы регулирования межстрановых миграционных потоков (международное разделение труда, интенсификация международной миграции, развитие

глобального и локального рынков труда, социокультурных отношений китайских мигрантов и местного населения Петербурга).

Особую значимость работе придает тот факт, что свои исследования автор реализует на материале Санкт-Петербурга, в который поток жителей Китая постоянно увеличивается, а количество и разнообразие китайских предприятий общественного питания постоянно растет. Это позволяет автору работы высказать идею о том, что интенсивное укоренение вкусовых предпочтений китайской кухни среди россиян может «выступать своего рода культурной «мягкой силой» международного влияния Китая» (с. 4).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность результатов диссертационной работы обусловлена четкой формулировкой цели и логически связанными с ней задачами исследования, которые автор ставит и успешно решает в представленной работе. Методологическую основу исследования составляют теории социологии питания, как классической, так и современной. Корпус теорий классической социологии питания Цзинь Цзюнькай рассматривает с позиций трех основных социологических парадигм: функционализм, структурализм и материализм, представленные известными классиками социологической мысли.

Диссертант тщательно анализирует ряд универсальных концепций классиков мировой социологии и современных научных теорий с позиций социологии питания, оценивает вклад современных зарубежных и российских исследователей в области социологии питания, знакомит российское научное сообщество с трудами китайских специалистов в области социологии и антропологии питания.

При формулировании концептуального аппарата собственного исследования диссертант особое внимание уделяет концепции габитуса в теории генетического структурализма П. Бурдьё и теории социального конструирования (феноменология и социология познания). Для выяснения социальных и экономических механизмов функционирования китайских ресторанов диссертант активно использует понятийные конструкции «социальные издержки» и «включенность» («embeddedness»), разработанные в новой институциональной экономической теории и новой экономической социологии. При этом основой теоретико-методологического подхода диссертанта является концепция экономической социологии питания, разрабатываемая на кафедре экономической социологии СПбГУ (Ю.В. Веселов, О.А. Таранова, О.А. Никифорова и др.).

Проделанная диссертантом серьезная теоретико-методологическая работа позволила автору сформулировать предположение о том, что китайские рестораны «не только играют

роль экономического предприятия, оказывающего услуги ради получения прибыли, но представляют собой особый тип социального пространства, использующего механизмы социальных сетей (личного взаимодействия и интернет взаимодействия), формируемых китайцами, которые прибывают в Санкт-Петербург с различными целями и на различные сроки. Коммуникация в рамках сетей осуществляется на китайском языке, что делает систему привлекательной для китайцев и эффективной. А в развитии современного ресторана все большее значение приобретают культурная и социальная функции, в то время как функция простого потребления пиццы отходит на второй план» (с. 7).

Для проверки исследовательских гипотез Цзинь Цзюнькай провел собственное эмпирическое исследование с использованием различных методов сбора и анализа информации, включая анкетирование, интервьюирование, а также анализ статистических данных. Эмпирическую базу исследования составили материалы социологического исследования «Китайские рестораны в Санкт-Петербурге», которое было проведено автором в период с 2015 по 2017 год. Было обследовано 120 китайских ресторанов в Санкт-Петербурге, анкетирование охватило 50 русских и 250 китайских посетителей, и 6 глубинных интервью с посетителями китайских ресторанов.

Дополнительно в качестве эмпирической базы диссертационной работы использовались результаты, осуществленного кафедрой экономической социологии СПбГУ эмпирического исследования «Социальные практики питания петербуржцев» (телефонный опрос, n = 1054).

Это позволило автору представить целостную картину исследуемого явления, разработать практические рекомендации для соответствующих органов управления разного уровня.

Комплексное сочетание различных методов сбора и анализа эмпирических данных повышает степень надежности и достоверности исходной информации и выводов, сделанных в результате ее анализа. Результаты исследования прошли апробацию на 7 международных научных конференциях и в 9 научных публикациях по теме диссертации, в частности 4 статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций составляет – 4,3 п.л.

Научная новизна работы

Структура работы полностью соответствует целям и задачам исследования. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих 5 параграфов, заключения, списка литературы и шести приложений.

Анализ содержания диссертации позволяет выделить основные результаты и выводы,

сделанные автором работы:

1. Сложное устройство современной социальной системы обуславливает необходимость применения различных способов анализа практик питания. Навыки работы с обширным кругом разного рода информационных источников позволили диссертанту адаптировать достижения западной науки к целям собственного исследования. Список литературы включает 136 зарубежных и отечественных источников, в том числе Интернет-ресурсы.

2. Анализ теоретического и эмпирического материала показал, что практики питания являются типичным социальным действием, в рамках которого человек не только наделяет еду символическими смыслами, но и ориентирует свое потребление пищи на других. Социальная практика питания рассматривается как социальный процесс, воспроизводящий социальные связи, коллективные нормы и социальную структуру. А вкус, режим питания и застольные этикетки являются основными социальными институтами питания.

3. Обосновано утверждение, что ресторан – это не только экономический инструмент производства максимальной прибыли для владельцев, но и пространство, в котором реализуются социальные практики питания представителей различных социальных групп населения города. Ресторан выполняет ряд функций: производства и распространения культурных образцов, социальную функцию воспроизводства социальных групп и их социальных норм. В развитии современного ресторана все большее значение приобретают культурная и социальная функции, в то время как функция простого потребления пищи отходит на второй план. Развитие ресторана зависит от таких социальных механизмов, как социальные сети (социальные сети личного взаимодействия и интернет сети), социальные институты (вкус, режим и этикет), доверие, культурная идентичность, религия и т.д.

4. На эмпирическом материале было продемонстрировано, что китайский ресторан становится социальным пространством, в котором посредством социальных сетей, личного взаимодействия китайцев и интернет сети на китайском языке формируется изолированная этническая общность китайцев в Санкт-Петербурге. Представлены и проанализированы различные типы организации китайских ресторанов в Санкт-Петербурге. Это – сетевые, независимые и теневые рестораны. Последний тип ресторанов является одним из видов неформальной экономики и наиболее предпочтителен в среде китайского сообщества. Изначально эти рестораны создавались только для китайцев. Однако, в настоящее время они становятся более привлекательными и для не очень притязательных жителей города.

5. Было показано, что в процессе глобализации «вестернизация» питания различными способами расширяет стандартизацию услуг, унификацию моделей поведения. В то же время

широкие миграционные потоки китайцев на Запад, распространяя вкусовые предпочтения в еде и традициях восточной культуры питания, оказывают серьезное латентное влияние, получившее название «истернизации» и являющееся новым потенциальным вектором развития ресторанного дела.

Научные положения, выносимые на защиту, сформулированы лаконично и ясно. Их последовательность отражает научную логику диссертации и внутренние взаимосвязи между главами исследования. Приведенные положения имеют в диссертации аналитическое и эмпирическое подтверждение.

Однако при всех бесспорных достоинствах работы можно отметить и некоторые недостатки.

1. Несмотря на то, что в теоретической части работы диссертант продемонстрировал обширные знания зарубежных и отечественных источников, на наш взгляд, им недостаточно четко выражена противоречивость существующего корпуса знаний. Это не позволило диссертанту отразить в должной мере авторскую критическую позицию к отдельным положениям использованных в анализе концепций.

2. К сожалению, имея в распоряжении достаточно объемный и разнообразный эмпирический материал (анкетирование, интервью, наблюдение и телефонный опрос) анализ этих данных представлен только в двух параграфах, что составляет примерно одну четверть содержательной части работы (23 из 119 страниц) Это демонстрирует определенный дисбаланс теоретической и эмпирической частей работы. Даже Приложение 6, где приводится краткий анализ четырех интервью, не восполняет этой несогласованности, и было бы более уместно использовать результаты этого анализа непосредственно в тексте работы.

3. Учитывая большой объем разнообразного материала как собственного, так и привлеченного из других источников, используемых в работе и представляющих процесс исследования как многомерный и многоаспектный, было бы желательно провести более четкое внутреннее структурирование текста диссертации в целом.

4. Несмотря на то, что диссертация не превышает допустимого объема (154 страницы) автору не удалось избежать некоторой расплывчатости в изложении материала, возможно в ряде случаев и логически обоснованных, но все же повторов, стилистических и технических погрешностей.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. В нем изложены все основные результаты, выносимые на защиту, достаточно полно представлены научная и практическая значимость выполненного исследования. При тщательном

прочтении текста автореферата диссертации можно было также отметить некоторые стиливые и технические погрешности.

Отмеченные недостатки ни в коей мере не снижают высокой положительной оценки рецензируемой диссертационной работы. Они, скорее, носят характер рекомендаций и пожеланий по дальнейшему развитию данного направления исследований.

На основании вышеизложенного имеются все основания считать, что представленная диссертация Цзиня Цзюнькая является научно-квалификационной работой, которая отвечает всем требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Цзинь Цзюнькай заслуживает присуждения искомой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.03 – экономическая социология и демография.

Отзыв подготовлен заведующим сектором социоурбанистики СИ РАН – филиала ФНИСЦ РАН, кандидатом философских наук Еремичевой Галиной Васильевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании сектора социоурбанистики СИ РАН – филиала ФНИСЦ РАН, протокол от 17 мая 2018 г. № 10.

Заведующий сектором социоурбанистики
СИ РАН – филиала ФНИСЦ РАН,
к.филос.н.

Г.В. Еремичева

Заместитель директора по научной работе
СИ РАН – филиала ФНИСЦ РАН,
к.соц.н.

Р.Г. Браславский

Подпись руки *Еремичева Г.В.*

ЗАВЕРЯЮ

Нач.отдела кадров *В.В. Богданов*

Подпись руки *Браславский Р.Г.*

ЗАВЕРЯЮ

Нач.отдела кадров *В.В. Богданов*