

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Андреева Антона Сергеевича «Коммунистическая партия Уругвая и III Интернационал (1920-1943)», представленной на соискание степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история)

Диссертация А.С. Андреева посвящена малоизученной теме эволюции Коммунистической партии Уругвая в первой половине XX века и его связей с III Коммунистическим интернационалом. До сих пор роль Коминтерна в политической истории стран Латинской Америки остается до конца не осмысленной, что обуславливает научный интерес к этой проблеме. Стремление автора пролить свет на некоторые страницы «секретной» истории всемирной коммунистической партии можно только приветствовать.

В годы перестройки исследователи получили доступ к ранее закрытым архивам. Это позволило по-новому взглянуть на роль всемирной компартии в Латинской Америке. Труды отечественных и зарубежных специалистов (прежде всего профессоров Санкт-Петербургского государственного университета В.Л. Хейфеца и Л.С. Хейфеца) перевернули господствующие в научном мире представления о деятельности Коммунистического интернационала в регионе, развенчали существовавшие исторические мифы. Вместе с тем фокус внимания ученых был направлен на государства с сильными коммунистическими партиями, сыгравшими важную роль в развитии этих стран (Аргентина, Мексика, Венесуэла, Бразилия, Куба и.т.д). При этом взаимодействие компартии Уругвая с Коминтерном оставалось неизученным явлением истории III Интернационала. В этой связи диссертационное исследование А.С. Андреева по праву вносит значимый вклад в российскую и зарубежную историографию, а полученные результаты обладают высокой теоретической значимостью.

Достаточно объемное диссертационное исследование (240 страниц) обладает продуманной структурой, позволяющей решить поставленные исследовательские задачи. Текст работы разделен на введение, три главы с разбивкой на параграфы, заключение и список литературы. Выводы диссертанта логичны и обоснованы, опираются на источники и богато представленные публикации российских и зарубежных специалистов.

Широкий круг источников на русском, английском, испанском, немецком и французском языках является одним из главных достоинств работы, многие из этих документов введены в научный оборот впервые. А.С. Андреев задействовал различные архивные материалы, документы Форда Коминтерна Российского государственного

архива социально-политической истории, Центра исследований истории и культуры левых движений в Буэнос-Айресе и др. Диссертант верно классифицирует полученные документы, проводит их глубокий анализ.

Весьма благоприятное впечатление оставляет и богатый историографический обзор, присутствующий в автореферате. Несмотря на сложность и недостаточную изученность темы Коминтерна, ей посвящено значительное число исследований как в нашей стране, так и за рубежом. А.С. Андреев демонстрирует способность безошибочно ориентироваться в этом массиве публикаций. Диссертант прослеживает эволюцию научных представлений о деятельности всемирной коммунистической партии в Латинской Америке и становлении связей Коминтерна с уругвайскими коммунистами. При этом автор не ограничивается лишь упоминанием и анализом трудов предшественников, но ясно обосновывает их значимость для своей работы.

В работе диссертант продемонстрировал умение использовать различные методы и подходы к историческому исследованию, в том числе структуралистский подход, принципы историзма и научной объективности. Весьма интересным представляется и используемой в работе персонифицированный подход, направленный на выявление роли политических деятелей Уругвая и всемирной коммунистической партии.

Представительно выглядит апробация работы. Автор принял участие в ряде престижных конгрессов, в том числе в трех международных форумах «Россия и Иberoамерика в глобализирующемся мире: история и современность» (Санкт-Петербург) и самой влиятельной организации латиноамериканистов - Ассоциации латиноамериканских исследований (LASA). Хорошее впечатление производит список публикаций А.С. Андреева, состоящий из семи статей в журналах, входящих в список ВАК, и двух работ в изданиях, индексируемых в базе данных Scopus.

При этом в исследовании существуют недостатки.

Прежде всего, речь идет о некоторой путанице в источниковедческой части. Остается не совсем понятным, на каком основании в список источников попали сводки информационного агентства ТАСС, пусть и найденные автором в Государственном архиве Российской Федерации (стр. 11). В автореферате отмечается, что эти документы дают «достаточно полное представление о политическом фоне, на котором развивалось левое движение страны». Вместе с тем, очевидно, что журналисты и корреспонденты советского информационного агентства далеко не всегда являлись очевидцами и участниками описываемых событий, зачастую информация перепечатывалась из уругвайской, латиноамериканской или западной прессы. Причислять подобные документы к источникам представляется некорректным.

С другой стороны, в раздел «Степень научной разработанности темы» почему-то попал сборник документов, изданный Институтом всеобщей истории РАН («Коминтерн и Латинская Америка. Сборник документов. Под ред. Калмыкова Н.П. (отв. ред.), Янчука И.И. (отв. ред.) Кораблевой Л.Ю. (отв. секр.), Ларина Е.А., Хейфеца Л.С. М.: Наука, 1998» (стр. 17). При этом эта работа никак не упоминается в источниковой базе.

Наконец, представленные в автореферате положения, выносимые на защиту, могли бы быть прописаны более подробно (все вместе они занимают не более страницы – стр. 20-21). Впрочем, автор компенсирует эту краткость глубоким и подробным анализом содержания работы, обосновывая свои выводы.

Указанные недостатки не умаляют значимость проделанной на высоком уровне работы. Диссертационное исследование «Коммунистическая партия Уругвая и III Интернационал (1920-1943)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 года № 335, № 748 от 02.08.2016 г.). Его автор Антон Сергеевич Андреев заслуживает присвоения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история).

Кандидат исторических наук,
старший преподаватель Гуманитарного факультета
Российского государственного социального университета

 Д.М. Розенталь

07.05.2018


удостоверен 
07.05.2018
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ УК
Ю А СЕЛЮКОВА