



ФАНО РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ
КОМИ НАУЧНОГО ЦЕНТРА
УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН
(ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН)

РОССИЯ НАУКА ЯС АКАДЕМИЯ ЛӨН
УРАЛ ЮКӨНЫСЬ
КОМИ ТУЯЛАН ШӨРИНСА
КЫВ, ЛИТЕРАТУРА ДА ИСТОРИЯ
ИНСТИТУТ
ФЕДЕРАЦИЯСА КАНАЛАН СЬӨМКУДЪЯ
НАУКА УЧРЕЖДЕНИЕ
РОССИЯСА НАУКА ТУЯЛАН ИНЪЯСЛӨН
ФЕДЕРАЛЬНОЙ АГЕНТСТВО

167982, Республика Коми, ГСП-2, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 26
Тел./факс (8212) 245564, факс (8212) 442197, e-mail: illh@mail.illhkomic.ru ОКПО 04694235, ОГРН 1021100528448,
ИНН/КПП 1101483540/110101001

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио Директора
Института ЯЛИ, д.и.н.
И.Л. Жеребцов

«17» мая 2018 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации **Федерального государственного бюджетного учреждения науки "Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук"** на диссертацию **Ткаченко Марии Рейсовны «Трансформация социальной идентичности населения Республики Коми (на примере Ижемского района)»**, представленную в диссертационный совет Д 212.232.13 по защите докторских и кандидатских диссертаций при **Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»** на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности **22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы**

Актуальность темы диссертации. Диссертационное исследование Ткаченко Марии Рейсовны относится к обширному кругу исследовательских работ, посвященных идентичности, идентитету и процессу (само)идентификации. Несмотря на то, что исследования по данной тематике имеют уже достаточно длинную историю, тему ни в коей мере нельзя считать

17.05.2018 № 34-05/13898

исчерпанной. Более того, поскольку по мере усложнения структуры общества, роста количества социальных контактов между различными социальными группами, ускорения процессов глобализации процессы идентификации и понятие идентичности становятся с одной стороны все более сложными, а с другой – играют все более важную роль в мышлении и поведении людей, научная и практическая значимость данного направления исследований только растет. В условиях нашей страны актуальность такого рода исследований еще более увеличивается из-за до сих пор продолжающегося во многих географических регионах и социальных сферах кризиса идентичности, вызванном глубокими социальными трансформациями двух последних десятилетий, продолжающимся поиском устойчивых идейно-ценностных оснований личности, неустойчивостью ее положения в отношении государства и различных общественных групп.

Предметом диссертационного исследования является социальная идентичность жителей Ижемского района Республики Коми. Такой выбор предмета исследования интересен и актуален, поскольку ижемская группа является, пожалуй, классическим примером «оспариваемой идентичности» (contested identity), местом, где сталкиваются различные, порой прямо противоположные «идентификационные проекты» (identity projects). Исследования динамики идентичности в подобных группах представляют особую важность, так как именно на их примере легче всего понять и проанализировать роль и пределы социального конструирования идентичности, соотношение в процессе идентификации свободной воли агентов и роли социальной структуры. Все это имеет огромную теоретическую важность, в плане дальнейшего развития теории идентификации, а также практическое значение.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Основная часть работы Ткаченко М. Р. состоит из введения, двух глав и заключения. Первая глава представляет собой обзор современных социологических концепций и подходов к изучению социальной идентичности. То, что такому обзору посвящена практически половина работы может, на первый взгляд, вызвать некоторое недоумение, однако необходимость этого обзора вполне оправдана тем, что исследования идентичности и идентификации имеют, как уже упоминалось, достаточно длинную историю, на протяжении которой основные концепции данного направления неоднократно переформулировались и переосмысливались. Следует особо отметить тщательность и широту приведенного обзора: он настолько широк, что иногда возникает ощущение, что соискатель «хватил через край», включив в анализ гораздо больше теоретических работ, чем

необходимо для обоснования своего исследовательского подхода и осмысления полученного материала. На фоне такого широкого и тщательного анализа теоретической литературы вызывает некоторое сожаление тот факт, что изложению собственно подхода соискателя уделяется очень мало места. Соискатель определяет свой подход как «сочетание социального конструктивизма и структурализма». На наш взгляд, выработать единый подход, сочетающий эти два направления, часто воспринимающиеся как противоположные и даже противоречащие друг другу, является очень смелым проектом, заслуживающим более полного описания. Соискатель пишет, что путем совмещения двух указанных подходов в ее работе стал анализ биографических интервью, отражающих в их взаимосвязи и взаимовлиянии с одной стороны - жизненные стратегии, формирующие и направляющие идентичность, а с другой – социокультурные факторы социального пространства. На наш взгляд, это – очень интересная идея, однако для ее реализации необходим определенный подход к анализу указанных интервью, который позволил бы выявить и проанализировать указанные взаимосвязь и взаимовлияние. Жаль, что соискатель не описывает примененный ею подход в этой части исследования.

Во второй главе работы описываются результаты полевого исследования автора диссертации, которое основано на материалах сорока двух биографических интервью. На основе этих результатов раскрываются основные факторы трансформации социальной идентичности населения Республики Коми и Ижемского района в том числе. Эта часть работы интересно написана и в целом не вызывает у нас нареканий. Выводы органично следуют из приведенного материала. Хотелось бы лишь обратить внимание соискателя, что поскольку ее работа адресована широкому кругу специалистов, в том числе и никогда не слышавших об ижемцах, не лишним бы было внести в текст некоторую дополнительную информацию об этой группе: о ее расселении в республике Коми и за ее пределами, о ее традиционной культуре и занятиях, и т. д. Это позволило бы читателю, незнакомому с историей и культурой ижемцев, понять, например, откуда в статистике появились ижемцы на Кольском полуострове. Кроме того, при описании качественного исследования, особенно посвященного идентичности, важным представляется упоминание о том, на каком языке проводились интервью и какими точно терминами, русскими и коми (ижемскими), информаторы обозначали свою гражданскую и этническую идентичность.

Основные выводы диссертационного исследования заключаются в следующем: наличие общей для всех респондентов совокупности социальных ресурсов и жизненных обстоятельств, проявляющейся в сходстве биографий в дотрансформационный период и самоописании личных

характеристик, привело к выбору единой идентификационной стратегии как реакции на общественные трансформации. Всего было выделено три группы информантов с разными идентификационными линиями и однородные по возрастному показателю внутри групп. Социальная идентичность жителей Ижемского района Республики Коми представляет собой модель, в которой этническая идентичность находится на вершине и является наиболее актуальной, гражданская также положительно окрашена, но не так ярко выражена, как первая, а региональная идентичность носит негативный и слабоактуализированный характер. Региональная идентичность носит слабо выраженный и отрицательный характер в силу неблагоприятных факторов формирования территориального сообщества Республики Коми. Выражается это в жизненных сценариях, которые выстраиваются вокруг региона по принципу пассивного наблюдателя, замкнувшегося только на решении своих проблем, или по принципу бегства из региона. Актуализированная этническая идентичность наряду с низкой оценкой своего социально-экономического положения и жизненных перспектив предстает как определенный ресурс или инструмент выживания, то есть этническая идентичность связывается наряду с потребностью сохранения самобытности языка, обычаев, традиций с практическими аспектами, которые может предоставить специальный статус этнической группе ижемцев, в плане экономической и социальной поддержки. При этом коми-ижемская идентичность в биографиях респондентов представлена через ряд размежеваний, которые означают целый спектр отношений, варьирующихся от определенных форм солидарности с иными социальными группами до готовности к конфронтации: город — деревня, север — юг, коми — русские, пришлые — местные. Эти выводы представляются нам полностью обоснованными.

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в получении новых знаний о процессах трансформации социальной идентичности, которые в дальнейшем могут быть интегрированы в более широкие теоретические схемы. Полученные автором результаты также имеют практическое значение для планирования национальной и культурной политики в Республике Коми. Мы надеемся, что данные, полученные соискателем, сыграют роль при решении актуальнейшей проблемы статуса ижемцев.

Достоверность и обоснованность результатов исследования. Мы считаем, что результаты исследования отвечают критериям достоверности, предъявляемым качественным исследованиям в социальных науках. Этот вывод обусловлен как анализом примененных соискателем теоретического и

эмпирических подходов, так и сравнением полученных ею результатов с результатами, полученными нами в независимых исследованиях по сходной тематике.

Помимо ряда замечаний приведенных выше, в результате изучения данной диссертации возникли также следующие замечания общего характера:

1. Исследование могло бы сильно выиграть, если бы соискатель нашла возможность привлечь богатую литературу об истории и культуре ижемцев. В частности, в контексте этой литературы можно бы было гораздо лучше понять приводимые информаторами в интервью различия между ижемцами и южными коми (зырянами), способы обеспечения положительного образа группы и ряд других моментов.

2. Текст работы недостаточно выверен и в нем встречаются досадные противоречия. Например, на стр. 9 известнейший социолог и антрополог Пьер Бурдьё упоминается в качестве теоретика структуралистского подхода наряду с Гидденсом. На странице 51, однако, тот же Пьер Бурдьё назван уже в числе «основных теоретиков конструктивистского подхода», наряду с Андерсоном и Хобсбаумом. На странице 57 определение мультикультурализма как «особой формы интегративной идеологии...» дано со ссылкой на Хабермаса, причем эта германоязычная ссылка дана с орфографическими ошибками и без знаков препинания. А буквально на следующей же странице это определение, причем сформулированное теми же словами, дано со ссылкой на А. И. Куропятника.

3. Текст работы недостаточно отредактирован и в нем встречаются опечатки и повторы. Например на стр. 22 во втором абзаце (начинающемся со слов «В этом смысле идентификация представляет собой...») одни и те же предложения повторяются по два раза.

Высказанные замечания, впрочем, не снижают общей положительной оценки работы М.Р. Ткаченко.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Таким образом, диссертация М.Р. Ткаченко «Трансформация социальной идентичности населения Республики Коми (на примере Ижемского района)» является цельным самостоятельным исследованием на актуальную тему, выполненным на высоком научном уровне, имеющим существенную теоретическую и научно-практическую значимость. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 12 публикациях, включая четыре статьи в изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ. Кроме того, основные положения и выводы работы были апробированы на научных и научно-практических конференциях российского и международного уровней в Москве,

Сыктывкаре и других городах РФ. Автореферат оформлен в соответствии с требованиями и отражает содержание диссертации.

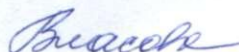
На основании всего этого мы делаем вывод, что диссертационная работа М.Р. Ткаченко «Трансформация социальной идентичности населения Республики Коми (на примере Ижемского района)», представленная на соискание степени кандидата социологических наук, отвечает всем требованиям п. 9 «Положения о порядке и присуждения ученых степеней» (в редакции от 24 сентября 2013 г. № 842) и Паспорту номенклатуры специальностей научных работников (специальность 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы).

Соискатель Ткаченко М.Р. заслуживает присуждения степени кандидата социологических наук (специальность 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы).

Отзыв подготовлен с.н.с., сектора этнографии, к.и.н. Истомин К.В.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании сектора 11 мая 2018 г.(протокол №3)

Ученый секретарь сектора, к.и.н.



В.В. Власова