

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора социологических наук, профессора Н.Н. Покровской
на диссертацию Ткаченко Марии Рейсовны «Трансформация социальной
идентичности населения Республики Коми (на примере Ижемского района)»,
представленную в диссертационный совет Д 212.232.13 на базе ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный университет» на соискание ученой
степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04. –

Социальная структура, социальные институты и процессы

Социальная идентичность в условиях глобализации и мобильности населения составляет, с одной стороны, проблемную область для изучения в рамках социологической науки, занимающейся, в первую очередь, устойчивыми общественными формами, а с другой стороны, примером эволюционирующего социального института, отражающего воздействие новых социальных структур и процессов в глобальном информационном обществе. Сказанное определяет актуальность проведенного автором исследования трансформации социальной идентичности населения Республики Коми, которое представляет собой успешную попытку как изучить основные теоретико-методологические подходы к изучению социальной идентичности в социологическом знании, так и выявить основные социальные практики и сценарии изменений социальной идентичности населения на примере Ижемского района Республики Коми.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена динамикой социальных структур в условиях меняющегося общества, что находит выражение в необходимости развития социологического понимания изменений самоидентификации, в том числе, социальной идентичности.

Структура диссертационной работы соответствует поставленной цели – выявить структурные особенности и векторы изменений социальной идентичности населения, на примере Ижемского района Республики Коми (с. 9 диссертации) в период трех десятилетий с конца 1980-х по 2010-е гг.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется грамотной постановкой задач исследования и аккуратным применением качественных методов исследования. Теоретико-методологическую основу диссертации составляют труды российских и зарубежных социологов, анализ автора основан на материалах проведенного автором эмпирического социологического исследования в населенных пунктах Ижемского района Республики Коми.

Диссертант продемонстрировала значительный кругозор при изучении теоретико-методологических основ социологического анализа социальной идентичности и оценке исследовательских возможностей теоретических подходов и концепций для решения задач исследования. Обоснованность полученных автором научных результатов определяется разносторонним анализом и обобщением положений российской и зарубежной социологической мысли (в работе привлечены 219 источников), владением автором методами научного анализа и инструментарием социологического исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций опирается на грамотное построение логики исследования, позволившее автору на основе теоретического анализа сформулировать программу эмпирического исследования (с.99-102) и разработать валидную методику исследования (представленную в Приложениях на с. 166-173) на основе анализа социальных, социально-исторических, социально-экономических факторов, оказывающих влияние на социальную идентичность населения Республик Коми в целом.

Достоверность и обоснованность научных положений и результатов автора обеспечивается опорой на эмпирические данные, полученные российскими и зарубежными исследователями и лично автором, в частности, сравнением первичных и вторичных результатов, собранных автором и другими учеными. В работе тщательно обоснован выбор метода биографического интервью, подробно описана предложенная автором методика отбора информантов и сбора первичных данных, включая гайд интервью и пример транскрипта одного из проведенных интервью.

Следует отметить теоретическую и практическую **научную новизну** результатов выполненного диссертационного исследования. Среди научных результатов, полученных автором, следует выделить следующие:

1. На основе обширного теоретического анализа, автор раскрывает механизмы социального конструирования идентичности на основе общих символов и практик (с. 23-37, 69-71) и показывает, что сформированная идентичность, в свою очередь, изменяя социальную структуру, оказывает влияние на социальные процессы и закрепляет в обществе специфические установки (с. 37-39). Символ автором трактуется как репрезентант в социокультурном пространстве объектов социальной реальности, который находит выражение в умозрительных конструктах и физических объектах. Социальные идентичности проявляются в социальных практиках в ситуации повседневного взаимодействия (с. 64-69).

2. Автор дает теоретическое обоснование и подтверждает этот вывод анализом результатов ряда российских и зарубежных исследований (с. 41-58), что социальная идентичность является множественным образованием, то есть индивид является носителем множества видов социальной идентичности, выделяемым на основе этнической, региональной (точнее, локальной), гражданской и других видов принадлежности.

3. Автором проведен обширный анализ сложившихся в Республике Коми социально-экономических и культурно-исторических условий, определивших специфику формирования идентичности населения региона. К таким факторам автор относит: отсутствие стратегии формирования бренда республики (с. 72-74) и закрепившийся за ней стереотип промышленно-сырьевого региона; малая доля уроженцев на фоне одного из самых высоких показателей миграционного оттока, в результате которого исчезают деревни, села и малые города (с. 74-76; 79-83); отсутствие эффективной системы транспортной инфраструктуры, которая могла бы на постоянной основе обеспечивать социально-экономические контакты внутри региона на фоне наличия более тесных культурные и экономических связей и более удобной инфраструктуры

некоторых районов республики с соседними регионами; наличие контраста в социально-экономическом развитии между отдельными территориями республики (77-79); низкая степень вовлеченности коренного населения в процессы экономического и промышленного освоения территории на протяжении нескольких десятилетий.

4. Автором на основе анализа результатов собственного эмпирического исследования показан механизм выбора единой идентификационной стратегии как реакции на общественные трансформации периода перестройки и развития России в 1990-е гг. Показано, что социальная идентичность жителей Ижемского района Республики Коми представляет собой конструкт, в котором этническая идентичность находится на вершине и является наиболее значимой (с. 119-130), гражданская идентичность также положительно окрашена, но не так ярко выражена, как этническая (с. 103-110), а региональная идентичность носит негативный и слабоактуализированный характер (с. 111-118). Кроме того, на основе типологического анализа интервью, автором выделены три однородные по возрасту группы информантов с разными идентификационными траекториями (с. 131-133) и показаны линии социального размежевания.

5. На основе проведенного социологического анализа, автор делает вывод о необходимости формирования региональной идентичности как механизма интеграции регионального сообщества в российский социум и преодоления экономической и транспортной раздробленности региона. Автором выявлены жизненные сценарии замыкания на пассивном сосредоточении на собственной жизни индивида либо бегства из региона (с. 111-118, 136-138).

Основные выводы и содержание диссертационного исследования обуславливают его **научно-практическую значимость**. Во-первых, разработка проблемы идентичности на основе конкретного эмпирического материала, который представлен в работе, позволяет в дальнейшем использовать полученные выводы и результаты при изучении других сходных групп. Во-вторых, основные положения работы могут быть полезны при разработке рекомендаций для оптимизации управления подобными сообществами, а также

повышения эффективности взаимодействия органов государственной власти и населения в области национальной, культурной политики, природопользования, социально-экономического и инфраструктурного развития территорий. В-третьих, материалы диссертационного исследования могут лечь в основу таких учебных курсов как «Этносоциология», «Методология и методика социологических исследований», «Качественные методы в социологии», а также авторских спецкурсов.

В целом, выполненное автором диссертационное исследование может быть оценено как успешная реализация поставленной цели изучения механизмов, факторов и стратегий формирования социальной идентичности, проведенная автором в строгой методологии социологического анализа.

Положения и результаты диссертационного исследования, сделанные на их основании выводы прошли необходимую апробацию автором на научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровней. По теме диссертации опубликовано 12 научных работ, в том числе 4 статьи в научных рецензируемых журналах перечня ВАК.

Автореферат отражает ключевые положения работы, в публикациях отражены основные выводы и результаты диссертационного исследования.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с тематикой паспорта специальностей научных работников ВАК РФ, 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы: Диссертационная работа выполнена в соответствии с тематикой паспорта специальностей научных работников ВАК РФ, 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы: п. 5 Трансформационные социально-стратификационные процессы современного российского общества. Основные пути формирования новой социальной структуры; п. 33 – Субъективный анализ социальной стратификации. Социальная идентификация, ее основные виды: социально-групповая, социально-слоевая идентификация. Типы идентификационного поведения.

Высоко оценивая достоинства работы, следует вместе с тем отметить, что диссертационная работа не лишена некоторых спорных аспектов, требующих уточнения:

1. Автор в своей работе принимает как самоочевидный выбор трех видов идентичности – гражданской, региональной и этнической, – но не дает обоснования этому выбору. Из проведенного автором анализа социально-исторических, социально-экономических и географических, социокультурных и этнических факторов (с. 40-59) логически вытекает такой выбор, однако читатель вынужден делать эти выводы самостоятельно.

2. Автор не акцентирует полученный в собственном эмпирическом исследовании вывод о сходных социально-идентификационных траекториях в корреляции с возрастными категориями, в то время как данный результат может стать предметом самостоятельного анализа с точки зрения социально-адаптационных стратегий, усвоенных поколенческих ценностно-нормативных систем социальной регуляции и др. аспектов социологического анализа.

3. Автор не переходит грань между социологическим анализом и разработкой практических рекомендаций для органов государственного управления в связи с проблемой социальной интеграции, несмотря на то, что такая целевая ориентация явно озвучена в работе. Такие рекомендации были бы вполне уместны в тексте данной работы.

4. Наконец, автор пренебрегает графическими инструментами представления информации, в тексте работы нет ни одного рисунка или таблицы. Все диаграммы, графики, таблицы вынесены автором в Приложения.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения ВАК о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Ткаченко Марии Рейсовны «Трансформация социальной идентичности населения Республики Коми (на примере Ижемского района)» является завершенной самостоятельной научно-исследовательской

работой, выполненной на актуальную тему на высоком теоретико-методологическом и научно-практическом уровне.

Диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, является научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, имеющая существенное общественное значение: выявлены и оценены факторы, оказывающие влияние на экономическое поведение субъектов в отношении общественных благ в ситуации социальной дилеммы. Автор диссертации Ткаченко Мария Рейсовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

30.05.2018

Официальный оппонент

Покровская Надежда Николаевна,

доктор социологических наук, профессор

профессор кафедры международного бизнеса

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21,

тел. (812) 310-1957, nnp@unecon.ru, <http://www.unecon.ru>

Подпись руки заверяю

Зам. нача
правление Маслок

