

ОТЗЫВ ОФИЦАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора социологических наук, профессора Г.С. Денисовой
на диссертацию Ткаченко Марии Рейсовны «Трансформация социальной
идентичности населения Республики Коми (на примере Ижемского района)»,
представленную в Диссертационный совет Д. 212.232.13. на базе ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургском государственном университете» на соискание ученой
степени кандидата социологических наук по специальности
22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность темы диссертационной работы Ткаченко М.Р. обусловлена необходимостью социологической рефлексии процессов социальной консолидации российского общества в соответствие с целью укрепления российской нации, составными компонентами которой выступают гражданская и этнокультурная идентичность (см. «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года»). Теоретическая сторона актуальности определяется незавершенностью в России научной дискуссии о природе этнической идентичности и ее соотношением с гражданской (национально-государственной). Отметим, что значительное число представителей научного сообщества в российских республиках сохраняют приверженность примордиальной концепции этноса, и, тем самым, оказывают интеллектуальную поддержку этническим активистам в политизации этничности. В этих условиях анализ механизма воспроизводства этнической идентичности в конкретном регионе с опорой на эмпирические данные является значимым аргументом в теоретической дискуссии. Следует обратить внимание на практическую актуальность заявленной темы, который связан с необходимостью актуализировать региональный компонент идентичности. Активное развитие рыночной экономики обусловило необходимость регионов конкурировать за привлечение инвестиций, сохранение и привлечение трудовых ресурсов в регионы. Для регионов Севера эта задача осложняется сложившейся практикой использования вахтового способа занятости и высокой подвижностью трудовых ресурсов, которым сопутствуют технократическое отношение к экологии регионов, и, одновременно, - остаточный принцип финансирования человеческих ресурсов автохтонного населения. Его значительная часть, представленная этническими группами, занятыми преимущественно сельскохозяйственными видами труда,- оказывается слабо интегрированной в социально-экономические процессы, которые

развиваются в данных регионах. В этом контексте осмысление влияния современных процессов на трансформацию структуры социальной идентичности населения регионов Севера имеет значение как для сохранения культур народов Севера, так и для экономического развития этих регионов.

Цель диссертационной работы Ткаченко М.Р. – «выявление структурных особенностей и векторов изменений социальной идентичности населения Ижемского района Республики Коми». Такая спецификация района изучения определена тем, что здесь сформировалась точка напряженности, вызванная стремлением переопределить этнокультурную субобщность коми-ижемцев в качестве самостоятельного малочисленного народа Севера. Поставленная цель достигается через решение диссертантом ряда исследовательских задач:

- обосновать свой методологический подход к изучению социальной идентичности, исходя из аналитического обзора различных теоретических концепций исследования идентичности;

- выявить структуру (множественность) социальной идентичности;

- «- определить роль социальных практик и символов в трансформации социальной идентичности;

- проанализировать основные факторы формирования региональной, национальной и этнической идентичности населения в Республике Коми;

- выявить сценарии трансформации социальной идентичности населения Ижемского района Республики Коми;

- определить основные тенденции изменений социальной идентичности в биографических траекториях коми-ижемцев в постсоветский период».

Структура и логика исследования. В соответствии с жанром диссертационной работы в первой главе излагаются теоретико-методологические основы изучения социальной идентичности и раскрывается содержание понятийного аппарата, который использует автор. Диссертант выделяет три компонента теоретического анализа. Первое место занимает рассмотрение формирования концепта социальной идентичности (от психоаналитической теории Э.Эриксона), которая рассматривается сквозь призму личностного опыта индивида. Этот подход задает ракурс исследования, который выдерживается автором на протяжении всей работы. Индивидуализация социальной идентичности объясняют адекватность применения автором тандема конструктивистской и структуралистской методологий изучения идентичности. Понятен и замысел автора: выявить,

как наблюдаемые социальные процессы оказывают влияние на трансформацию идентичности (на личностном уровне); а также выделить и обратный процесс – влияние идентичности на социальную структуру. Другой «точкой обзора» анализа является выделение структуры социальной идентичности, показ ее многоуровневости. Третья позиция теоретического анализа посвящена рассмотрению изменчивости социальной идентичности во времени под влиянием социальных процессов и выделению механизмов формирования идентичности. В этом качестве автор рассматривает когнитивные (на личностном уровне), социальные и коммуникативные (с опорой на символы) практики. Разбор основных методологических концепций позволяет обосновать автору конструктивистскую платформу для изучения идентификационных процессов. При этом подчеркивается стихийная объективность самого процесса конструирования идентичности: социальная идентичность предстает «как нечто конструируемое социальными процессами...» (с.38).

Во второй главе диссертант представляет основные результаты собственного социологического исследования трансформации социальной идентичности населения в Ижемском районе Республики Коми. В первом параграфе этой главы достаточно подробно описывается регион исследования. Этот раздел крайне важен, т.к. описание специфики республики и ее составной части – Ижемского района, - дает ключ к определению основных проблем рассматриваемой локальности и их влияния на идентификационные процессы. Диссертант показывает удаленность Коми от федерального центра и внутреннюю дезинтеграцию республики, слабую взаимосвязь ее производственных комплексов, их ориентированность на внешние, а не на внутренние рынки; а также - на внешнюю по отношению к региону рабочую силу. Общую картину дополняет размывание этнической идентичности коми, и актуализация субэтнической ижемской идентичности. Рассматривая этноидентификационные процессы, диссертант акцентирует внимание на инструментальном механизме конструирования ижемской идентичности: в ее актуализации этнические активисты усматривают значимый ресурс изменения социально-экономического положения населения района. На основании результатов анализа и систематизации биографических интервью рассматриваются основные векторы трансформации гражданской, этнической и региональной идентичности населения Ижемского района.

В результате исследования диссертант формулирует **основные выводы, которые выносит на защиту**. Укажу наиболее значимыми из них, немного изменяя редакцию для краткости изложения:

1. Технократизм региональной политики правительства Коми республики, который не ориентирован на укрепление внутри региональных социально-экономических связей и консолидацию населения региона, закрепления молодежи и специалистов, вовлечение коренного населения в экономическое развитие создает разрыв между функционированием эффективных предприятий, с одной стороны, и социальным развитием региона – с другой стороны, что обуславливает крайне слабую региональную идентичность населения.

2. «Социальные идентичности проявляются в ситуации повседневного взаимодействия, так называемых социальных практиках, под которыми мы понимаем повседневные практические действия с использованием артефактов и алгоритмов, направленные на достижение желаемого результата. Социальная реальность представлена не только категорией социальных практик, но и другими составляющими, среди которых, в рамках нашего исследования, следует выделить символы. Символ можно представить как некий репрезентант в социокультурном пространстве объектов данной социальной реальности, который находит выражение в умозрительных конструктах и физических объектах».

3. Трансформация социальной идентичности населения Ижемского района, которая испытывает влияние общих для всего населения локальных социальных ресурсов и обстоятельств, обуславливает выбор единой идентификационной стратегии, не зависимо от половозрастных характеристик индивидов. Ее реализация формирует общую модель социальной идентичности, «в которой этническая идентичность находится на вершине и является наиболее актуальной, гражданская также положительно окрашена, но не так ярко выражена, как первая, а региональная идентичность носит негативный и слабо актуализированный характер».

4. В условиях негативной региональной идентичности актуализированная этническая идентичность «... предстает как определенный ресурс или инструмент выживания. Иными словами этническая идентичность связывается наряду с потребностью сохранения самобытности языка, обычаев, традиций с практическими аспектами,

которые может предоставить специальный статус этнической группе ижемцев, в плане экономической и социальной поддержки».

5. «Этническая идентичность в биографиях респондентов представлена через ряд размежеваний, которые означают целый спектр отношений, варьирующихся от определенных форм солидарности с иными социальными группами до готовности к конфронтации. В ходе нашего исследования были выявлены следующие типы размежеваний, имеющие различную степень интенсивности: город — деревня, север — юг, коми — русские, пришлые — местные».

Полученный результат в совокупности обеспечивает прирост научных знаний в сфере этносоциологии и социологии социальных процессов. К конкретным **элементам научной новизны** могу отнести следующее:

- ✓ в новом контексте использован когнитивный механизм (категоризации, самокатегоризации, деперсонализации, социального сравнения) социальной идентичности, который позволяет раскрыть конструирование того или иного вида идентичности через конкретные социальные и культурно-коммуникативные практики;

- ✓ определена роль социальных практик и символов в трансформации социальной идентичности и изменении ее структуры;

- ✓ с авторской позиции эмпирически выделены сценарии трансформации социальной идентичности жителей Ижемского района Республики Коми: граждански ориентированный; ориентированный на коми-этническую идентичность с выраженным компонентом гражданской (российской) идентичности; ориентированный на ижемскую идентичность, с негативным окрасом гражданской (российской) и региональной идентичностями;

- ✓ выявлена трансформация множественной социальной идентичности локальной группы коми-ижемцев, вектор которой проявляется в актуализации локальной этнической идентичности (ижемцев) как ресурса изменения социально-экономического статуса этнокультурного сообщества;

- ✓ акцентирована необходимость сознательного конструирования региональной идентичности в территориально отдаленных регионах Севера для укрепления внутри региональных солидаристских связей, и ее роль в качестве альтернативы локальным идентичностям и включения их в российскую нацию.

Обоснованность и достоверность научных положений исследования подтверждаются концептуальной и методической проработанностью поставленной проблемы; взаимной согласованностью данных теоретического анализа и результатов эмпирического исследования; адекватным применением методологии качественных методов (биографического интервью); корректным соотнесением результатов самостоятельного эмпирического исследования с результатами количественных исследований по данной проблематике, которые проводились в регионе на протяжении ряда лет. Теоретические выводы и результаты эмпирических исследований были апробированы автором в выступлениях на всероссийских и региональных конференциях, а также в публикациях журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Практическое значение диссертационной работы определяется тем, что полученные результаты могут быть использованы региональным правительством Республики Коми для разработки стратегии укрепления внутри этнических связей коми; интеграции этнокультурного сообщества коми (включая коми-ижемцев) в российскую нацию; позиционирования региона в коммуникативном пространстве РФ.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы также в образовательных программах по направлению «Социология», «Культурология», «Регионоведение» при подготовке курсов «Этносоциология», «Методология социологических исследований», «Качественные методы эмпирических исследований».

Высоко оценивая теоретико-методологический уровень проведенного исследования и обоснованность его выводов, все-же можно высказать ряд **замечаний**.

Первое из них касается уклонения автора от социологического определения периода рассмотрения трансформации идентификационных процессов. Выделяя предмет своего анализа, автор конкретизирует период в традиции исторического подхода – 1990-2010 гг. Однако это уточнение не выносится автором в заглавие работы, т.е. в формулирование темы. В некоторых местах диссертации, автор мимоходом упоминает, что речь идет о *периоде аномии*. Об этом свидетельствует также ссылка на понятие «культурной травмы» (Штомпка). То есть, указание на два десятилетия – это не просто исторические рамки, это именно тот период, в который произошло разрушение сложившейся национально-государственной (советской)

идентичности. Однако социологическое определение рассматриваемого периода в формулировке темы потребовало бы выделить в работе анализ этого периода. Автор, видимо, отказался от этой перспективы, и это позволило обосновать «объективную стихийность» конструирования социальной идентичности под влиянием социальных процессов, смазывая реальную конфликтогенность рассматриваемых процессов.

Второе мое замечание тесно связано с первым: рассмотрение социальной идентичности как переживания индивидом стихийности социальных процессов, позволяет автору уклониться также и от анализа социальных акторов, конструирующих социальную идентичность. Вместе с тем, авторский анализ факторов формирования идентичности в Коми (параграф 2.1.) высвечивает роль социальных акторов, которые своими действиями (или бездействиями) определяют динамику социальных процессов и, тем самым, - определяют трансформацию идентичности. Это происходит помимо установки диссертанта выдержать безсубъектную методологию. Рассматриваемый материал оказывает сопротивление стремлению автора показать, что социальная идентичность – «нечто, конструируемое социальными процессами, и, вместе с тем, идентичность через социальную структуру, изменяя ее, может оказывать влияние на социальные процессы, и закреплять в обществе, присущие ей установки». Соискатель сознательно уклоняется от рефлексии действий социальных акторов, конструирующих идентичность, но на них указывают процессы, которые в той ли иной форме упоминаются в разделе 2.1. через понятие «факторы формирования и динамики...»; указывают также и информанты, описывающие свои переживания по поводу действия этих акторов. В частности, автор указывает на дезинтеграцию промышленных кластеров в республике, на отсутствие стратегии построения бренда Коми и т.д. – но ведь все это – в ведении деятельности Правительства Коми, которое ответственно за политику выстраивания внутренней солидарности населения региона, построения и осознания региональной общности. Одновременно с этим, уже в других разделах работы, диссертант рассматривает косвенно, через социальные практики, роль национально-культурных организаций, которые активизируют ижемскую идентичность, лоббируют конструирование в общественном сознании представления о самостоятельной этнокультурной общности «ижемский этнос», в явной или латентной форме актуализирует представления о различиях «коми» и «ижемцев», «северян» и «южан» в республике.

Третье замечание имеет редакционный характер. Мне представляется неудачным название параграфа 2.1. «Факторы формирования и динамика гражданской, региональной и этнической идентичности в Ижемском районе Республики Коми» по двум причинам: во-первых, это название в значительной части дублирует название главы; во-вторых, потому что в совокупности названные факторы образуют специфику региона Республики Коми; акцент на факторах смещает фокус внимания с региональной целостности на ее отдельные характеристики.

Четвертое замечание относится к анализу феномена множественности идентичности (1.2.). Мне представляется, что этот раздел может быть обогащен автором за счет двух сюжетов. Во-первых, обоснованием выбора из всего множества только трех компонентов – гражданской, региональной и этнической; пока этот выбор автор ничем не мотивирует. Во-вторых, рассмотрением анализа множественности (или многоуровневости) социальной идентичности в других поликультурных регионах, (например, работы: Жаде Э., Куква Е., Ляшова С., Шадже А. Российская идентичность на Северном Кавказе. Москва-Майкоп. 2010; Денисова Г.С., Дмитриев А.В., Клименко Л.В. Южно-российская идентичность: факторы и ресурсы. – М.: Альфа-М, 2010). Такой подход позволяет выделить роль этих видов социальной идентичности именно в поликультурных регионах и особенно, - в период социальной аномии, а также показать схожесть этих процессов в разных регионах страны, т.е. показать типичу смыслов.

И, наконец, мне представляется недостатком исследования уход автора от разработки практических рекомендаций в адрес управленческих структур региона и институтов образования, которые имеют непосредственное отношение к конструированию различных видов социальной идентичности.

Выделенные замечания не снижают теоретического уровня рассматриваемой работы, ее эмпирической надежности и обоснованности. Заявленная цель и все исследовательские вопрошения (задачи) автора - достигнуты. Структура работы логична и соответствует цели, задачам и заявленной теме. Проведенное эмпирическое исследование выдержано в технологии качественных методов сбора и анализа эмпирического материала. Работа имеет четко выраженную практическую ориентированность, хотя автор не подвергает это рефлексии и не доводит с вой анализ до формулирования практических рекомендаций.

Выводы. Диссертация Ткаченко Марии Рейсовны «Трансформация социальной идентичности населения Республики Коми (на примере Ижемского района)» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, выполнена на высоком теоретико-методологическом уровне, обладает научной новизной и практической значимостью. Рассматриваемая диссертационная работа соответствует паспорту специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы, в частности, п.33 «Субъективный аспект социальной стратификации. Социальная идентификация, ее основные виды: социально-групповая, социально-слоевая идентификация. Типы идентификационного поведения», а также квалификационным требованиям ВАК Минобрнауки РФ, пп. 9-10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013.



Диссертант Ткаченко Мария Рейсовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент,
доктор социологических наук 09.00.11 – социальная философия
(социологические науки),
профессор, профессор кафедры
отечественной истории XX-XXI веков
Института истории и международных отношений
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования
«Южный федеральный университет»

Денисова Галина Сергеевна

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42
E-mail: gdenisova@sfedu.ru
8-863-218-40-05

20 апреля 2018 года.

Личную подпись 
удостоверяю
Ученый секретарь Совета
Южного федерального университета
 Мирощниченко О.С.