

Отзыв

**официального оппонента, кандидата философских наук
О.А. Шестериковой на диссертацию Д.В. Смирнова «Культурная
фундированность горизонта времени в европейской традиции»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.13 - философская антропология, философия
культуры**

Представленная диссертация Д.В. Смирнова посвящена выявлению способов символизации времени в европейской культуре и прослеживанию причин их трансформации в культурно-исторической перспективе.

Актуальность диссертационной работы Смирнова Д. В. не вызывает сомнения. Современная социокультурная ситуация даёт много поводов для утверждений о том, что сознание современного человека изменилось и продолжает меняться. Причины этих изменений и их последствий широко обсуждаются в гуманитарных научных изданиях и средствах массовой информации. Исследование трансформации концепта времени, как основополагающего в формировании представлений человека о мире и о себе самом, может способствовать пониманию проблем современности, и поэтому является актуальным и имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

В качестве основных задач данного исследования автор определяет анализ концепта времени конкретного культурно-исторического периода и определение его символического смысла в сопоставлении с общей культурно-исторической ситуацией. Логика исследования соответствует целям и задачам, заявленным автором. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка используемой литературы.

В качестве методологической основы диссертационного исследования автор использует философские, культурологические, исторические концепции; применяет методы логического, культурологического, историко-философского,

историко-культурологического и психологического анализа, использует системный и культурологический подходы.

В первой главе диссертационного исследования автор рассматривает способы символизации времени в европейской культуре от первобытного периода до Нового времени. В анализе первобытной культуры автор опирается на работы Леви-Брюля, Гэтчета и др. и приходит к выводу о синкретичности способа временения данного периода. Автор проводит достаточно полный анализ и выдвигает ряд интересных положений о причинах формирования специфического способа временения в первобытной культуре.

При рассмотрении концепта времени античной Греции автор, опираясь на материалы античной философии, указывает на смену мировоззренческой позиции и переход к «мифологическому» времени, имеющему круговой характер, с приоритетом модуса настоящего. Для аргументации данного положения Смирнов Д.В. анализирует как философские концепции античных авторов, так и различные формы античной культуры – античную греческую скульптуру, древнегреческую литературу и музыку. Высказанные автором положения о способе временения античности достаточно аргументированы и интересны.

В разделе «Картина временения европейского Средневековья» автор обращается к вопросу о влиянии христианства на представление о времени в европейской культуре и дальнейшей трансформации временной парадигмы, связанной с ростом городов и экономическими преобразованиями. Д.В.Смирнов указывает на эсхатологическую составляющую данного периода как базовую, подчёркивая обращённость к индивидуальному бессмертию, задавшую направление способам познания мира и сформировавшую специфическое линейное время западной Средневековой культуры. Выделение двух способов временения в рамках данного периода представляется интересным и достаточно убедительным. Материал, использованный для аргументации положений о способе временения Средневековой культуры, также обширен и интересен.

При анализе переходного периода от Нового времени к современности, автор диссертационного исследования указывает на кардинальную смену символической парадигмы временения, которая определяется как ориентация на рациональность. Автор указывает на стиль барокко как отражающий кардинальную смену представления о времени - от сакрального к рациональному. Особенное внимание автор уделяет протестантизму как теоретической концепции, значительно повлиявшей на смену представлений новоевропейского человека о времени. Для обоснования приведённых положений Смирнов Д.В. привлекает философские концепции, в частности концепцию М.Вебера, достаточно убедительно указывая на смену темпоральной парадигмы и одновременно иллюстрируя сохранение средневековых представлений в мировоззренческих установках данного периода.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена анализу способов темпоральной символизации современности.

В первом разделе второй главы автор рассматривает темпоральность в современном европейском научно-философском дискурсе. На основе философских сочинений А. Бергсона, Э. Гуссерля, М. Хайдеггера, Ж. Дерриды и др. автор приходит к выводу об усложнении темпоральных представлений и о совпадении по ряду признаков между теоретическими и обыденными представлениями о времени в современной культуре.

Во втором разделе второй главы автор исследует трансформацию представления о времени в современной культуре через произведения современной живописи и архитектуры. В качестве модели символизации времени Смирнов Д.В. предлагает «ризомическую модель», указанную Ж. Делёзом и Ф.Гваттари, подчёркивая, что данная модель является выразителем общих культурных тенденций. Особенно интересным представляется указание автора на отражение темпоральной парадигмы современности в архитектуре и сопоставление способов временения с современными социокультурными процессами, в частности – процессами глобализации.

Таким образом, автор предлагает концептуально целостное исследование с чёткой структурой и обоснованными положениями, выносимыми на защиту. Автору в полной мере удалось достигнуть цели исследования и решить поставленные задачи. В качестве достоинств данной работы также следует отметить обширный материал, в т.ч. по литературе, изобразительному искусству, архитектуре, привлечённый для анализа и аргументации. Всё это ещё раз подтверждает теоретическую и практическую значимость работы и делает её интересной для прочтения.

Следует отметить, что благодаря междисциплинарному характеру и фактологической насыщенности, результаты данного исследования могут быть использованы в учебно-методической, научно-исследовательской работе, а также для подготовки лекционных и семинарских занятий по целому ряду гуманитарных дисциплин.

Диссертационная работа определенно обладает научной ценностью и новизной и заслуживает высокой оценки.

Вместе с тем следует отметить некоторые недостатки работы.

1. В качестве отправной точки исследования автор выбирает трансцендентальную концепцию И. Канта, в которой время постулируется как одна из оформляющих опыт априорных форм чувственности. Автор подробно анализирует данную концепцию, но поскольку речь идёт в диссертации не о возможности формирования опыта, а о самом опыте, выбор её в качестве отправной точки данного исследования представляется не достаточно ясным.

2. Во второй главе автор рассматривает вопрос об изменении представлений о времени в современной культуре под воздействием глобализационных процессов и распространения сети Интернет. Тем не менее, ввиду актуальности и остроты вопросов, связанных с современными социокультурными изменениями, раскрытие данной проблематики заслуживает более пристального внимания.

Однако следует отметить, что высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают научной ценности диссертационной работы и имеют рекомендательный характер.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, в лаконичной форме проясняет ее основные, выносимые на защиту, положения, теоретическую и практическую значимость, а также новизну исследования.

Публикации в журналах, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, отражают результаты проделанной исследовательской работы. Все авторские тексты написаны хорошим языком и достаточно внимательно отредактированы.

Диссертация Смирнова Д.В. «Культурная фундированность горизонта времени в европейской традиции» соответствует пунктам 9-14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. От 28.08.2017 г.).

Всё вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что соискатель Смирнов Д.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 - философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент:

Шестерикова Ольга Авенировна

кандидат философских наук (24.00.01 – теория и история культуры),

доцент кафедры международных отношений

Северо-Западного института управления ФГБОУ ВО «РАНХиГС»

при Президенте Российской Федерации»

Адрес: 199178 Санкт-Петербург,

Средний пр. В.О., д.57/43.

Телефон: +7 (812) 335-94-94,

E-mail: sziu@sziu.ranepa.ru

Шестерикова О.А.

07 мая 2018 года

Подпись Шестериковой О.А.
Заведующий кафедрой международных отношений
Института управления ФГБОУ ВО «РАНХиГС»
15.05.2018

