

УТВЕРЖДАЮ

Директор

«Санкт-Петербургский филиал

Федерального государственного бюджетного учреждения науки

Института истории естествознания и техники

им. С.И. Вавилова Российской академии наук»

к.с.н. Н.А. Ащеулова



2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

«Санкт-Петербургский филиал Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук» на диссертацию Александры Сергеевны Степановой «Социокультурная обусловленность формирования стратегий адаптации иностранных специалистов высокой квалификации в Санкт-Петербурге», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры

Диссертация А.С. Степановой посвящена осмыслению миграции, достаточно сложного феномена современного общества, а также ее последствий – адаптации высококвалифицированных специалистов в инокультурной среде. Актуальность диссертационного исследования сомнений не вызывает – высококвалифицированные специалисты рассматриваются как стратегический ресурс, за который конкурируют страны с развитыми экономиками, и уже в силу этого он, несомненно, подлежит всестороннему изучению. Анализ данного явления – важная и в теоретическом, и в практическом отношении задача. Доказывая значимость выбранной темы, автор

выстраивает ряд убедительных аргументов, среди которых наиболее существенный заключается в том, что высококвалифицированные иммигранты, импортируя уникальный опыт и профессиональные практики, являются агентами организационных, экономических, социокультурных изменений в локальной среде. Предварительное обсуждение исследовательской литературы позволило диссертантке определить свою точку зрения, сформулировать собственное видение предстоящей работы – провести социологический анализ социокультурных факторов, обуславливающих адаптацию иностранных высококвалифицированных специалистов на рынке труда Санкт-Петербурга. На этом основании конкретизированы цель и задачи работы, определена соответствующая методологическая платформа – предпочтение отдано модели «стратегий аккультурации». Несомненной новизной и вкладом в разрабатываемую проблематику является эмпирическое исследование процессов адаптации специалистов высокой квалификации в Санкт-Петербурге с выявлением параметров их отношения к культуре стран доноров и реципиентов.

Диссертация логично выстроена и содержит три главы, введение, заключение. Традиционным является начало работы, вводная часть, содержащая характеристику степени разработанности проблематики, описание научной новизны, положений, выносимых на защиту и проч. Существенный интерес представляют приложения, дающие представление о «социологической лаборатории» соискательницы и позволяющие реконструировать работу с объектом исследования, процесс верификации гипотез и получения выводов.

Первая глава посвящена разработке теоретического фундамента диссертации. Автор критически анализирует социологические концепции на их применимость к собственному предмету исследования. Изучение разнородных классических концепций Т. Парсонса, У. Томаса и Ф. Знанецкого, Дж. Хоманса, Э. Гидденса, П. Бурдьё способствовало уяснению роли социальной адаптации в обществе и позволило сформулировать важные положения о двусторонности адаптационного процесса и его основных акторах. Особенное внимание диссертантка уделяет теориям миграции отечественного социолога Л.Л. Рыбаковского и аккультурации канадского исследователя Дж. Берри, на материале работ которых автор предпринимает попытку развернуть социологическую концептуализацию понятия адаптации. А.С. Степанова рассматривает адаптацию как завершающую стадию перемещения и осмысляет ее как социокультурный процесс, суть которого состоит «в следовании мигрантом определенному стилю поведения в принимающей среде». Стратегия адаптации подразумевает «выработанный механизм взаимодействия мигранта и инокультурной среды». Автор зафиксировал два

определяющих фактора, влияющих на стратегии адаптации: мотивация к переезду и роль социокультурной среды. Дальнейшая аналитика стратегий социальной адаптации выстраивается вокруг понятий «межкультурный контакт», «аккультурация», «инкультурация» и завершается классификацией адаптационных стратегий. В целом, относительно первой главы следует заметить, что автора отличает хорошее знание научных текстов, умение их критически осмыслить, включая в арсенал собственных теоретических построений, что обеспечивает работе вполне конкретную методологическую оснащенность.

Вторая глава «Предпосылки формирования стратегий адаптации иностранных специалистов в социокультурной среде Санкт-Петербурга» разворачивается на материале эмпирического исследования, организованного и проведенного диссертанткой. Автор дает определение категории высококвалифицированных специалистов, обосновывает свой выбор стран доноров (Германия и Финляндия), характеризует выборочную совокупность, приводит распределение по типам организаций, в которых работают иммигранты, по специальностям, а также по длительности пребывания в Санкт-Петербурге. Основная исследовательская гипотеза, сформулированная соискательницей, состоит в том, что формирование адаптационных стратегий иностранных специалистов в большей степени обусловлено социокультурными признаками отношения к принимающей среде. Как подчеркивает автор, социокультурная среда Петербурга как европейского города оказывается существенным фактором адаптации иностранных специалистов из Германии и Финляндии, а для определенной части немецких мигрантов и мотивирующим обстоятельством. На основании проведенного анализа автор подтверждает гипотезу и делает вывод о том, что иностранные специалисты, противопоставляющие социокультурную среду донора и реципиента, чаще ощущают социальный дискомфорт.

Разумеется, диссертационное исследование не было бы полным без уяснения того, каким адаптационным стратегиям, обозначенным в первой главе, – интеграции, ассимиляции, сепарации, маргинализации – склонны следовать высококвалифицированные специалисты из Германии и Финляндии. Этому посвящена третья, заключительная часть исследования, базирующаяся, как и предыдущая, на эмпирическом материале. Диссертанткой представлена интересная информация, полученная в результате опроса и интервьюирования, визуализированы данные, проведены необходимые корреляции. Автор тестирует ряд гипотез, которые находят свое подтверждение в ходе анализа. На основе изучения отношения мигрантов к родной культуре был сделан вывод о нерелевантности высококвалифицированным иммигрантам стратегий ассимиляции и маргинализации. Анализ идентичности мигрантов к культурам

стран доноров и реципиентов позволил соискателю выявить склонность немецких специалистов к стратегии интеграции, финских – к интеграции и сепарации. В ходе дальнейшего изучения процесса «вхождения» иностранных специалистов к инокультуре, А.С. Степанова верифицировала предположение о положительном влиянии русского языка, коммуникативных практик, а также интереса к культуре принимающей страны на процессы интеграции. Получен важный вывод об отсутствии прямой корреляционной зависимости между стратегиями адаптации и длительностью пребывания в стране-реципиенте. На основании проведенного анализа, в заключение третьей главы, сформулированы рекомендации компаниям и организациям по адаптации иностранных сотрудников в инокультурной среде.

Проведенный в трех главах диссертации анализ является свидетельством готовности автора к самостоятельной работе - суждения, представленные в исследовании, обоснованы, характеристики конкретны. Сформулированные соискательницей результаты обладают новизной и достоверностью. Нельзя не отметить целостность диссертационного исследования: методологические положения, представленные в первой части оказались действительно работающим инструментом, применимым для решения намеченных задач, в том числе для программы эмпирического исследования.

Полученные в диссертационной работе результаты имеют практическое и теоретическое значение. Автором проведен критический анализ понятий социальной адаптации, выявлены факторы, влияющие на адаптационные стратегии, разработаны теоретико-методологические основы эмпирического изучения «приживания» высококвалифицированных иностранных специалистов в социокультурной среде Санкт-Петербурга. На основании теоретико-аналитической работы автор выдвигает гипотезы и подтверждает их в ходе эмпирического исследования. Результаты диссертационной работы являются определенным вкладом в изучение миграционных проблем, в понимание адаптационных процессов, связанных с кадрами высокой квалификации, имеют практическую применимость. Нарботки, полученные в ходе исследования, могут быть использованы для подготовки учебных курсов, а также в качестве методологической базы соответствующих научных изысканий. Работа прошла апробацию, в результате которой выявилось ее практическое и теоретическое значение. Диссертация в целом производит благоприятное впечатление. Но представляется необходимым сделать некоторые замечания с тем, чтобы последующая работа соискателя по теме была более плодотворной.

1. В диссертационном исследовании автор подчеркивает важнейшее значение социокультурной среды Санкт-Петербурга в формировании стратегий адаптации

иностранных специалистов. Социокультурная среда рассматривается при этом как набор контекстов - культурного, профессионального, бытового (с. 78). Представляется, что культурный контекст не получил достаточной экспликации в работе: за рамками рассмотрения осталось культурное пространство Санкт-Петербурга, соотносимое с музеями, концертными залами, театрами. В этой связи важно знать, какова их роль в формировании адаптационных стратегий. Игнорирование такого рода культурных пространств не оправданно и по той причине, что для значительной части высококвалифицированных специалистов из Германии именно «богатая культурная жизнь» обусловила выбор Петербурга как города для иммиграции (с.79).

2. Не совсем понятны основания для демаркации «петербуржцев и европейцев», которые задают исследовательскую позицию. Они требуют прояснения. Что диссертант имеет в виду под «европейцами»? Какую определенность? Гражданскую? Культурную? Географическую? Как следует из ответов на вопросы анкеты «саших европейцев», для немцев и финнов в плане идентификации важнейшим признаком является национальность, но не принадлежность к «европейцам» (с. 95, 96).

3. Вызывают некоторое недоумение формулировки: «Уникальность социокультурной среды Санкт-Петербурга связана с культурно-исторической спецификой города, географической близостью к Европе» (с.68). Что значит «географической близостью Петербурга к Европе»? Или: «Санкт-Петербург исторически формировался ... как центр торговли и сотрудничества с ведущими северными европейскими державами, такими как страны Прибалтики и Скандинавские страны». О каких странах Прибалтики идет речь?

4. Работа не лишена технических огрехов и стилистических недостатков (напр., «взаимное географическое расположение Петербурга и Финляндии позволяет легко передвигаться», с. 71, с. 26). Но это замечания технического характера, хотя нельзя забывать, что, казалось бы, несущественный элемент – формально-техническая организация работы – становится иногда основанием для смысловых неточностей, а то и содержательных сбоев.

Предъявленные замечания не снижают общей положительной оценки научного изыскания А.С. Степановой. Представленное к защите диссертационное исследование отличает проработка темы, знание литературы, логичность изложения материала, доказательность выдвигаемых положений, полнота выводов, хорошая организация эмпирического исследования. Автореферат и публикации диссертанта в полной мере отражают содержание диссертационной работы. Можно с определенностью констатировать, что диссертационная работа Александры Сергеевны Степановой «Социокультурная обусловленность формирования стратегий адаптации иностранных

специалистов высокой квалификации в Санкт-Петербурге», представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры соответствует всем требованиям ВАК, предъявляемым к работам такого рода, а диссертант заслуживает присвоения ученой степени кандидата социологических наук по указанной специальности.

Отзыв подготовлен руководителем Центра социолого-научно-исследовательских исследований СПбФ ИИЕТ РАН, канд. филос. н., доцентом С.А. Душиной.

Отзыв утвержден на заседании Центра социолого-научно-исследовательских исследований. Протокол № 2 от 03.05.2018 года.

Руководитель Центра
социолого-научно-исследовательских исследований
СПбФ ИИЕТ РАН,
к. ф. наук, доцент

Подпись
Удостоверен

Специалист по управлению персоналом
03.05.2018г.



С.А. Душина

Ю.С. Юмашев

199034 Санкт-Петербург,
Университетская наб., д.5.
Тел.: +7 (812) 328 47 12
Факс: +7 (812) 328 46 67
<http://ihst.nw.ru>