

ОТЗЫВ официального оппонента

кандидата социологических наук Ворониной Александры Сергеевны на диссертацию Степановой Александры Сергеевны на тему: «Социокультурная обусловленность формирования стратегии адаптации иностранных специалистов высокой квалификации в Санкт-Петербурге», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – «социология культуры»

Диссертационная работа Степановой А.С. посвящена процессу адаптации высококвалифицированных иностранных специалистов из Европы в социокультурной среде Санкт-Петербурга. В свою очередь, исследование адаптационных стратегий обусловлено необходимостью изучения миграционных процессов. Тема миграции всегда была актуальна как в научном, так в практическом и общественном смыслах. В своем исследовании диссертант старается рассмотреть сущность влияния миграции на жизнь отдельно взятого сообщества. Актуальность данной работы еще и в том, что высококвалифицированные иностранные специалисты при наличии многочисленных потоков беженцев, трудовых низкоквалифицированных мигрантов, редко становятся объектом изучения. А, между тем, это совершенно другая стратегия адаптации хотя бы потому, что данная группа специалистов-мигрантов более свободна в принятии решения о переезде и установлении критериев выбора страны иммиграции. Настоящее исследование представляет значительный интерес и для теоретического анализа социокультурных особенностей межкультурного взаимодействия и для укрепления и улучшения социальных и экономических позиций петербургских компаний и города в целом.

Таким образом, всё вышесказанное позволяет говорить о том, что проведенное соискателем исследование определенно обладает актуальностью с теоретической и практической точек зрения.

Исследование Степановой А.С. является солидным многолетним научным трудом, включающим в себя теоретико-методологическую и эмпирическую части. В диссертации присутствуют все необходимые компоненты: актуальность заявленной темы; постановка проблемы; анализ отечественной и зарубежной литературы по теме; программа исследования с определениями цели, задач, предмета, объекта, гипотез (основной и рабочих), методологии, метода, а также с обоснованием выборки, планом исследования, порядком проведения этапов; теоретико-методологические основания исследования; положения, выносимые на защиту; эмпирическая база исследования; рассмотрение полученных результатов и их интерпретация; выводы и заключение. Одним из несомненных достоинств работы является целостное рассмотрение заявленной темы.

Новизна диссертационного исследования состоит в том, что был *«впервые проведен всесторонний анализ социальной адаптации иностранных специалистов высокой квалификации из Германии и Финляндии в социокультурной среде Санкт-Петербурга на основании использования метода анкетного опроса в качестве основного метода исследования»* (с.11). Помимо этого автором разработана своя собственная *«система социокультурных признаков стратегий адаптации иностранных специалистов высокой квалификации, включающая анализ взаимодействия мигранта и социокультурной среды в разнообразных контекстах»* (с.11).

Результаты, полученные в ходе исследования диссертантом, можно назвать достоверными и обоснованными. Так, для понимания масштаба существующей совокупности высококвалифицированных мигрантов Степановой А.С. были привлечены данные ФМС и ГКС о высококвалифицированной миграции за последние 5 лет, а также проведен анализ данных по потокам иммиграции, эмиграции и трудовой миграции в Германии и Финляндии. Был проведен вторичный анализ статистики, который

основывался на исследованиях высококвалифицированной миграции OECD, Организации международного сотрудничества и развития. Критерии отбора респондентов были у диссертанта следующими: высококвалифицированные специалисты из Германии и Финляндии, работники международных и российских компаний, проживающие на территории Санкт-Петербурга на постоянной основе. В качестве дополнительного метода проверки полученных в ходе анкетного опроса данных использовался метод полуструктурированного интервью.

Хотелось бы особо отметить выбранную методологическую стратегию исследования как заслуживающую положительную оценку с точки зрения полученных в диссертации результатов, релевантных методологическому выбору.

В методологическую основу исследования легли: - модель «стратегий аккультурации» Джона Берри; - статьи отечественных современных социологов, положивших в основу своих исследований модель «аккультурационных стратегий» (П. Кивисто, О.В. Красильникова, Е.В. Казарцева, М.С. Савоскул и другие); - подход к социальной адаптации Л.Л. Рыбаковского; - исследования, занимающиеся изучением иностранных специалистов высокой квалификации.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит *«в возможности использования полученных данных для разработки рекомендаций к политике петербургских компаний в отношении иностранной рабочей силы и самих экспатов в отношении социокультурной среды. Также возможен анализ противоречивой и динамично меняющейся специфики социальной адаптации высококвалифицированных мигрантов и ее роли в построении стратегии международного развития Санкт-Петербурга в целом»* (с.11).

Работа состоит из введения, трех глав с параграфами, заключения, списка литературы, в котором указано 197 пунктов англоязычных и русскоязычных источников, списка иллюстративного материала и 7 приложений. Основные положения диссертации отражены в девяти публикациях, три из которых – рекомендованные Президиумом ВАК РФ. Каждая глава и параграф сопровождаются выводами

Первая глава работы носит, скорее, обзорный характер – автор последовательно описывает существующие методологические основания изучения стратегий адаптации, анализирует их недостатки и проводит операционализацию рабочих понятий. Главным выводом данной главы является выбор теории Джона Берри в качестве ключевой методологии дальнейшего эмпирического исследования и теории Л.Л. Рыбаковского, *«согласно которой представляется нужным определить степень влияния мотивационной установки на формирование адаптационной стратегии высококвалифицированных мигрантов»* (с.66).

Вторая глава посвящена анализу предпосылок формирования стратегий адаптации специалистов из Германии и Финляндии в социокультурной среде Санкт-Петербурга. В ней подробно поясняется специфика выбранного объекта эмпирического исследования, приведятся основания выбора для анализа двух стран исхода (Германии и Финляндии), рассматриваются факторы формирования стратегии адаптации иностранных специалистов высокой квалификации (в частности, это роль социокультурной среды Санкт-Петербурга и мотивация к переезду).

Третья глава представлена анализом двух параметров формирования адаптационной стратегии: отношением к культуре и обществу исхода и отношением к принимающей культуре и обществу. Автор анализирует параметры, представленные Дж. Берри в теории стратегий аккультурации в качестве критерия определения адаптационной стратегии. Одним из таких параметров является поддержание собственной культурной идентичности и самобытности своей культуры. *«Результаты исследования доказывают, что наиболее показательный признак данного параметра это собственно культурная идентичность. Также предпосылки формирования той или иной стратегии можно обнаружить на основе анализа культурной дистанции, которая оказывает косвенное влияние»* (с.117).

Другим параметром, выделенным Дж. Берри, является параметр адаптации – наличие или отсутствие стремления наладить контакт с принимающим обществом. Результаты исследования показали, существует тесная взаимосвязь между кругом общения экспата и уровнем его интегрированности. Многие немецкие специалисты налаживают отношения с петербуржцами в профессиональной сфере и вне ее, тем самым облегчая последующее межкультурное взаимодействие с носителями русской культуры. В свою очередь финские респонденты имеют большую склонность к формированию стратегии сепарации.

Хотелось бы особенно отметить некоторые результаты диссертационного исследования. Степанова А.С. исходя из полученных данных приходит к выводу о том, что существуют предпосылки формирования стратегии сепарации у финских экспатов. Немецкие же специалисты, в свою очередь, в большинстве склонны к следованию стратегии интеграции. При этом в сравнении с оценкой немецких специалистов, финские в целом более позитивно характеризуют даже интеллектуальные качества русских.

Одним из любопытных результатов является факт того, что финны негативно оценивают консервативность русских. Немецкие специалисты сами особо отмечают свою консервативность, при этом они подчеркивают свою отличность от русских, хотя русская культура преимущественно считается консервативной.

Уровень языка оказывает существенное влияние на формирование у иностранного специалиста стратегии интеграции и ассимиляции, но при этом полностью не обуславливает следование этим стратегиям, так как владение русским языком может быть следствием бытовой необходимости, а не признаком стремления наладить контакт с принимающим обществом. Формирование *«стратегий адаптации в большей степени обусловлено социокультурными признаками отношения к принимающему обществу»* (с.162).

У финских и немецких специалистов доминируют лишь две стратегии адаптации – стратегия интеграции и стратегия сепарации. Данные *«стратегии не существуют в чистом виде, а изменяются под воздействием социокультурной среды»* (с.163). При этом нельзя говорить о том, что данные стратегии адаптации – чисто негативные или позитивные. Даже, несмотря на то, что *«некоторая часть иностранных специалистов демонстрирует склонность к стратегии сепарации, их взаимодействие с социокультурной средой не является негативным или неэффективным, исходя из целей и потребностей самих экспатов. Это связано с тем, что такие специалисты высокой квалификации, в первую очередь, рассматривают Санкт-Петербург как место работы, но не как интересующую их социокультурную среду. А значит, следуя стратегии сепарации, они достигают поставленных карьерных целей, что является показателем позитивного социокультурного взаимодействия»* (с.163).

В заключении сформулированы основные результаты диссертационного исследования.

В приложениях содержатся схемы, программа эмпирического исследования, анкетная форма, гайд интервью, таблица с характеристиками участников интервью и пример транскрипта интервью.

Отмечая очевидные достоинства представленной на рецензию работы, необходимо высказать ряд замечаний, пожеланий и возникших в результате знакомства с работой вопросов:

1. Обзор в первой главе некоторых устаревших подходов кажется излишним. Их было бы лучше вынести во введение в виде исторической справки.
2. Автор говорит о том, что использует количественный метод опроса, но сложно назвать количественным исследованием выборку в 140 респондентов.
3. В таблицах, посредством которых диссертант иллюстрирует результаты анкетного опроса, им выделена отдельно графа «не ответили». Процент не ответивших на вопрос появляется уже на моменте выявления типа организации, в которой работают респонденты. Тот же процент не ответивших есть в вопросах, касающихся длительности пребывания в Петербурге, причинах переезда,

самочувствии респондентов в общественных местах и т.д. Складывается впечатление, что не ответившими на вопросы являются одни и те же респонденты, так как процент везде одинаков. В связи с этим присутствуют некие сомнения по поводу того, были ли вообще заполнены данные опрашиваемым респондентам анкеты? Если анкеты по каким-то причинам заполнены не были, имеет ли смысл их включать в исследование?

4. Из текста работы можно сделать вывод, что у иностранных респондентов присутствует разный уровень владения русским языком. Интересно в данном случае узнать, не было ли у них сложностей при заполнении анкеты, составленной на русском языке?

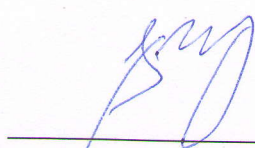
Все представленные замечания и никоим образом не умаляют достоинств работы и не снижают общей положительной оценки рецензируемого диссертационного исследования. Работа, в целом, производит весьма хорошее впечатление. А детальное знакомство с содержанием работы позволяет говорить о том, что диссертация представляет собой законченную и оригинальную, написанную хорошим литературным языком работу, соответствующую всем требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

Основные научные положения и выводы по диссертации опубликованы в девяти работах. Автореферат диссертации в должной мере отражает содержание диссертации, содержит обоснованные выводы и рекомендации, отвечает требованиям ВАК РФ.

Подводя общий итог, необходимо заключить, что представленное к защите диссертационное исследование Степановой А.С. «Социокультурная обусловленность формирования стратегий адаптации иностранных специалистов высокой квалификации в Санкт-Петербурге» полностью соответствует критериям, установленным положением о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства образования и науки РФ, а её автор – Степанова Александра Сергеевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – *социология культуры*.

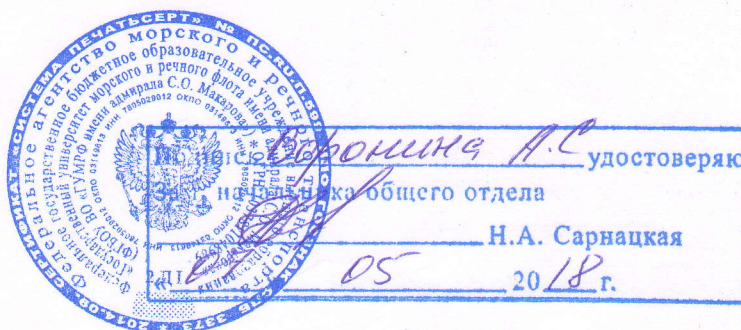
Официальный оппонент:

Кандидат социологических наук (22.00.06 – «социология культуры, духовной жизни»),
доцент (ученое звание по кафедре отечественной истории, политологии и социологии),
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала
С.О. Макарова» институт «Международного транспортного менеджмента»
государственного университета государственного университета морского и речного флота
имени адмирала С.О.Макарова



Воронина Александра Сергеевна

«07» мая 2018 года



Почтовый адрес:

198035, г. Санкт-Петербург,

Ул. Двинская 5/7,

Телефон: +7(812)421-29-70

e-mail: valtxander@mail.ru

ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова»

Доцент кафедры отечественной истории,

политологии и социологии