

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Жиряевой Елены Васильевны
на тему: «Регулирование внешнеэкономической деятельности на
региональном уровне в глобальных условиях ВТО» на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика

Актуальность темы исследования

Диссертационное исследование оригинально и актуально одновременно. Подавляющее большинство работ, близко связанных с данной тематикой, выполнено за рубежом. В отечественной науке проблематика мало исследована.

К тому же, актуальность данной темы усиливается повышением роли регионов в экономической действительности страны. Во многих случаях региональные бюджеты имеют весомую долю в финансировании различных аспектов экономики, - от сельского хозяйства до развития инфраструктуры. Региональная задолженность оказывает сильное воздействие на макроэкономическую стабильность на национальном уровне. Развивается внешняя торговля, инициируемая региональными властями, в том числе приграничная торговля. Безусловно, субъекты Российской Федерации могут и должны играть важную роль в регулировании внешнеэкономической деятельности. И, как показывает практика, развитие в экономическом плане регионы активно участвуют в экспорте и импорте, имеют соглашения по различным вопросам с зарубежными странами.

Еще одним элементом актуальности можно считать потребность в изучении и применении зарубежного опыта: Канады, Европейского союза, США, Индии, Австралии, Бразилии и других стран, имеющих региональные или субнациональные территории. Это особенно важно для Российской Федерации с ее размерами, особенностями государственного устройства, организацией финансовой и бюджетной деятельности. Это также важно с точки зрения применения правил и норм Всемирной торговой организации (ВТО). Россия пока только накапливает собственный опыт членства и работы в условиях данной организации.

Достоверность и степень обоснованности результатов исследования

Диссертация и ее основные положения выглядят достаточно обоснованными и достоверными. Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена использованием в работе разнообразной научной литературы, нормативных публикаций, анализом опыта и исследований международных организаций (ВТО, ОЭСР, ЮНКТАД). Кроме того, необходимо отметить применение автором методов математического моделирования, в том числе перспектив региональной интеграции, корреляционного и факторного анализа.

Диссертационное исследование отличается логикой. Работа детально структурирована. Автор в первую очередь рассматривает роль внешнеэкономической деятельности, ее эффекты и факторы, воздействующие на участие во внешнеэкономических связях, на определение их полномочий. Далее, рассматриваются основные моменты практики координации политики различных уровней с учетом международного опыта.

Особая глава посвящена сельскому хозяйству, - одной из сложнейших отраслей в контексте регулирования в рамках ВТО.

Автор широко рассматривает международный опыт на примере как развитых, так и развивающихся стран. Данные члены ВТО имеют большую специфику с точки зрения организации взаимодействия национальных и субнациональных органов. Это позволяет с разных сторон осветить проблему участия субнациональных правительств и органов власти в регулировании внешнеэкономической деятельности.

Автор рассмотрел важнейшие составные части политики регулирования внешнеэкономической деятельности на региональном уровне. В данном аспекте стоит выделить характеристики реализации принципа национального режима. Проанализированы обязательства Российской Федерации в ВТО, меры по поддержке экспорта.

Результаты исследования апробированы в выступлениях автора на 6 научных конференциях международного уровня, а также публикацией 20 работ, в том числе 16 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, а также одной монографии.

Научная новизна диссертации

Диссертация содержит ряд положений, отвечающих критериям научной новизны. Среди них можно отметить следующие:

1) Вызывает интерес характеристика различного опыта большого числа развитых и развивающихся стран с субнациональным уровнем. Это дает основание постановки вопроса о передаче больших полномочий в области внешнеэкономической деятельности субъектам Российской Федерации. Однако для конкретного решения данного вопроса необходима детальная проработка. Особенно это относится к вопросам технического регулирования и санитарного и фитосанитарного контроля.

2) Обобщение зарубежного опыта регулирования иностранных инвестиций на двусторонней основе может быть использовано в последующих исследованиях, а также в практической деятельности регионов.

3) Предложены направления расширения внешнеэкономической деятельности субъектов Российской Федерации, раскрыта важность регулирования транспортных тарифов для данных целей.

4) Систематизированы и классифицированы меры торговой политики, что дает возможность развития мер регулирования на субнациональном уровне.

5) Показана значимость правил и норм ВТО, их применения и учета для совершенствования внешнеэкономической деятельности регионов России в современных условиях.

Ценность результатов работы для науки и практики

Ценность результатов работы для науки заключается в определенном вкладе в рассмотрение вопросов регулирования внешнеэкономической деятельности на субнациональном уровне, а в контексте нашей страны – на уровне субъектов Российской Федерации. Постановка проблем совершенствования внешнеэкономического

регулирования на региональном уровне может иметь большое значение для дальнейшего развития законодательства, углубления исследований в данной области.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования рекомендаций и постановок задач автора в будущей работе, а также в практической деятельности. В частности, речь может идти о направлениях развития стратегии субъектов Российской Федерации в области внешнеэкономической деятельности, поддержки экспорта, двусторонних инвестиционных соглашений и других вопросов.

Положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе в рамках курсов по международным экономическим отношениям в вузах страны.

Содержание автореферата и публикации автора достаточно полно отражают основные положения, выводы и результаты диссертации.

Вместе с тем в диссертационном исследовании Е.В.Жиряевой имеются недостатки, в том числе:

- неправильно, на наш взгляд, придавать Российской Федерации, даже частично, свойства развивающейся страны (с.7). Она, по нашему мнению, является развитой страной по существу (хотя и является «emerging market»), и имеет статус развитой страны в ВТО. Правда, в некоторых классификациях она расположена в категории стран с переходной экономикой. Однако, на наш взгляд, подобные классификации устарели;

- сложно согласиться с тем, что «термин «глобальное» означает не только «интернациональное», но и «субнациональное» (с. 18). Расширение участия регионов во внешнеэкономической деятельности еще не дает возможность переводить глобальные характеристики на уровень регионов. Аналогично можно сказать и о влиянии глобальных процессов на регионы или отдельных людей. Используемый автором термин «глокализация» обычно понимается как процесс экономического, социального, культурного развития, характеризующийся сосуществованием разнонаправленных тенденций: на фоне глобализации вместо ожидаемого исчезновения региональных отличий происходит их сохранение и усиление;

- представляется нереалистичным предложение в отношении статей X ГАТС, XXI ГАТТ и III GPA ввести процедуру нотификации с выделением регионального уровня или принять соглашение ВТО об односторонних экономических мерах (с. 25, 169, др.). Кстати, подобное предложение должно было бы касаться и статьи XIV bis ГАТС. Это вытекает из многолетней практики существования и действия ГАТТ, практики ВТО, истории принятия ГАТТ;

- противоречиво рассматривается вопрос о государственных торговых предприятиях (ГТП) в ВТО (с. 135). Наряду с правильным пояснением сути деятельности ГТП, дается определение государственной торговли;

- автор не строго использует термины, используемые обычно при характеристиках технического регулирования (технические стандарты (с.21,85); технические нормы (с.52)). Правильнее было бы говорить о технических регламентах. При этом именно их выполнение является обязательным, а стандартов – добровольным. Такой подход соответствует принципам ВТО, зафиксированным в соответствующих соглашениях. При этом стандарты обычно не называются техническими;

- автор не совсем точен в указании принадлежности одной из компаний иностранным юридическим лицам (ТД РИФ). Фактически компания является российской, но собственность оформлена через офшоры (с.228);

- вряд ли Калининградскую область или Республику Крым можно отнести к неблагоприятным регионам (с. 246);

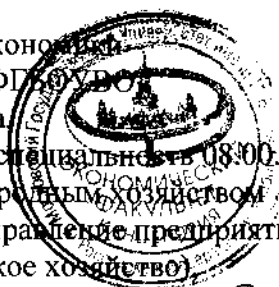
- неточности в функциях и названиях отдельных организаций. Так, Канадский совет (или управление) по пшенице (Canadian Wheat Board) в диссертации называется Канадским Совет по зерну. Указывается, что он действует как монополия в межпровинциальной и экспортной торговле пшеницей и ячменем, выращенными в нескольких провинциях. (с.174). Однако данная организация по законодательству 2012 г. приватизирована. Изменено и ее название - G3 Canada Limited;

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления о проведенном исследовании и могут послужить основанием для дальнейших исследований автора.

Заключение

Диссертационное исследование Жиряевой Е.В. представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему и содержащую результаты, обладающие элементами научной новизны, теоретической и практической значимостью. Работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842), а ее автор Жиряева Елена Васильевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Заведующий кафедрой агроэкономики
экономического факультета ФГБОУ ВО
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор экономических наук (специальность 08.00.05
- Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями
и комплексами: АПК и сельское хозяйство))
профессор



С.В. Киселев

С.В. Киселев

Информация об оппоненте: Киселев Сергей Викторович, заведующий кафедрой агроэкономики экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования МГУ имени М.В. Ломоносова (почтовый адрес: 119992, Россия, г. Москва, Ленинские горы, стр.46, телефон +7(495)939-34-27; адрес электронной почты: servikis@yandex.ru)