

Отзыв

официального оппонента

на диссертацию Костригиной Екатерины Васильевны «Массовые источники по истории крестьянской реформы 1861 г. в Вологодской губернии (современный опыт применения компьютерных технологий и количественного анализа при изучении материалов северных губерний России), представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования

Актуальность работы Е.В. Костригиной обусловлена логикой современного развития исторической науки в условиях цифрового общества. Использование новых информационных технологий при реализации количественных методов позволяет ввести в научный оборот источники на более высоком качественном уровне, с большей информационной отдачей. Именно к такой работе относится и диссертационное исследование Е.В. Костригиной, в котором раскрывается предложенная автором методика анализа массовых источников по крестьянской реформе 1861 г. на примере Вологодской губернии России.

Структура работы полностью соответствует цели и задачам диссертации. Она состоит из введения, трех глав, заключения и примечаний. Их содержание свидетельствует о всестороннем, системном подходе к раскрытию темы.

Введение написано в классическом стиле. В нем детально обосновывается актуальность темы, формулируется объект и предмет исследования, приоритетными направлениями в реализации цели являются сформулированные автором восемь задач. Достаточно аргументированными являются хронологические рамки исследования, которые охватывают период со

второй половины 1850-х (начала подготовки крестьянской реформы) до 1880-х годов (окончанием выкупной операции), а также территориальные границы – пять уездов Вологодской губернии.

Привлекает внимание проанализированный в диссертации обширный комплекс источников. Как отмечает автор, ею было изучено 3,5 тыс. документов, хранящихся в фондах РГИА, разнообразные электронные документы, размещенные на сайте Президентской библиотеки в Санкт-Петербурге, а также опубликованные в статистических сборниках.

Диссертация отличается не только новизной вводимых в научный оборот информационных материалов, но и авторскими подходами к их анализу. Положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о значительном вкладе Е.В. Костригиной в разработку заявленной проблемы.

Первая глава диссертации посвящена историографии проблемы. Автор приходит к вполне обоснованному выводу о недостаточной степени изученности процесса реализации реформы 1861 г. в помещичьих уездах Вологодской губернии, и основных этапов формирования и использования методики изучения экономических последствий освобождения крестьян. В этой связи были всесторонне проанализированы труды Ъ.Г. Литвака, В.А. Яцунского, П.А. Зайончковского, С.Г. Кащенко и других ведущих ученых.

Особую научную значимость представляет и вторая глава диссертации, в которой всесторонне исследуются две важнейшие проблемы: 1 – источники по реализации реформы 1861 г. в Вологодской губернии и 2 – методы их изучения. Диссертантом детально проанализированы условия происхождения источников, их достоверность и информационная насыщенность, что позволило сделать вывод о наличии комплексной источниковой базы по истории реализации крестьянской реформы 1861 г. в Вологодской губернии.

Тщательное изучение методики обработки уставных грамот, предложенной в отечественной историографии, в том числе и исследования самой диссертантки, позволило Е.В. Костригиной провести докомпьютерную

обработку источника, а затем использовать электронные таблицы и пакеты статистических программ для их обработки на уровне группировки материала, средних величин и др.

В третьей главе диссертации показаны основные направления и возможности использования полученных результатов источниковедческого анализа, раскрытого автором в предыдущих главах, при изучении конкретно-исторических сюжетов. Это подчеркивает значимость и новизну исследования Е.В. Костригиной.

В результате, в работе продемонстрированы авторские подходы к изучению социально-экономического положения Вологодской губернии в годы реформы. В этой же, третьей главе всесторонне раскрыт ход реформы в Кадниковском уезде, ее последствия в помещичьей деревне Грязовецкого уезда. Здесь же автором диссертации доказана репрезентативность 50% выборки для изучения экономических последствий реформы.

Можно согласиться с выводами автора, сделанными в результате проведенного выборочного исследования прежде всего уставных грамот и выкупных актов. Действительно, в распоряжении историков имеются массовые источники, обработка которых, наряду с традиционными методами, предполагают использование математических методов и компьютерных технологий. При этом методика, предложенная Е.В. Костригиной, нацелена на исследование итогов реформы 1861 г. на территории всей Российской империи.

Наряду с общей положительной оценкой результатов работы Е.В. Костригиной, отметим в качестве замечаний и пожеланий следующее:

– интересно было бы подробнее раскрыть отношение автора к таким понятиям, как «массовый источник» и «количественные методы»;

– поскольку в работе широко привлекаются документы, переведенные в электронную форму с бумажных носителей, то необходимо было отметить особенности их источниковедческой критики, исходя из требований, например, ГОСТ Р.7.08-2013. СИБИД. «Делопроизводство и архивное дело. Термины и

определения»;

– автор широко использует выборочные методы анализа массовых источников, при этом детально обосновывается величина выборочного объема. В этом случае желательно было бы подробнее раскрыть и методику отбора единиц для наблюдения, обеспечивающую случайность выборки;

– в работе следовало бы расширить выводы о том, чем, по мнению автора диссертации, примечательны два Вологодских уезда: Тотемский и Никольский, которые стали предметом исследования выдающегося ученого П.А. Зайончковского;

– следовало бы более детально остановиться на вопросе, почему методика исследования источников по истории реформы 1861 г. с помощью перфокарт, предложенная Л.В. Беловинским, не нашла своего дальнейшего применения и развития в условиях, когда использование ЭВМ в этот период требовало от историков специальных знаний языков программирования.

Отмеченные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки диссертации Е.В. Костригиной. Выводы автора строго аргументированы и критически оценены, что свидетельствует о существенном вкладе в разработку одной из важнейших проблем отечественного источниковедения. Автореферат и публикации диссертанта полностью отражают цель и задачи исследования, а также соответствуют заявленной специальности. Основные положения отражены в публикациях автора, в том числе и в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Материал диссертации может быть использован при создании обобщающих трудов по источниковедению, преподавании курсов отечественного источниковедения и истории России, в просветительской деятельности.

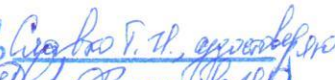
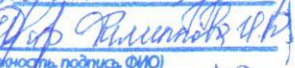
Таким образом, исследование Екатерины Васильевны Костригиной полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а сам автор

заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Официальный оппонент,
 Доктор исторических наук, профессор,
 Заслуженный деятель науки РФ,
 профессор кафедры государственного
 и муниципального управления
 Выборгского филиала ФГБОУВО
 «Российская академия народного хозяйства
 и государственной службы при
 Президенте Российской Федерации»

Адрес: 188800, г. Выборг, Ленинградский пр., д. 11
 тел.: (81378) 2-18-04
 e-mail: vbr@ranepa.ru

25 мая 2018 г.

Подпись руки
 удостоверяю 
 спец-т.к. 
 (целостность подписи ФИО)
 «25» МАЯ 2018 г.



Т.И. Славко



Публикации Славко Т.И.

1. Славко Т.И. Судьба раскулаченных спецпереселенцев в годы Великой Отечественной войны: проблемы сохранности и использования источников // Поколение победителей в текстах, голосах, зрительных образах: 70-летию Победы в Великой Отечественной войне посвящается. Пушкин: Главное Архивное управление Московской области, 2016. – С.159-167.
2. Славко Т.И. Налоговые сводки Наркомфина СССР как источник по изучению социально-экономической структуры крестьянских хозяйств, колхозов и совхозов в 1924/25 – 1927/28 гг. // Информационно-документационные процессы и технологии: история и современность. – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСИУ, 2014. – Вып.2. – С.100-111.
3. Славко Т.И. Математические методы обработки информации. – Сыктывкар: ГОУ ВПО КРАГСИУ, 2013. – 204 с.
4. Славко Т.И. Кулацкая ссылка на Урале: 1930 – 1936. – М.: Мосгорархив, 1995. – 175 с.
5. Славко Т.И. Математико-статистические методы в исторических исследованиях. – М.: Наука, 1981. – 158 с.
6. Славко Т.И. Системы архивных документов по генеалогии: Опыт использования // Управленческие аспекты развития северных территорий России : Материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием) / Отв. редактор Н.А. Нестерова.-Сыктывкар, 2015.- С. 175-178.
7. Славко Т.И. Математические методы в гуманитарных исследованиях: точность и границы использования // Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на европейском севере: Материалы Итоговой (тринадцатой) Всероссийской научно-практической конференции.- Сыктывкар,2014.- С. 94-96.
8. Славко Т.И. Математическое моделирование социально-экономических процессов:структура,проблемы преподавания // Информационный бюллетень ассоциации «История и компьютер».- М.,2014.-№ 42.- С. 211-212.