

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

На правах рукописи

Борисова Мария Михайловна

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ О ДОВЕРИИ

19.00.05 – Социальная психология (психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

кандидата психологических наук

Санкт-Петербург

2018

Работа выполнена на кафедре социальной психологии факультета психологии
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Научный руководитель: **Гуриева Светлана Дзахотовна**
доктор психологических наук, доцент, профессор
кафедры социальной психологии ФГБОУ ВО «Санкт-
Петербургский государственный университет»

Официальные оппоненты: **Татарко Александр Николаевич**
доктор психологических наук,
профессор департамента психологии
факультета социальных наук ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»»

Пежемская Юлия Сергеевна
кандидат психологических наук
доцент кафедры психологии развития и образования
ФГБОУ ВО «Российский Государственный
Педагогический Университет имени А.И. Герцена»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова»**

Защита состоится «...» _____ 2018 года в _____ часов на заседании
диссертационного совета Д 212.232.53 в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет» по адресу: 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, 6,
факультет психологии, ауд. ____.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. М. Горького Санкт-
Петербургского государственного университета (199034, г. Санкт-Петербург,
Университетская набережная д. 7/9) и на сайте www.spbu.ru.

Автореферат разослан «__» _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат психологических наук, доцент

Н.О.Свешникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Современное общество все больше подвержено процессам глобализации, проявляющимся в постепенных изменениях социального взаимодействия в обществе. Результаты трансформации общественных отношений отражаются в социальных представлениях граждан о понятиях, ценностях, социальных явлениях. Их формирование обусловлено влиянием культурных, исторических, политических факторов, в связи с чем мы считаем актуальным и значимым исследование культурных различий в представлениях о доверии у молодежи. Исследование может способствовать уточнению научного знания о доверии, формулированию рекомендаций и способов установления, развития, сохранения и восстановления доверительных отношений между представителями разных культур.

В практической деятельности психолога и представителей смежных профессий возникают ситуации, когда необходимо оценить уровень доверия в отношениях с клиентами, партнерами, коллегами. Для того чтобы разрабатывать соответствующие методы оценки, необходимо исследовать понимание и восприятие этого термина в общественном сознании. Особую актуальность приобретают исследования различий в социальных представлениях о доверии у представителей разных демографических и культурных групп. Расширение и дополнение знаний об этой проблеме позволит обеспечить условия для формирования молодежной политики, располагающей к построению доверительных отношений в учебных заведениях, профессиональной сфере.

Степень разработанности научной проблемы. В психологической науке изучением формирования и изменения социальных представлений занимались К.А. Абульханова-Славская, Т.П. Емельянова, Д. Жодле, С. Московичи, Л.Г. Почебут, С.Л. Рубинштейн. Особенно значимо исследование представлений граждан о понятиях, лежащих в основе формирования структуры отношений в обществе. Одним из таких феноменов является доверие. Историко-философское направление изучения доверия связано с именами Ф. Аквинского, Аристотеля, Г. Гегеля, И. Канта, Г. Лейбница, Д. Локка, Платона, Сократа. Данный феномен является предметом исследований в различных областях фундаментальных и прикладных наук: философии, социологии, экономике, истории, политологии. В работах исследователей имеет место глубокий анализ доверия и смежных понятий. В психологии существует большое количество фундаментальных работ, посвященных исследованию доверия (И.В. Антоненко, В.П. Зинченко, А.Б. Купрейченко, Т.П. Скрипкина). Отдельное внимание уделяется проблеме соотношения доверия и недоверия, процессу формирования недоверия в работах И.В. Антоненко, Т. Говир, М.Б. Гуртман, К. Джонес, Дж. Дэвис, Р. Дж. Левицки, Р.С. Майер, Д.

Дж. Макалистер. На данный момент не сформировано единого понимания структуры и специфики понятия доверия. Актуальность исследования доверия, доверительных отношений возрастает постоянно.

Проблема формирования базового доверия в течение первого года жизни освещена в работах Э. Эриксона. Уровень базового доверия становится основой дальнейшего личностного развития, адаптации человека в обществе, установления близких отношений. Особенности формирования доверия в процессе взросления и роль доверия в становлении личности в подростковом периоде, преодолении данного возрастного кризиса изучали О.В. Голубь, С.Г. Достовалов, И.С. Кон, А.В. Мудрик, Т.П. Скрипкина, А.А. Чернова, Ю.С. Пежемская. Процесс самопознания, формирования отношений с окружающим миром, формирование ценностей и целей, мировоззрения особенно интенсивно происходит в подростковом и раннем взрослом возрасте, когда решается задача самоопределения. В связи с этим изучение социальных представлений молодежи о доверии представляется актуальной задачей, решение которой может способствовать не только накоплению научных знаний, но и поиску эффективных способов установления, развития, сохранения и восстановления доверительных отношений внутри данной социально-демографической группы и в современном обществе в целом.

Доверие лежит в основе формирования не только отдельной личности, но и влияет на межличностные, межгрупповые и социальные процессы в обществе. В социальной психологии проблема доверия в отношениях интенсивно изучалась такими учеными как М.Ю. Кондратьев, В.Н. Куницына, Б.Ф. Поршнев, Л.Г. Почебут, Э.М. Ткачев, В.А. Чикер. Многие авторы исследуют доверительные отношения в семейных, дружеских, профессиональных отношениях. Ряд исследователей обращают внимание на культурные и исторические предпосылки понимания доверия в обществе и изучают кросс-культурные особенности доверительных отношений: С.Д. Гуриева, Дж. Коулмен, М. Сасаки, Ф. Фукуяма. Доверие рассматривается как основной компонент социального капитала общества и личности (Р. Инглхарт, Р. Патнем, А.Н. Татарко).

Теоретический анализ литературы показал, что феномен доверия является актуальным и распространенным предметом исследований, однако на данный момент не существует комплексных работ по социальным представлениям о доверии у молодежи, охватывающих кросс-культурный и социально-демографический контекст их формирования.

Теоретико-методологические основания работы составили: работы, описывающие принцип развития (Л.И. Божович, Л.С. Выготский); принцип детерминизма (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); принцип изучения системы отношений

человека (В.Н. Куницына, В.Н. Мясищев); основные положения социальной психологии (Н.В. Гришина, О.С. Дейнека, Е.К. Завьялова, Л.В. Куликов, Г.С. Мельник, М.М. Решетников, А.Л. Свенцицкий); основные положения об особенностях молодежи (А.А. Бодалев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Р.Л. Кричевский, Н.О. Свешникова, Э. Эриксон); исследования проблем формирования и развития социальных представлений (Д. Жодле, С. Московичи, Л.Г. Почебут); социально-психологические исследования в рамках кросс-культурного подхода (В.В. Гриценко, С.Д. Гуриева, О.И. Даниленко, Г.В. Солдатова,, Т.Г. Стефаненко).

Диссертационное исследование опирается на основные положения работ по изучению доверия, доверительных отношений (И.В. Антоненко, В.Н. Куницыной, А.Б. Купрейченко, Т.П. Скрипкина), кросс-культурных межэтнических механизмов формирования доверия (Дж. Коулмен, Ф. Фукуяма) и особенностей развития доверия в подростковом возрасте (С.Г. Достовалов, А.А. Чернова).

Целью диссертационного исследования является изучение и сравнение социальных представлений молодежи о доверии в российском и американском обществе.

Предметом данного исследования являются социальные представления о доверии, уровне доверия к себе, миру, другим в обыденном сознании современной молодежи.

Объектом диссертационного исследования стали социальные представления молодежи о доверии в возрасте 12 - 29 лет. Выборку исследования составили 295 человек. На этапе исследования социально-демографических особенностей социальных представлений молодежи о доверии были опрошены 174 человека: 76 человек в возрасте от 12 до 17 лет, (34 юноши и 42 девушки; средний возраст 14,18; стандартное отклонение 1,55), 98 человек в возрасте от 19 до 29 лет (53 мужчины и 45 женщин; средний возраст 23,3, среднее отклонение 3,08).

На этапе изучения кросс-культурных особенностей социальных представлений молодежи о доверии приняли участие 121 человек в возрасте от 19 до 29: 58 человек из Соединенных Штатов Америки (26 мужчин и 32 женщины, средний возраст 22,73, среднее отклонение 2,76) и 63 человека из России (34 мужчины и 29 женщин, средний возраст 23,01, среднее отклонение 2,27).

Основная гипотеза исследования: в основе социальных представлений молодежи о доверии могут быть выделены когнитивные, эмотивные и конативные аспекты, проявляющиеся в следующих направлениях: доверие к себе, доверие к другим.

Частные гипотезы диссертационного исследования:

1. Существуют общие и специфические особенности социальных представлений о доверии у молодежи в Соединенных Штатах Америки и России.

2. Отношение к доверию и субъективная оценка уровня доверия в отношениях связаны с личностной тревожностью, локусом контроля, критериями доверия и недоверия человека к другим людям.
3. Социальные представления о доверии, включающие субъективную оценку уровня доверия со сверстниками, родителями и самим собой различны в подростковом периоде и периоде ранней взрослости. На содержание социальных представлений о доверии оказывают влияние половые различия.
4. На формирование факторов социальных представлений о доверии влияют типы отношения молодежи к доверию.

Задачи исследования:

Теоретические задачи диссертационного исследования:

1. Проанализировать современные научные работы, посвященные исследованию социальных представлений молодежи о понятии доверия, его формирования в процессе взросления, а также кросс-культурных особенностей доверия.
2. Разработать и теоретически обосновать модель, объясняющую процесс формирования доверительных отношений.

Методические задачи диссертационного исследования:

1. Разработать методический инструментарий, соответствующий поставленным целям исследования.
2. Апробировать методический инструментарий исследования представлений о доверии в группе подростков и представителей ранней взрослости в ходе пилотажного исследования.

Эмпирические задачи диссертационного исследования:

1. Исследовать общие и специфические особенности структуры социальных представлений о доверии в разных возрастных группах.
2. Провести кросс-культурный анализ различий в социальных представлениях молодежи о доверии в России и США.
3. Изучить факторы формирования социальных представлений о доверии, типы отношения к доверию в подростковом и раннем взрослом возрасте.

Научная новизна исследования

Исследование особенностей социальных представлений молодежи о доверии рассматривается как многомерная задача, включающая такие направления, как изучение представлений о доверии к себе, к другим, образа доверчивого человека в обыденном сознании.

Разработана концептуальная модель доверия, позволяющая рассмотреть данный феномен комплексно, учитывая четыре фактора: контекст возникновения (социальные, исторические, культурные, экономические и политические предпосылки), формирование доверия на основе социальных представлений о доверии, разрушение доверия, восстановление доверия.

Предложена социально-психологическая модель доверительных отношений, иллюстрирующая и объясняющая процесс формирования ожиданий в доверительном взаимодействии и обеспечивающая возможность предсказания их изменения в случае разочарования или подкрепления доверия.

Обосновано использование терминов «имплицитное доверие», «эксплицитное доверие», «интериоризация доверия», «доверительная привлекательность». Сформулирован подход к изучению социальных представлений о доверии в трех аспектах: эмоциональном, когнитивном, конативном.

Впервые выявлены общие и специфические особенности в социальных представлениях о доверии в различных группах опрошенных респондентов в зависимости от социально-демографических характеристик. Описаны общие и специфические особенности в социальных представлениях о доверии в различных группах опрошенных респондентов в зависимости от их культурной принадлежности на примере американской и российской культур.

Впервые выделены факторы формирования социальных представлений молодежи о доверии. Выявлены типы отношения к доверию, проявляющиеся в стратегиях поведения в доверительной ситуации. Описаны универсальные и специфические для разных возрастных групп особенности отношения к доверию.

Разработаны и использованы в эмпирическом исследовании авторский опросник «Проявление доверия и его самооценка», авторская разработка «Описание доверительной ситуации», авторская модификация «Теста незаконченных предложений» Л. Сакса и В. Леви.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

1. Систематизированы и дополнены теоретические подходы к пониманию социальных представлений о доверии среди молодежи в рамках кросс-культурного, системного, детерминистического подходов.
2. Разработана теоретическая и эмпирическая база изучения социальных представлений о доверии у подростков, взрослых людей и кросс-культурных различий в социальных представлениях о доверии.

3. Представлена концептуальная модель доверия и социально-психологическая модель доверительных отношений, которые расширяют и дополняют имеющиеся в психологии представления о доверии, доверительных отношениях.

4. Предложен подход к исследованию социальных представлений о доверии, включающий рассмотрение когнитивного, эмоционального и конативного аспектов.

5. Введены и обоснованы следующие понятия:

«Эксплицитное доверие», понимаемое как ситуативное доверие, сформированное на основе оценки внешних обстоятельств, поведения объекта, опыта взаимодействия.

«Имплицитное доверие», понимаемое как ситуативное доверие, сформированное на основе собственного эмоционального состояния и когнитивных представлений.

«Интерииоризация доверия», понимаемое как процесс изменения представлений о доверии, характеризующийся постепенным переходом из эксплицитного доверия в имплицитное доверие в процессе взросления.

«Доверительная привлекательность» представляет собой оценку объекта как достойного доверия. Объектом может выступать как другой человек, так и сам субъект.

6. Разработана многофакторная модель формирования социальных представлений о доверии у молодежи, включающая такие факторы, как: «стремление к доверию», «анализ ситуации доверия» и «бегство от доверия». Выявлены типы отношения к доверию: «открытый», «анализирующий», «изолирующийся». Обнаружены и описаны особенности и различия данных типов в группе подростков и в группе взрослых.

Практическая значимость. В ходе работы была дополнена научная база изучения культурных и социально-демографических особенностей социальных представлений молодежи о доверии. Предложенный в работе и апробированный авторский методический инструментарий может быть использован в дальнейших социально-психологических исследованиях. Разработанные авторские опросники позволяют изучить структуру социальных представлений о понятии доверия, структуру субъективной оценки уровня доверия в различных направлениях, исследовать процесс выбора объекта доверия и анализа ситуации доверия.

Результаты эмпирического этапа исследования особенностей социальных представлений о доверии в трех различных группах (респонденты подросткового возраста в России, респонденты периода ранней взрослости в России и в США) будут

использованы в разработке и внедрении в практическую психологическую деятельность, направленную на социально-психологическую поддержку молодежи, оказание психологической помощи людям, испытывающим трудности в общении и построении эффективных доверительных отношений. Разработанный и предложенный в исследовании методический комплекс диагностики социальных представлений о доверии может быть использован в практике психологического консультирования, семейной терапии.

Сформулированные теоретические положения и результаты эмпирического исследования положены в основу разработки социально-психологического тренинга по формированию и поддержанию доверия современной молодежи (фрагмент тренинга «Формирование и поддержание доверия на переговорах» был апробирован на ЗПШ-2015г.). Результаты исследования социальных представлений о доверии у подростков были использованы в создании социально-психологического тренинга «Доверие в отношениях», целью которого стало развитие рефлексии в ситуации доверия и обучение навыкам построения отношений с другими людьми, основанных на доверии. Программа тренинга была апробирована в 2016 году.

Полученные теоретические и эмпирические результаты исследования могут быть положены в основу тематических учебных курсов и дисциплин («Социальные представления о доверии», «Психология доверительных отношений» и др.), направленных на повышение компетентности психологов, специалистов в области изучения межличностных, межгрупповых, внутрисемейных отношений.

На основе полученных данных сформулированы практические рекомендации (общего и специфического характера) по формированию, повышению и сохранению / восстановлению уровня доверия в отношениях между представителями разных культур (на примере российской и американской), в отношениях с представителями подростковой и молодой взрослой возрастных групп. Разработаны практические рекомендации для работы в ситуациях снижения доверия в отношениях подросток-родитель.

Методы исследования

В ходе теоретического исследования был проведен анализ литературных источников по социальной психологии, работ по проблеме доверия, теории исследования социальных представлений, возрастной психологии и кросс-культурной психологии.

Эмпирическими методами выступили метод беседы, метод опроса, психодиагностические методы. Метод опроса был использован в исследовании кросс-культурных особенностей представлений молодежи о доверии. Используемые методы статистической обработки включают контент-анализ, критерий согласия Пирсона, t-критерий Стьюдента для независимых выборок, W-Вилкоксона, регрессионный анализ,

корреляционный анализ Пирсона, факторный анализ методом главных компонент. Статистическая обработка данных проводилась с использованием программы SPSS 21.

В соответствии с задачами исследования и выдвинутыми предположениями в исследовании были использованы следующие **диагностические методики** (Табл. 1):

Таблица 1 – Диагностические методики, используемые в диссертационном исследовании.

Название методики	Цель использования
Методика оценки доверия/недоверия личности другим людям, Купрейченко А.Б	Изучение связи критериев доверия с показателями самооценки уровня доверия, представлений о последствиях доверия и оценки собственной доверительной привлекательности.
Опросник «Локус контроля», Дж. Роттера	Выявление связи локуса контроля с показателями самооценки доверия, представлений о последствиях доверия и оценки собственной доверительной привлекательности.
Опросник измерения тревожности, Спилбергер Ч.Д., Ханин Ю.Л. (Шкала личностной тревожности)	Выявление связи уровня личностной тревожности с показателями самооценки доверия, представлений о последствиях доверия и оценки собственной доверительной привлекательности.
Авторский опросник "Проявление доверия и его самооценка"	Изучение структуры социальных представлений о проявлении доверия в его когнитивном, эмотивном и конативном компонентах. Изучение структуры самооценки уровня доверия, представлений о последствиях доверия и оценки собственной доверительной привлекательности.
Авторская разработка «Описание доверительной ситуации»	Изучение представлений о выборе уровня доверия и оценке ситуации доверия.
Авторская модификация теста «Незаконченные предложения» Сакса-Леви	Изучение представлений о доверии, распределении значимости компонентов доверия и исследования отношения людям, проявляющим доверие.

Положения, выносимые на защиту

1. Социальные представления о доверии являются сложной целостной системой знаний и убеждений людей относительно себя, других. В структуре социальных

представлений о доверии выделяется три аспекта: когнитивный, эмотивный и конативный. Когнитивный аспект проявляется в совокупности суждений о феномене доверия, об объекте и ситуации доверия. Эмотивный аспект составляют представления об эмоциональном фоне процесса доверительного общения. Конативный аспект отражается в представлениях о проявлении доверия в поведении.

2. Структура социальных представлений молодежи о доверии обусловлена культурной принадлежностью. В российской культуре эмотивный аспект в большей степени представлен в социальных представлениях о доверии у женщин, когнитивный аспект выражен в представлениях мужчин. В американской культуре конативный аспект в большей степени выражен в представлениях о доверии у мужчин, в представлениях о доверии у женщин сбалансированно проявляются все три аспекта.

3. В формировании социальных представлений о доверии у молодежи участвуют «эксплицитное» и «имплицитное» доверие: «эксплицитное доверие» возникает на основе оценки ситуации; «имплицитное доверие» возникает на основе сформированных когнитивных представлений. Процесс изменения представлений о доверии, характеризующийся постепенным переходом из «эксплицитного доверия» в «имплицитное доверие» в процессе взросления, определен как «интериоризация доверия».

4. Возрастные этапы влияют на структуру социальных представлений о доверии. Когнитивный аспект в большей степени выражен в социальных представлениях на этапе ранней взрослости, конативный и эмотивный аспекты – в представлениях подростков. Субъективная оценка уровня доверия к себе в отношениях со сверстниками и родителями формируется под влиянием личностной тревожности и является основой формирования представлений о собственной доверительной привлекательности.

5. Социальные представления о доверии у молодежи могут быть представлены тремя факторами: «стремление к доверию», «анализ ситуации доверия» и «бегство от доверия». Выделены три типа отношения к доверию: «открытый», «анализирующий» и «изолирующийся». «Открытый» тип характеризуется высокой готовностью доверять другим и себе, «анализирующий» тип представлен высоким вниманием к ситуации доверия, «изолирующийся» тип проявляется низким доверием к другим и к значимости единства с объектом доверия.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена теоретическим исследованием литературы, посвященной следующим темам: социальные представления и их формирование в обществе, понятие доверия, формирование доверия в процессе взросления, доверие как социально-психологический феномен, кросс-культурные особенности доверия. Теоретический анализ позволил разработать исследовательские модели доверия и программу исследования, отвечающие актуальным проблемам социальной психологии и современным тенденциям. Достоверность эмпирического исследования обеспечена репрезентативностью выборки, валидностью и надежностью методов исследования, качественными и количественными методами обработки результатов, которые показали их статистическую значимость на всех этапах исследования.

Апробация работы

Апробация работы проведена на заседаниях кафедры социальной психологии факультета психологии СПбГУ (сентябрь, октябрь 2017). Основные результаты диссертационного исследования обсуждались на IV международном молодежном психолого-социальном Конгрессе (Санкт-Петербург, 2014), на XIII Международной научно-практической конференции «Современная психология: теория и практика» (Москва, 2014), на XV Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества» (Москва, 2014), на конференциях «Ананьевские чтения» (Санкт-Петербург, 2014, 2016, 2017), «Психология XXI века» (Санкт-Петербург, 2017), Зимняя психологическая школа (Санкт-Петербург, 2015, 2016, 2017, 2018).

Основные положения диссертационной работы отражены в 15 публикациях, из них 3 - в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, 1 публикация - в коллективной монографии, 2 публикации - в журнале, включенном в международную реферативную базу данных Скопус (Scopus) и / или Web of Science.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы, состоящего из 174 источников, в том числе 37 источников на английском языке и 4 приложений. Объем основного текста составляет 142 страниц, работа иллюстрирована 24 таблицами и 11 рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, определена степень разработанности проблемы, определен научный аппарат в виде проблемы, цели, основной и дополнительных гипотез, предмета, объекта, методологии и методов исследования. Раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, обоснована достоверность и описана апробация результатов исследования.

В первой главе «Теоретические подходы к изучению социальных представлений молодежи о доверии в научной литературе» проанализированы методологические и теоретические положения зарубежных и отечественных ученых, позволившие раскрыть сущность понятия доверия и предложить авторские модели формирования доверия. Феномен доверия изучен как предмет исследования различных областей знания, включая социальную психологию, кросс-культурную психологию. Выявлены особенности формирования доверия в подростковом возрасте.

В разделе 1.1 «Изучение социальных представлений в психологической науке» описана история изучения социальных представлений в психологической науке, положения С. Московичи, Д. Жодле, В. Дуаз. Описаны коммуникативная, предсказательная, защитная функции данных структур, значимость исследования социальных представлений о доверии.

В разделе 1.2 «Исследования понятия молодежи в психологической литературе» рассмотрено понятие молодежи, подходы к ее исследованию. Описан подход социолога С. Фриса, согласно которому период молодости ограничен диапазоном от 11 до 30 лет. В основе подхода лежит понимание молодости как социального конструкта, анализ задач и психологических проблем данной возрастной группы. Обоснована актуальность исследования социальных представлений у молодежи.

В разделе 1.3 «Научно-мировоззренческая система взглядов на доверие» проанализирована научно-мировоззренческая система взглядов на понятие доверия. Описаны подходы к изучению доверия в различных областях научного знания: философии, социологии, политологии, экономике, религии, юриспруденции.

В разделе 1.4 «Направления исследования доверия в психологии» описаны направления исследования доверия в различных отраслях психологической науки: социальной, организационной, педагогической, юридической, политической,

возрастной, практической психологии. Сформулирован и описан подход к исследованию доверия как категории социальной психологии (Антоненко И.В.). Изучены результаты исследования социальной установки в психологии, описан социально-установочный подход к изучению доверия (Купрейченко А.Б., 2008). Описан подход к изучению доверия как основы формирования представлений о «мы» и «они» (Скрипкина Т.П., 2003).

Предложена авторская концептуальная модель доверия, описывающая контекст возникновения доверия, представления о доверии и его формирование, процесс разрушения и восстановления доверия (Рис. 1).

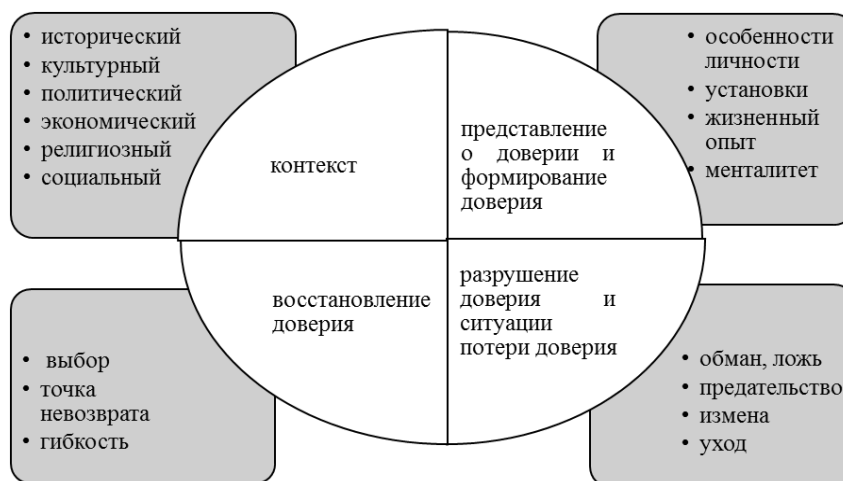


Рисунок 1 – Авторская концептуальная модель доверия

В основе данной модели лежит положение о том, что представления о доверии формируются на культурно-исторической контекстуальной основе. Выделены качественные (глубина, широта доверительного отношения) и динамические (направленность и гибкость доверительного отношения) характеристики представлений о доверии. Описаны характеристики формирования отношения к феномену у индивида на протяжении жизни, процесс разрушения и восстановления доверия.

В разделе 1.5 «Понятие «доверие» в системе смежных понятий и виды доверия» проведен анализ близких и субординированных к доверию понятий, считает наиболее близкими к понятию «доверие» являются: вера, уверенность, недоверие, доверчивость. Доверчивость понимается как предрасположенность к доверию, связанная с социально-демографическими и личностными характеристиками. Выделены функции доверия и описаны взгляды ученых к проблеме соотношения понятий доверия и недоверия (Антоненко И.В., 2006; Джонес К., 1996). Описаны виды, уровня и сферы проявления доверия. Описаны и разведены понятия доверия к себе, доверия к миру и доверия к другим (Скрипкина Т.П.), обобщенное (социальное) и межличностное доверие (Теннис Ф., Алексеева А.Ю, Почебут Л.Г.)

В разделе 1.6 «Формирование доверительных отношений» описана теория формирования базового доверия (Эриксон Э., 1996). Проанализированы ситуационные, средовые факторы формирования доверительных отношений, описаны особенности субъекта и объекта доверия, оказывающие влияние на процесс развития доверия. Предложена и описана авторская социально-психологическая модель доверия, которая объясняет процесс формирования установок и ожиданий в доверительном взаимодействии субъекта и объекта, и обеспечивает возможность предсказания их изменения в случае разочарования или подкрепления доверия (Рис. 2).

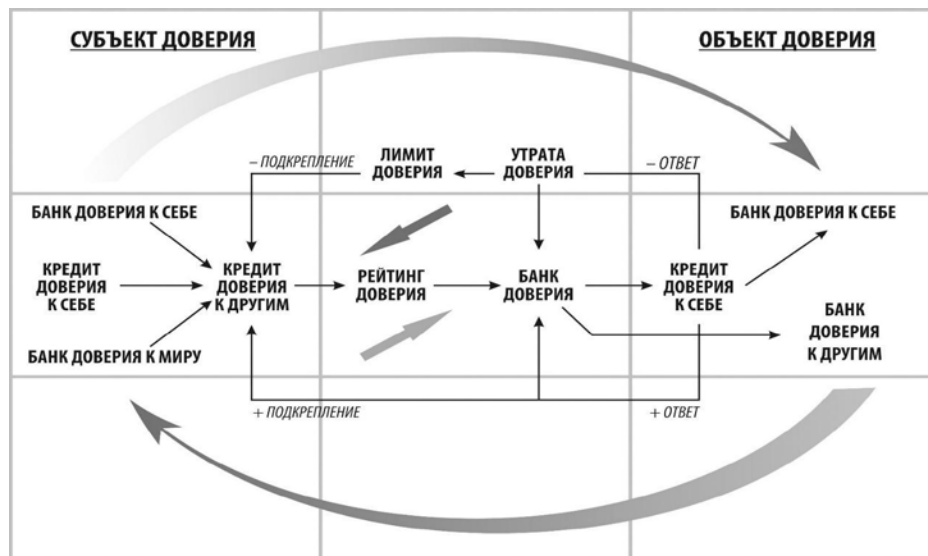


Рисунок 2 – Социально-психологическая модель доверительных отношений.

Под банком доверия к другим, к себе, к миру понимается совокупность убеждений и представлений о надежности и доверительной привлекательности. Под кредитом доверия к другим, к себе понимается ожиданиями индивида, основанными на банке доверия, оценке ситуации. Под рейтингом доверия понимается оценка качеств объекта доверия.

В разделе 1.7 «Формирование социальных представлений о доверии в подростковом возрасте» обоснована значимость изучения доверия у подростков: одной из важнейших задач возраста является разрушение привычных связей и построение принципиально новых отношений с окружающим миром. В основе изменения круга общения лежит процесс модификации структуры доверия к миру, который необходимо исследовать.

В разделе 1.8 «Кросс-культурный подход к изучению доверия» освещен кросс-культурный подход к доверию. Описано понятие социального капитала личности (А.Н. Татарко). Доверие понимается как основа формирования социального капитала личности. Проанализированы кросс-культурные исследования доверия, описаны модели доверия в Китае, Корее, Италии, Франции, США, Японии и Германии

(Ф. Фукуяма, 2008), результаты исследования связи уровня доверия с уровнем ВВП и исторической конфессиональной принадлежностью (Р. Ингларт). Проведен и описан анализ исторического становления отношения к доверию в России.

Во второй главе «Методологические основы исследования» описываются основные этапы исследования, социально-демографические характеристики респондентов, принявших участие в исследовании, обоснован выбор методов и методик исследования, представлены результаты валидизации и надежности методик.

В разделе 2.1 представлены цели, задачи и гипотезы исследования.

В разделе 2.2 «Организация исследования» описаны этапы пилотажных и основных исследований, которые были проведены с 2011 по 2017 гг.

В разделе 2.3 «Описание выборки исследования» представлены данные о респондентах. В исследовании социально-демографических особенностей формирования социальных представлений о доверии у молодежи в России приняло участие 174 человека (Табл. 2).

Таблица 2 – Характеристики выборки диссертационного исследования.

Показатели	Количество / процент от всей выборки				Всего
	Исследование социально-демографических особенностей		Исследование кросс-культурных особенностей взрослых		
	Подгруппа «Подростки»	Подгруппа «Ранняя зрелость»	Подгруппа из России	Подгруппа из США	
Количество общее	76 / 25,76%	98 / 33,22%	63 / 47,11%	58 / 19,66%	295
Количество мужчин	34 / 11,52%	53 / 17,96%	34 / 11,52%	26 / 8,81%	147 / 49,83%
Количество женщин	42 / 14,23%	45 / 15,25%	29 / 9,83%	32 / 10,84%	148 / 50,16%
Возрастной диапазон	12-17	19-29	20-28	19-29	
Возраст средний	14,18	23,30	23,01	22,73	
Среднее отклонение	1,55	3,08	2,27	2,76	
Всего	174 / 58,98%		121 / 41,01%		

Подгруппу «подростки» составили учащиеся общеобразовательных школ, проживающие в г. Санкт-Петербурге, проживающие в благополучных полных семьях. Подгруппу «ранняя зрелость» составили студенты и выпускники высших учебных заведений, жители города Санкт-Петербурга.

В исследовании кросс-культурных особенностей формирования социальных представлений о доверии приняли участие 121 человек. В России в исследовании приняло участие 63 человека из Санкт-Петербурга и Москвы. В США приняли участие 58 жителей Вашингтона, Нью-Йорка, Чикаго. Все респонденты имеют высшее полное или неполное образование.

В разделе 2.4 «Методы и методики исследования» представлены цели использования эмпирических методов и методик, авторских разработок.

В разделе 2.5 «Обоснование методов исследования» подробно описаны используемые методы и методики, этапы разработки авторских методик и задачи, на которые направлено их использование.

В разделе 2.6 «Математико-статистические методы обработки данных» описаны качественные и количественные методы обработки данных. Для анализа результатов использования авторских разработок «Проявление доверия и его самооценка», «Описание доверительной ситуации» и авторской модификации «Теста незаконченных предложений» Сакса, Леви нами был использован контент-анализ при участии трех верификаторов, являющихся носителями русского языка и двух верификаторов, являющихся носителями английского языка как родного (в американском варианте).

В работе были использованы следующие количественные методы, которые использовались для решения поставленных в исследовании конкретных задач: критерий согласия Пирсона для исследования значимости различий в социальных представлениях; t-критерий Стьюдента для независимых выборок применялся для изучения статистической значимости различий уровня самооценки доверчивости по разным шкалам и для сравнения представлений об уровне доверия счастливого и несчастливому человека (анализ результатов по методике «Проявление доверия и его самооценка»); W-Вилкоксона для сравнения значений независимых выборок для сравнения структуры самооценки доверчивости у подростков и взрослых; регрессионный анализ для изучения влияния личностных характеристик (уровня личностной тревожности и локуса контроля) на самооценку уровня доверия; корреляционный анализ Пирсона для анализа связей между данными, полученными с помощью опросника «Проявление доверия и его самооценка», «Методики оценки доверия/недоверия личности другим людям» Купрейченко А.Б., опросника «Локус контроля» Дж. Роттера и опросника измерения тревожности Спилбергера-Ханина; факторный анализ методом главных компонент для выявления факторов формирования социальных представлений о доверии. Статистическая обработка данных проводилась с использованием программы SPSS 21.

В третьей главе «Результаты исследования социальных представлений о доверии и их обсуждение» представлены пять разделов, содержащие результаты, проведенного исследования, их анализ, обобщение и интерпретацию.

В разделе 3.1 «Социальные представления о доверии у современных подростков и молодых людей» описаны выявленные значимые различия в структуре социальных представлений о доверии у подростков и взрослых (Рис. 3).

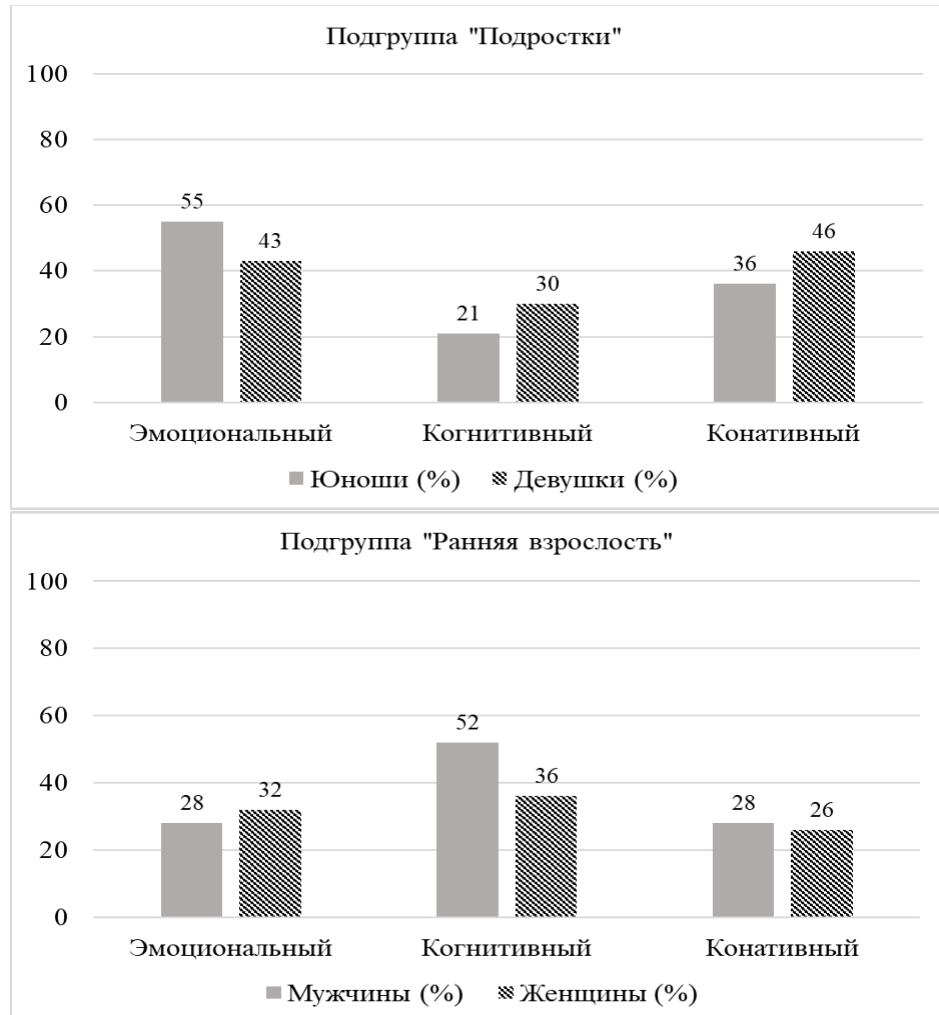


Рисунок 3 – Соотношение компонентов доверия в социальных представлениях.

В подростковом возрасте личность больше ориентируется на эмоциональный и конативный компонент доверительной установки, во взрослом возрасте – на когнитивный компонент. Описана тенденция к формированию позитивных представлений о проявлении доверия на эмоциональном, конативном уровне у молодежи. Обнаружены различия в представлениях о проявлении доверия на когнитивном уровне у подростков и взрослых (на уровне значимости $p < 0,01$). В подростковом возрасте наблюдается равномерное распределение позитивных и негативных ожиданий, во взрослом возрасте обнаружена предрасположенность к позитивным ожиданиям.

В разделе 3.2 «Социальные представления молодежи о выборе объекта доверия» описаны социальные представления молодежи об объекте доверия. Описаны критерии, на которые опирается субъект при выборе объекта доверия: действия объекта, статус отношений, взаимность, качества объекта и эмоции субъекта (Рис. 4).

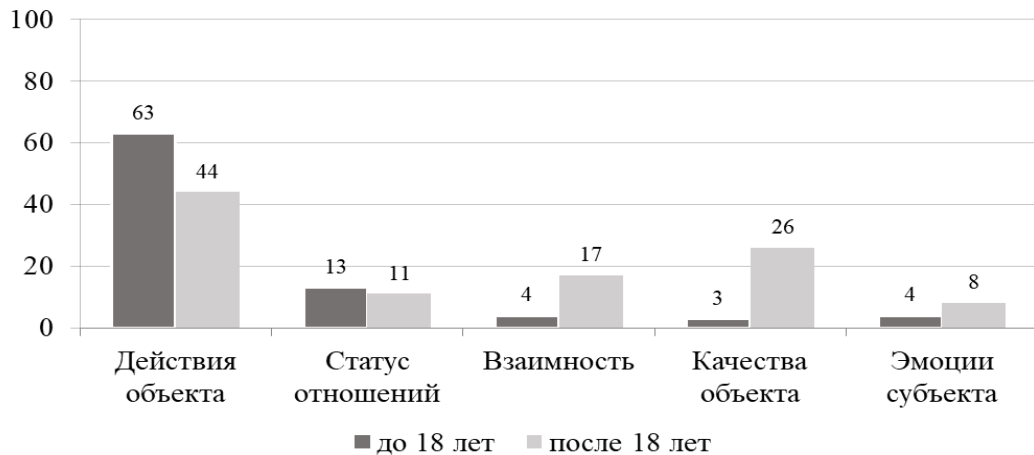


Рисунок 4 – Распределение представлений об объекте доверия.

В результате исследования выявлены как позитивные, так и негативные представления о качестве доверчивости, при этом представители молодежи чаще упоминают о негативных последствиях доверчивости (на уровне значимости $p < 0,01$). По результатам, представленным в разделах 3.1 – 3.3, были сформулированы и описаны понятия: «эксплицитное» и «имплицитное» доверие, «интериоризация доверия». Последнее характеризуется переходом акцента с конативного и эмотивного аспектов социальных представлений о доверии, проявляющимся внешне, на когнитивный аспект, доступный при анализе собственных мыслей.

В разделе 3.3 «Образ доверчивого человека в обыденном сознании молодежи» описаны социальные представления о доверчивости у молодежи и обнаружены статистически значимые различия по полу (на уровне значимости $p < 0,01$). Встречаются как позитивные, так и негативные представления о качестве доверчивости, при этом представители молодежи чаще упоминают о негативных последствиях доверчивости.

В разделе 3.4 «Социальные представления о доверии: кросс-культурный анализ» описаны результаты, показывающие сложную систему различий представлений о доверии. Различия носят не столько кросс-культурный характер, сколько наиболее ярко обнаруживаются при учёте гендерных различий. Половые различия ответов российских респондентов больше, чем между представлениями мужчин и женщин из США. В представлениях о доверии женщин из России чаще встречается упоминание эмоциональных переживаний, в то время как женщины из США чаще выделяют описание

поведения, свойственное при возникновении доверия. Ответы мужчин из России характеризуются большим акцентом на умозрительных суждениях об объекте и ситуации доверия, а представления о доверии у мужчин из США – описанием поведения в данных случаях.

В разделе 3.5 «Самооценка уровня доверия в отношениях» описаны результаты исследования самооценки доверия другим людям, представителям своего и противоположного пола, друзьям, коллегам/одноклассникам, родителям. Не обнаружены значимые различия в самооценке доверия у мужчин и женщин. Процесс формирования самооценки доверия происходит в подростковом возрасте или до него, в дальнейшем, не претерпевая значимых изменений. Обнаружены различия в самооценке доверия к себе и оценке собственной доверительной привлекательности. Обнаружены позитивные представления о доверчивости как о качестве, свойственном счастливому человеку (Рис.5).

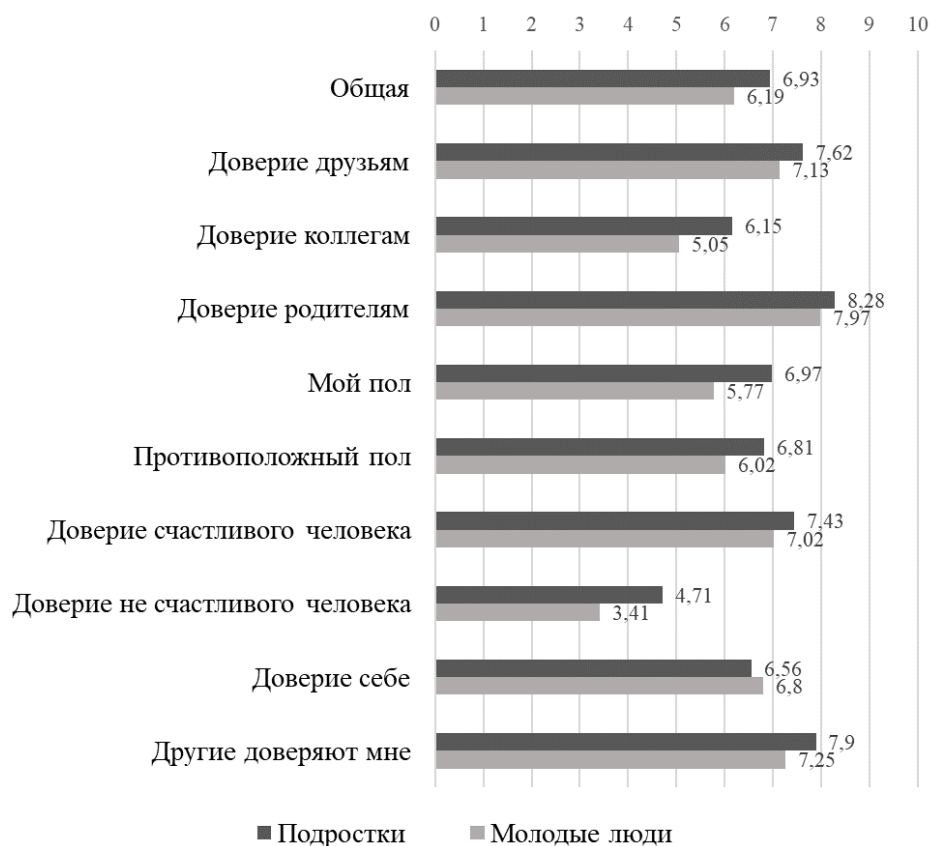


Рисунок 5 – Уровень самооценки доверия и отношение к доверию

В разделе 3.6 «Взаимосвязь между субъективной оценкой уровня доверия, отношением к доверию, критериями доверия и личностными особенностями» обнаружены связи личностных особенностей с самооценкой доверия.

Показаны различия в связях в группе подростков и взрослых. В подростковом возрасте личностная тревожность отрицательно коррелирует с уровнем доверия в дружбе, а во взрослом возрасте отрицательно коррелирует с доверием в конкурентных и деловых отношениях, с оценкой собственной доверительной привлекательности и уровнем доверия к себе. Уровень личностной тревожности оказывает влияние на уровень доверия к себе и оценку собственной доверительной привлекательности. Также обнаружена отрицательная корреляция между экстернальным локусом контроля и уровня доверия в отношениях с родителями.

Выявлена положительная корреляция между оценкой собственной доверительной привлекательности и уровнем доверия к себе, что говорит об интериоризации оценки собственной доверительной привлекательности и проецировании уровня доверия к себе на других. В результате корреляционного анализа шкальных оценок уровня доверия мы видим наличие связи между доверием к себе и доверием к другим и миру на этапе формирования этих отношений у молодежи.

Представление о том, что высокий уровень доверия свойственен счастливому человеку, связан с самооценкой уровня доверия к другим. В подростковом возрасте не было обнаружено корреляционных связей отношения к доверию и доверия к себе, во взрослом возрасте появляется положительная связь между этими категориями.

В результате корреляционного анализа результатов, полученных среди подростков, не было обнаружено связи между самооценкой уровня доверия и компонентами доверия (по Купрейченко А.Б.). В результате корреляционного анализа результатов на взрослой выборке обнаружена отрицательная корреляция самооценки уровня доверия в близких отношениях и значимостью анализа недостатков объекта доверия, положительная корреляция между негативным представлением о последствиях доверчивости и склонностью обращать внимание на недостатки объекта доверия, отрицательная связь значимости единства с объектом доверия с самооценкой доверия к себе и в отношениях с коллегами и однокурсниками.

В разделе 3.7 «Факторный анализ структуры социальных представлений о доверии» выделены три группы факторов, которые образовали систему внутренних связей по отношению к доверию: стремление к доверию, анализ ситуации доверия, бегство от доверия. Соответственно, выявлены типы людей, по-разному воспринимающие доверие как феномен, доверительные ситуации, объект доверия: открытый, анализирующий, изолирующийся (Табл. 3). Были обнаружены и описаны качественные различия выявленных факторов в разных возрастных подгруппах. Открытый тип в подростковом возрасте проявляет стремление к

доверительным отношениям со сверстниками и собой, а во взрослом также проявляет стремление к доверительным отношениям с родителями. Во взрослом возрасте личность с интернальным локусом контроля при позитивных представлениях о доверии становится анализирующей, а при негативных представлениях о доверии избегается доверительных отношений. Бегство от доверия в подростковом возрасте сопровождается высоким уровнем доверия к родителям, а во взрослом возрасте изолирующаяся личность проявляет доверие, если высоко оценивает уровень единства с объектом.

Таблица 3 – Матрица факторных нагрузок (П – подгруппа «Подростки»; РВ – подгруппа «Ранняя взрослость»)

Показатели	Стремление к доверию		Анализ ситуации доверия		Бегство от доверия	
	П	РВ	П	РВ	П	РВ
Самооценка уровня доверия	,809	,622	,371	-,243	,019	,304
Доверие с родителями	,302	,827	,237	,059	,499	,187
Доверие с одноклассниками, коллегами	,774	,837	,261	-,171	,261	-,078
Доверие со своим полом	,752	,694	,282	-,022	,272	-,205
Доверие с друзьями	,689	,708	,435	,049	-,021	-,339
Предположение об уровне доверия других ко мне	,610	,505	,260	,142	,144	-,376
Доверие к себе	,455	,718	,475	,089	-,050	-,092
Доверие в отношениях с противоположным полом	,570	,698	,243	-,188	-,084	,267
Единство в отношениях с объектом доверия	-,667	-,141	,615	,559	,062	,459
Расчёт в отношениях с объектом доверия	-,405	-,034	,750	,712	-,173	,159
Знание объекта доверия	-,422	-,135	,745	,605	,275	-,337
Приязнь к объекту доверия	-,582	-,109	,700	,886	,053	-,178
Надёжность объекта доверия	-,576	-,034	,693	,563	,143	,042
Недостатки объекта доверия	-0,007	-,472	-,048	-,246	,266	,061
Возраст	0,041	-,028	-,116	,079	-,775	,546
Уровень доверия не счастливого человека	0,010	-,004	-,298	-,361	,742	,469
Уровень доверия счастливого человека	0,368	,493	,481	,278	-,656	,263

Экстернальный локус контроля	0,046	-,267	,019	-,352	-,092	-,592
Уровень личностной тревожности	-,383	-,476	-,171	-,124	-,775	,141

ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Проведенный теоретический анализ научной литературы по изучению социальных представлений о доверии показал высокую актуальность и значимость данного исследования, а также позволил выделить в качестве перспективного направления изучение социально-демографических и кросс-культурных особенностей формирования социальных представлений о доверии.

2. Основная гипотеза исследования подтвердилась. В структуре социальных представлений о доверии выделяются три аспекта:

- Эмоциональный аспект составляют чувства и эмоции, возникающие в процессе доверительного взаимодействия.

- Когнитивный аспект социальных представлений о доверии проявляется в совокупности суждений об объекте и ситуации доверия, опыта доверительного взаимодействия.

- Конативный аспект является наиболее сложным образованием, проявляется в готовности к восприятию полученной от партнера информации как истинной, самораскрытию и делегированию.

3. Выделены общие и специфические особенности социальных представлений о доверии у представителей американской и российской культур. Обнаружена универсальная структура социальных представлений молодежи из разных стран, включающая эмоциональный, когнитивный и конативный аспекты. При этом соотношение частоты упоминания структурных элементов различается у мужчин и женщин из России и Америки.

4. В результате анализа социальных представлений о доверии у подростков и лиц, находящихся на этапе ранней взрослости, обнаружены структурные различия. В подростковом возрасте наиболее важными являются эмоции и действия, связанные с понятием доверия (эмотивный и конативный аспекты). В раннем взрослом возрасте большее значение имеют убеждения, оценка собственного опыта и построение ожиданий

от результатов доверия (когнитивный аспект). Исследование образа «доверчивого человека» в обыденном сознании молодежи также показало наличие различий по возрасту: в представлениях молодых взрослых «доверчивый человек» связан с позитивными оценками и ожиданиями чаще, чем в представлениях подростков.

5. В результате анализа различий в структуре социальных представлений о доверии у подростков и взрослых были введены и обоснованы понятия, описывающие источники формирования уровня доверия в конкретной ситуации: «эксплицитное» (возникающее на основе оценки внешних обстоятельств, поведения объекта, опыта взаимодействия с ним, опирающееся на внешние проявления объекта) и «имплицитное» (основанное на эмоциональном состоянии и когнитивных представлениях субъекта) доверие. Процесс изменения социальных представлений о доверии, характеризующийся постепенным переходом из «эксплицитного» доверия в «имплицитное» доверие в процессе взросления, получил название «интериоризация доверия».

6. В исследовании было изучено отношение к доверию и измерена субъективная оценка уровня доверия в отношениях к себе, другим, собственной доверительной привлекательности (представлениями субъекта о том, насколько он сам является надежным объектом доверия). Выявлены и описаны положительные связи между отношением к доверию, оценкой собственной доверительной привлекательности и уровнем доверия к себе, что говорит об интериоризации оценки собственной доверительной привлекательности и проецировании уровня доверия к себе на других. Субъективный уровень доверия к себе и к сверстникам связаны. Связь между субъективным уровнем доверия к себе и к родителям наблюдается только на этапе ранней взрослости. Доверие в отношениях с одноклассниками, однокурсниками и коллегами связано со значимостью ощущения единства с объектом доверия. Способность видеть недостатки объекта связана с негативным отношением к доверию и низким уровнем доверия в близких отношениях.

7. В ходе проведенного исследования социальных представлений о доверии анализировались личностные качества, связи субъективной оценки уровня доверия с личностной тревожностью и локусом контроля. Было выявлено, что уровень личностной

тревожности оказывает влияние на доверие к себе и связано с доверием в отношениях со сверстниками. Также обнаружено, что при экстермальном локусе контроля доверие к родителям у взрослых ниже, чем при интернальном.

8. Выделены и описаны факторы, которые образовали систему связей в социальных представлениях о доверии у молодежи: «стремление к доверию», «анализ ситуации доверия», «бегство от доверия». Соответственно, выделены типы отношения к доверию: «открытый», «анализирующий» и «изолирующийся». При этом обнаружены качественные различия выявленных факторов в разных возрастных группах.

Основное содержание исследования отражено в 15 научных публикациях автора (общий объем 8,62 п.л.; авторский вклад 5,25 п.л.).

Публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ для публикации основных результатов исследований:

1. Борисова, М.М. Доверие как социально-психологическое явление / С.Д. Гуриева, М.М. Шматко // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Изд-во Санкт-Петербургского университета Сер. 16. Психология. Педагогика. 2014. с. 126-136, (0,7 п.л./0,5 п.л.). **Журнал ВАК, п. 349 Перечня.**
2. Борисова, М.М. Социальные представления о доверии современной молодежи: кросс-культурный анализ [Электронный ресурс] / Гуриева С.Д., Борисова М.М. //Современные исследования социальных проблем, № 12(68), 2016, – 358 с. (0,7 п.л./0,4 п.л.). **Журнал ВАК, п. 1204 Перечня.**
3. Борисова, М.М. Формирование социальных представлений о доверии в подростковом возрасте [Электронный ресурс] / Гуриева С.Д., Борисова М.М. //Современные исследования социальных проблем, 2017, Том 8 №2 – С. 20-38 (1 п.л., 0,5 п.л.). **Журнал ВАК, п. 1204 Перечня.**

Научные публикации в других изданиях:

4. Shmatko, M.M. Psychology of trust: trends and prospects of research / Gurieva S.D., Shmatko M.M. // Proceedings of the 2nd International Congress on Social Sciences and Humanities. «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna. 2014. – Pp. 142-148 (0,4 п.л./ 0,3 п.л.).

5. Borisova, M.M. The social perception of trust and betrayal: cross-cultural aspects / Gurieva S. D., Borisova M.M // Eastern-European Scientific Journal (Gesellschaftswissenschaften): Dusseldorf (Germany): Auris Verlag, 2014. 0,25 п.л./0,2 п.л.
6. Borisova, M.M. Trust as a Mechanism of Social Regulation the Modern Youth's Behaviour / S. Gurieva, M. Borisova, T. Kawabata and others/ American Journal of Applied Sciences 2016, 13 (1) – Pp. 100-110 (0,75 п.л./0,4 п.л.). DOI: 10.3844/ajassp.2016.100.110
7. Borisova, M.M. Trust in and Perception of Parents in Children with Different Coping Strategies / Kostromina S.N., Gurieva S.D., Borisova M.M., Khomyakova E.G. // Procedia - Social and Behavioral Sciences // Annual International Scientific Conference Early Childhood Care and Education, ECCE 2016, с. 12-14. Moscow.2016. – Pp. 35 – 41 (0,37 п.л./0,2 п.л.). DOI information: 10.1016/j.sbspro.2016.10.123
8. Борисова, М.М. Формирование и управление доверием в организации // Позитивная психология менеджмента: монография / Р.А. Березовская, М.М. Борисова, Л.А. Верещагина, Гуриева С.Д. [и др.]; под ред. Г.С. Никифорова. - Москва: Проспект, 2017. 1,31 п.л./0,7 п.л.
9. Шматко (Борисова), М.М. Доверительные установки женщин / М. М. Шматко, Т.Г. Яничева // Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ [Текст] / под ред. А. В. Шаболтас. - СПб.: Издательский дом С.-Петербургского гос. ун-та, 2014. 0,56 п.л./0,3 п.л.
10. Шматко (Борисова), М.М. Проблема доверия в российском обществе // IV Международный молодежный психолого-социальный конгресс для студентов, аспирантов и молодых ученых: материалы конгресса 16 –17 мая 2014 года. — СПб.: СПб ГИПСР, 2014. — с. 119-122 (0,25 п.л.).
11. Шматко (Борисова), М.М. Культурно-историческое развитие модели доверия в зарубежном и российском обществе / Гуриева С.Д., Шматко М.М. // Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества [Текст]: материалы XV международной научно-практической конференции, г. Москва, 2-3 июля 2014 г. / Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований». – Москва: Изд-во «Спецкнига», 2014. –С. 73-79 (0,4 п.л./0,2 п.л.).
12. Шматко (Борисова), М.М. Экономическая модель доверительных взаимоотношений / Гуриева С.Д., Шматко М.М. // Современная психология: теория и практика [Текст]: материалы XIII Международной научно-практической конференции, г. Москва, 30 июня 2014 г. 0,4 п.л./0,2 п.л.
13. Борисова, М.М. Социальные представления о доверии в молодежной среде / Борисова М.М., Гуриева С.Д., Яничева Т.Г. // Научные исследования выпускников факультета

психологии СПбГУ. Том 4 / под ред. А. В. Шаболтас. — СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2016. — 240 с. (0,68 п.л./0,6 п.л.).

14. Борисова, М.М. Формирование социальных представлений о доверии у детей / Борисова М.М., Гуриева С.Д. // Ананьевские чтения – 2016: Психология: вчера, сегодня, завтра: материалы международной научной конференции, 25–29 октября 2016 г., в 2-х томах. Том 2. / Отв. ред. А.В. Шаболтас, Н.В. Гришина, С.В. Медников, Д.Н. Волков – СПб.: Айсинг, 2016. – 460 с. 0,25 п.л./0,2 п.л.

15. Борисова, М.М. Исследование социальных представлений о доверии в подростковом возрасте / Гуриева С.Д., Борисова М.М. // Развитие ребенка в семье, серия: семья и дети в современном мире. Коллективная монография. / Под общей и научной редакцией доктора психологических наук, профессора В. Л. Ситникова, кандидатов психологических наук С. А. Бурковой, Э. Б. Дунаевской. – СПб.: «Социально-гуманитарное знание», 2017. – 443 с. 0,6 п.л./0,3 п.л.