

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

**Шарапова Вячеслава Викторовича**

«Национальное сознание и социально-психологические феномены этнического самосознания населения Среднего Поволжья»,

представленную на соискание ученой степени  
доктора психологических наук по специальности

19.00.05 – социальная психология

Диссертационное исследование Шарапова Вячеслава Викторовича выполнено в проблемном русле этнической психологии и посвящено выявлению природы и специфики национального сознания жителей Среднего Поволжья.

**Актуальность** представленной диссертационной работы продиктована исключительной важностью понимания социально-психологических процессов, протекающих в обществе с гетерогенным этническим составом. Проблема экспликации национального многообразия и межэтнического взаимодействия особенную остроту приобретает в периоды неустойчивого развития государственной системы, когда социально-психологическая дистанция между этническими общностями увеличивается, а нередко и достигает той границы, за которой возникает открытое неприятие той или иной этнической группы. Недавняя история России дает много примеров опасного нарастания межэтнической напряженности.

Недооценка этнического фактора приводит к искаженному представлению о социально-психологическом состоянии общества и неадекватному пониманию тех, зачастую, латентных процессов, которые определяют социальные и когнитивные установки, эмоциональный климат, паттерны поведения и, в целом, содержание общественного сознания.

Можно утверждать, что этническая идентификация является одним из важнейших регуляторов социальной активности человека. Значимость этой детерминанты заметно возрастает в сложно организованной межэтнической среде, которая исторически сложилась на определенной территории. В этой

связи, диссертация Шапапова В.В., нацеленная на исследование феноменологии этнического самосознания населения Среднего Поволжья, несомненно, отличается актуальностью.

Для полиэтнического региона Среднего Поволжья проблема социокультурной толерантности народов, веками его населяющих, по сей день является злободневной. Более того, эта проблема обострилась в последние десятилетия, когда наряду с центростремительными процессами, наблюдается заметное усиление этнического самосознания, что в отдельных случаях сопряжено со всплесками этноцентризма.

Диссертант в своей работе вполне убедительно и последовательно обосновал актуальность выбранной темы, а выбор объекта изучения – жители Среднего Поволжья, которые по своей этнической принадлежности крайне разнородны, является более чем удачным для реализации исследовательского замысла.

Диссертационная разработка Вячеслава Викторовича не только созвучна современным поискам как по тематике, так по характеру исследовательских задач, но также имеет высокую научную ценность.

**Новизна и теоретическая значимость** работы определяются авторским подходом к описанию структурных компонентов этнического самосознания; уточнении и соотнесении центральных понятий этнической психологии, таких как «национальное сознание», «этническое самосознание», «этническая идентичность», «ментальность», «этнический Я-образ» и др.; в разработке оригинального подхода к анализу компонентов этнического самосознания жителей Среднего Поволжья, который может быть также использован и при изучении самосознания представителей других многонациональных регионов.

Кроме того, автором впервые описаны стереотипы этносов Поволжья в качестве структурных компонентов этнического самосознания, а также выявлены доминирующие индивидуальные и этнические ценности коренных

этносов Поволжья и тех национальных диаспор, что сформировались уже за последнее время.

**Практическая значимость** исследования не вызывает сомнений. Она выражается в возможности создания комплексной программы, направленной на формирование этнической сплоченности, толерантности и предупреждения межэтнической напряженности. Обнаруженные диссертантом связи между типом этнической идентичности, выраженностью этнического самосознания и личностными особенностями могут вполне послужить основанием для проведения научно обоснованной профилактической и коррекционной работы, ориентированной на развитие позитивного образа представителей других этнических образований и формирование толерантных установок.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечены тщательной проработанностью основных теоретических положений, на которые опирается автор, продуманными планами эмпирических процедур, использованием адекватных количественных методов обработки данных.

Диссертация имеет четко выстроенную структуру, что дало возможность автору осветить все необходимые аспекты решаемой в исследовании проблемы. Текст состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем составляет 587 страниц. Список источников насчитывает 386 наименований.

Во **Введении** автор приводит обоснование актуальности темы; формулирует цель, задачи, объект и предмет исследования; описывает методологические основания и проверяемые гипотезы исследования; указывает положения, выносимые на защиту и использованные методы; раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, а также приводит сведения о достоверности и апробации полученных результатов.

**Первая глава** диссертации посвящена анализу ключевых терминов этнической психологии, которые релевантны проблематике исследования. Автор, выполнив обстоятельный обзор существующих исследовательских позиций и подходов, выделил те категории и видовые понятия, которые затем активно используются в тексте работы.

Во **второй главе** рассмотрены исторические, политические и социальные детерминанты межэтнических отношений. Этническая толерантность как феномен социальной перцепции понимается диссертантом как позитивный образ соседствующей культуры. Автор делает оправданный вывод, что «этнотолерантность – не отчуждение от собственной культуры вследствие ассимиляции, а дериват многовековой межэтнической интеграции» (с.183-184 текста диссертации). Диссертант также приводит результаты историко-психологического анализа этногенеза армян и евреев, ныне проживающих в Среднем Поволжье.

В **третьей главе** Шарапов В.В. проанализировал существующие дефиниции понятий «этническая идентичность» и «этническое самосознание» по материалам научных публикаций шестнадцати отечественных и зарубежных ученых. На основе проведенного анализа автор диссертации делает вывод о том, «что этническое самосознание формируется в результате межэтнического взаимодействия» (с. 233).

В **четвертой главе** рассматривается проблема соотношения общего и специфичного в этническом самосознании народов Среднего Поволжья. Описаны результаты проведенного эмпирического исследования. Было установлено, что в отношениях русских и мордвы не обнаружено оснований для межэтнических противоречий, провоцирующих межнациональные конфликты (с. 308). В свою очередь, автором было также обнаружено, что стереотипы восприятия русских и татар не имеют существенных различий. Наряду с выявленными общими чертами у народов Среднего Поволжья диссертантом показана и этническая специфика.

В пятой главе обсуждаются вопросы, связанные с самоидентификацией национальных меньшинств, а именно – вынужденных переселенцев с других территорий бывшего СССР. В главе также анализируются факторы, влияющие на возникновение межэтнической напряженности. По результатам социально-психологических опросов диссертант заключает, что в Поволжье наблюдается сбалансированная динамика двух противоположно направленных тенденций: ассимиляции и обособления этносов. Общественно-политическая ситуация не провоцирует конфликтность у проживающих народов, не вызывает агрессивность ни к титульной нации, ни к другим этносам (с. 386).

Характеризуя диссертацию в целом, прежде всего, необходимо отметить большой объем выполненной работы. Это касается и теоретического анализа, и проведения комплекса эмпирических исследований. Текст диссертации позволяет судить о том, что Вячеслав Викторович, безусловно, обладает широкой эрудицией, свободно ориентируется в предметной области и чувствителен к проблемам, на решение которых направлены современные исследования. Диссертант обладает хорошо сформированными навыками организации и проведения исследования, прекрасно владеет и качественными, и количественными методами, умеет делать корректные, взвешенные выводы на основании полученных данных.

Таким образом, не вызывает сомнений высокий профессионализм Шарапова В.В. Знакомство с текстом дает возможность утверждать, что автор работы – человек, безусловно, увлеченный научной деятельностью. В пользу этого утверждения свидетельствует скрупулезность, что обнаруживает себя в теоретическом обзоре, повышенное внимание к, казалось бы, незначительным деталям при планировании и организации эмпирических процедур, исключительная тщательность в ходе описания полученных данных.

Признавая достаточно высокий уровень проведенного исследования, его научную ценность и соответствие принятым критериям оценки докторских

диссертационных работ, вместе с тем, нельзя не заметить недочеты работы. В этой связи, можно сделать несколько замечаний.

1. Диссертант предлагает ввести в научный обиход понятие «этнонациональное сознание» (с. 438). Насколько это оправдано? Что является содержанием этого понятия? Не умножает ли автор сущности без нужды?

2. Что выступает социально-психологическим механизмом взаимоперехода этничности и ментальности? Автор всякий раз указывает на этот переход, однако не проясняет, каким образом он осуществляется.

3. В тексте диссертации нет удовлетворительного объяснения одного из результатов исследования национальной идентичности. Согласно полученным Вячеславом Викторовичем данным, этническая идентичность имеет наибольшую выраженность среди татар, русских и евреев. Наиболее низкие показатели отмечаются у украинцев и мордвы. Чем можно объяснить данный результат? Это может быть характерным только для жителей Среднего Поволжья (в частности, для представителей украинской и мордовской национальностей)?

4. Почему во второй главе работы освещается историко-психологический аспект этногенеза именно армянской и еврейской наций? Приводятся результаты сравнительного анализа по региону Среднего Поволжья. При этом ни слова не говорится о других национальностях. Чем определяется выбор именно этих, а не других этносов?

5. В пятой главе автор приводит множество частных высказываний респондентов. Например: «Наши-то работают на десяти работах от безвыходности, а они (мигранты, - АА) не идут, потому что они свою миску супа получают, а наши не получают» (с. 414). Не вполне понятно, как обобщались эти субъективные свидетельства. Насколько адекватно они репрезентируют социально-психологические установки общественного сознания?

6. В разделе Заключение помимо констатации полученных результатов, автор приводит избыточные рассуждения публицистического характера. Например, «... что касается сугубо внутренних национальных процессов, то слепо и бездумно реанимировать архаичное сознание, символы; попытки придать им новое национально-политическое звучание порой граничит с национальной катастрофой» (с. 450). Думается, это не вполне оправданно для научного текста, который имеет свою отличительную стилистику.

Сделанные замечания не уменьшают значимость и масштабность выполненной работы, общее благоприятное впечатление от нее.

### **Общее заключение.**

Диссертационное исследование Шарапова Вячеслава Викторовича отличается четкой постановкой цели и исследовательских задач, значительным объемом собранных эмпирических данных, достоверностью полученных результатов.

Текст диссертации написан грамотным профессиональным языком. Диссертация оформлена в полном соответствии с требованиями, которые предъявляются к работам данного типа. Текст автореферата в достаточной степени отражает содержание диссертации. Опубликованные статьи соответствуют тематике диссертационного исследования и известны научной общественности. Результаты проведенного исследования несут в себе новизну, имеют теоретическую значимость и были использованы при реализации программы по формированию межнациональной и межконфессиональной толерантности в Республике Татарстан.

Таким образом, диссертационное исследование Шарапова В.В. на тему: «Национальное сознание и социально-психологические феномены этнического самосознания населения Среднего Поволжья» является самостоятельно выполненной, научно-квалификационной работой, в которой содержится решение значимой научной проблемы, имеющей важное значение для развития социально-психологической науки, что соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»,

утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. №842 в редакции, утверждённой постановлением Правительства РФ №1024 от 28.08.2017г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Шарапов Вячеслав Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 - социальная психология (психологические науки).

**Официальный оппонент:**

Агафонов Андрей Юрьевич,  
заведующий кафедрой общей психологии  
ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет имени  
академика С.П. Королева», доктор  
психологических наук, профессор.

Шифр специальности: 19.00.01 – общая  
психология, психология личности,  
история психологии.

443110, г. Самара, ул. Ново-Садовая, д.30, кв.481.

8 937 1769669.

[aa181067@yandex.ru](mailto:aa181067@yandex.ru)

