

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента доктора психологических наук, доцента  
Пищик Влады Игоревны на диссертацию Шарапова Вячеслава  
Викторовича «Национальное сознание и социально-психологические  
феномены этнического самосознания населения Среднего Поволжья»,  
представленную на соискание ученой степени доктора психологических  
наук по специальности 19.00.05 – социальная психология  
(психологические науки)**

**Актуальность** диссертационного исследования Шарапова В.В. обусловлена возникновением новых тенденций, связанных с одной стороны, социально–политическими и экономическими изменениями, характерными для России ряда последних десятилетий и с другой стороны, мировыми тенденциями смены научной парадигмы эссенциализма парадигмой конструкционистской в социальной психологии. Актуальность обоснована диссертантом достаточно аргументировано и убедительно. Эта работа является инновационным, масштабным исследованием одной из наиболее дискуссионных проблем социальной психологии национальных групп – определение, структурное описание национального сознания и измерение социально-психологические феноменов этнического самосознания.

Востребованность этой работы определяется интересом научного сообщества к проблемам изменения национального сознания и социально-психологических характеристик этнического самосознания россиян в региональном аспекте, возросшими требованиями, предъявляемыми к социальным программам формирования этнической толерантности, необходимостью формирования методологических схем анализа национального сознания и адаптации диагностического инструментария, необходимого для изучения этнического самосознания. В орбиту анализа оказалась вовлеченной многообразная исследовательская проблематика, порожденная спецификой региональности, которая разворачивалась в

рамках институционально-исторического, структурно-функционального, символического интеракционизма, ситуационно-психологического и других подходов. Шарапов В.В. показывает, что междисциплинарный статус социальной психологии этнических групп и общностей диктовал рассмотрение специфическое содержание, структурные и динамические особенности национального сознания и этнического самосознания.

Шараповым В.В. найдены весомые аргументы, необходимые для обоснования тезиса о том, что обращение к социальной психологии национального сознания и этнического самосознания является логичным шагом исследователей, рассматривающих данную проблематику с позиций современных парадигмальных установок. Заслуживает позитивной оценки проведенный диссертантом профессионально грамотный анализ категориально-понятийного аппарата, задействованного в процессе проведения исследования. В орбиту анализа оказался также вовлеченным широкий круг персоналий, изучающих различные аспекты национального сознания и этнического самосознания и проблем толерантного взаимодействия представителей различных культур. Это позволило выявить те специфические ракурсы теоретических идей и эмпирических фактов, которые разрабатывались в различных научных школах и направлениях. Диссертант показал, что для отечественной и зарубежной психологии общим является признание значимости национального сознания и этнического самосознания, которая задает особое пространство, стимулирующее или ограничивающее этническую толерантность.

**Структура диссертации.** Представленная диссертация является завершенной научной работой, состоящей из введения, пяти глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем работы – 587 страниц. Список литературы включает 386 наименований, из них 61 на иностранных языках.

В первой главе «Теоретическая основа исследований этнического самосознания» анализируются основные теоретические подходы к проблеме определения и операционализации понятия «этническое самосознание», факторы и границы ее формирования. Устанавливается взаимосвязь между этническим самосознанием и этнической идентичностью.

Во второй главе «Теоретико-методологические принципы исследования толерантности и межэтнической напряженности» утверждаются методологические принципы изучения этнопсихологических феноменов. Анализируются факторы межэтнического взаимодействия и формирования этнической толерантности.

В третьей главе «Проблема изучения национального сознания и этнического самосознания в свете взаимодействия доминантной нации и этнических меньшинств. Роль пространственного, территориально-административного, социально-профессионального, возрастного и гендерного факторов» ставятся вопросы об особенностях этнического самосознания меньшинства и доминирующей нации.

В четвертой главе «Проблема общего и особенного в национальном (этнонациональном) сознании и этническом самосознании жителей Среднего Поволжья» представлены обобщения об особенностях народов Среднего Поволжья. Описаны этнические процессы различных народов региона. Анализируются результаты эмпирического исследования этнического самосознания народов Среднего Поволжья.

В пятой главе «Проблема исследования национального (этнонационального) сознания и этнического самосознания, межкультурного взаимодействия этносов Поволжья» проводится обзор проблем адаптации народов Поволжья. Сопоставляются социально-психологические особенности представителей различных национальных групп Среднего Поволжья.

В заключении проводятся итоги проведенного исследования констатируется решение поставленных задач диссертации и доказываются выдвинутые гипотезы.

Степень достоверности, выдвигаемых в диссертации положений, определяется многогранностью, многоаспектностью рассматриваемого подхода к изучению национального сознания и этнического самосознания, межэтнического и межкультурного взаимодействия представителей 8 национальностей Среднего Поволжья.

**Новизна** научных положений заключается в разработке теоретико-методологического подхода к изучению особенностей проявления национального сознания и этнического самосознания; рассмотрению этнического самосознания как интегрального образования; определению структуры этнического самосознания (когнитивный, аффективный, регулятивно-ценностный компоненты).

**Личный вклад соискателя** в разработку научной проблемы заключается в том, что диссертант обратил внимание на то, что в регионе Среднего Поволжья сбалансированна структура авто - и гетеростереотипов по всем национальным группам;

Впервые в системной организации национального сознания и этнического самосознания изучены этнические значения и смыслы.

Впервые проведено объективное моделирование генезиса этнического самосознания и характера межэтнических и межкультурных взаимодействий представителей Среднего Поволжья;

Впервые установлены зависимости уровней национального сознания и этнического самосознания, толерантности, типа этнической идентичности личности от ее социально-психологических составляющих (стиля поведения

в межличностном и межкультурном общении, содержательной структуры «Я-образа»), степени включенности в межэтническую и межкультурную коммуникацию этносов Среднего Поволжья; от возрастного, пространственного (тип поселения), социально-профессионального, гендерного и территориально-административного факторов.

При этом установлено, что для российского общества в изучаемый период его развития характерны черты как современного этносоциального образования, так и традиционной общности (процессы интеграции и этнокультурного обособления);

Выявлены приоритетные ценности индивидуального и этнического характера; определена система ценностей русского этноса, других коренных этносов Поволжья, а также формирующихся новых национальных диаспор;

Выявлена тенденция к взаимопереходу и взаимозаменяемости таких понятий, как «этничность» и «ментальность», в представлениях исследуемых этносов Поволжского региона, где данный процесс протекает значительно интенсивней, чем в целом по стране;

Установлено, что в Поволжье, как и в Российской Федерации в целом, имеются психологические перспективы для межэтнической и межкультурной интеграции, основанные на доминировании в стране граждан, толерантных к иной культуре, воспитанных на позитивном восприятии прошлого советского опыта межэтнических контактов, не поддерживающих экстремизм,

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что проведенный теоретический анализ расширяет и углубляет современные представления о соотношении понятий «национальное сознание», «этническое самосознание» с понятиями «этническая идентичность», «этничность» и обосновывается представление о своеобразии трансформации компонентов этнического самосознания под влиянием

опыта проживания в инокультурной среде; ментальность понимается как личностное образование; этногенез самосознания понимается как процесс овладения личностью артефактами и понятиями этнокультурного мира; описан феномен формирования локально-территориальных полей межэтнического и межкультурного взаимодействия – «жизненного пространства»);

Дано авторское определение этноса: «Этнос определяется нами как общность людей, которая дифференцирует себя от других общностей и дифференцирована другими общностями на основании уникальности системы социального категоризирования, которая поддерживается лингвокультурными средствами выражения, обеспечивающими ингрупповое взаимопонимание и аутгрупповое взаимонепонимание» (стр. 120). Оно обладает эвристической ценностью.

Представлена теоретическая схема взаимопроникновения феноменов: этническая идентификация – этническая идентичность – этническая толерантность – этническое самосознание – локально-территориальная ментальность – территориально-государственное сознание.

**Практическая значимость** исследования заключается в качественном исследовании влияния исторической памяти на формирование этнической идентичности, тенденции ассимиляции. Также представляется важным, что исследование проводилось с учетом доминантной нации и этнического меньшинства.

Полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в работе формирования толерантного сознания молодежи. Выявленные взаимосвязи между типом этнической идентичности, уровнем этнического самосознания, толерантности и индивидуальными особенностями личности могут стать научной основой психокоррекционной

работы, направленной на развитие позитивной этнической идентичности субъекта и его толерантного отношения к представителям других этнических культур.

Особо хотелось бы отметить степень обоснованности в диссертации исследования отношений к своей национальности людей разного возраста и национальности, которые имеют безусловный значимый, практический эффект.

Репрезентативность эмпирического материала обеспечивается подробным описанием выборки исследования (2890 человек), высокой степенью ее дифференциации, применением валидных диагностических методик. Достоверность и надежность полученных данных подтверждена применением надежных, статистических методов.

Отметим и недостатки работы:

1) В теоретической части работы встречается представление о том, что система стереотипов является именно компонентом этнического самосознания. Каким образом это знание получено?

2) Хотелось бы уточнить, в каком аспекте теория поля К. Левина применима в межкультурном взаимодействии, если К. Левин предполагал учет ситуации, потребностей и она описывает поведение? И то, что К. Левин считал, что на поведение влияет только то, что действует здесь и теперь: будущие и прошлые события сами по себе не могут определять поведение в настоящий момент.

3) Важным представляется необходимость развести представления об этническом самосознании с позиций эссенциализма или конструкционизма в позиции автора диссертации. Если автор на стр. 91 отмечает, что придерживается определения этноса Ю.В. Бромлея, то он скорее стоит на позициях исторического эссенциализма. Но на стр. 92 автор начинает отстаивать информационную позицию видения этносов. И как

быть в этой связи с представлениями о «текучей» идентичности? А на стр. 225 диссертант пишет: «Мы в трактовке природы человеческих взаимоотношений придерживаемся точки зрения В.С. Агеева, разработавшего деятельностный подход». Какого подхода придерживается автор?

4) Работа только выиграла бы, если бы соискатель после каждого параграфа теоретической части диссертации поместил небольшое резюме.

5) Как в эмпирической части диссертации исследовалась жизненная ситуация проживания этносов, характеристики которой выделены на стр. 98 (межэтническое напряжение, частота контактов, наличие этнической границы и др.)?

6) На каком основании личностная идентичность и ментальность отождествляются? В этой связи на стр. 140 мы встречаем высказывание автора: «На личностном уровне социокультурное дистанцирование этноса проявляется посредством актуализации этнической идентичности». Можно пояснить это высказывание.

Указанные замечания не снижают значимость проделанной работы.

По теме диссертации опубликовано 62 работ общим авторским объёмом 79.36 усл.п.л., в том числе 2 монографии, 16 статей – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация Шарапова Вячеслава Викторовича на тему: «Национальное сознание и социально-психологические феномены этнического самосознания населения Среднего Поволжья» представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решается проблема социальной психологии наполнения социально-психологическим содержанием этнического самосознания и национального сознания представителей определенного региона, что соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской



Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней» в редакции, утвержденной Постановлением Правительства РФ №1024 от 28.08.2017 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Шарапова В.В. заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

### Официальный оппонент

Доктор психологических наук, доцент,  
профессор кафедры «Психология образования и организационная психология» факультета «Психология, педагогика и дефектология» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Донского государственного технического университета (ДГТУ) (Ростов-на-Дону)  
344068, г. Ростов-на-Дону, ул. Гагарина, д.1;  
800-100-1930;  
[reception@donstu.ru](mailto:reception@donstu.ru); <https://donstu.ru/>



Пищик Влада Игоревна

10 мая 2018 г.

