

Выписка № 34.06-68-2-8  
из протокола № 34.06-68-1-7 от «31» мая 2018 года  
заседания совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.232.68  
при Санкт-Петербургском государственном университете

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** 21 член диссертационного совета из 30 человек.

Марков Б.В., д.ф.н., профессор, профессор; Фирсов С.Л., д.ист.н., профессор, профессор; Лузина Т.И., к.ф.н., доцент, доцент; Борисов О.С., д.ф.н., доцент, профессор СПбГИКиТ; Быстров В.Ю., д.ф.н., профессор, профессор; Егоров А.Б., д.ист.н., профессор, профессор; Колесников А.С., д.ф.н., профессор, профессор; Конашев М.Б., д.ф.н., гл. н. сотр. СПбФ ИИЕТ РАН; Прокопьев А.Ю., д.ист.н., доцент, профессор; Решетников М.М., д. психол.н., профессор, ректор ВЕИП; Савчук В.В., д.ф.н., профессор, профессор; Смирнов М.Ю., д.социол.н., профессор, зав. кафедрой ЛГУ им. А.С. Пушкина; Соколов Б.Г., д.ф.н., профессор, профессор; Соколов Е.Г., д.ф.н., профессор, профессор; Сурова Е.Э., д.ф.н., профессор, профессор Военной академии связи; Тантлевский И.Р., д.ф.н., профессор, профессор; Туманян Т.Г., д.ф.н., профессор, профессор; Федоров С.Е., д.ист.н., профессор, профессор; Чумакова Т.В., д.ф.н., профессор, профессор; Шмонин Д.В., д.ф.н., профессор, проректор РХГА; Якерсон С.М., д.ист.н., профессор, вед. н. сот. ИВР РАН.

**СЛУШАЛИ:** Защиту диссертации *Пронькина Виктора Николаевича «Практики имитации: история, типология, социальные функции»*, представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – *Философская антропология, философия культуры*.

**ПОСТАНОВИЛИ:** На основании защиты диссертации, представленной *Пронькиным Виктором Николаевичем* на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – *Философская антропология, философия культуры* и состоявшейся «31» мая 2018 г., совет по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.232.68 на базе Санкт-Петербургского государственного университета пришел к выводу о том, что диссертационное исследование *Пронькина Виктора Николаевича* на тему «*Практики имитации: история, типология, социальные функции*» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для философской антропологии, философии культуры. Она отвечает всем требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, *Пронькин В.Н.*, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – *Философская антропология, философия культуры*.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека (из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 20, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Диссертационный совет принял решение присудить *Пронькину В.Н.* ученой степень кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – *Философская антропология, философия культуры*.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Лузина Т.И.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.232.68 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОСОФСКИХ НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 31.05.2018 г. № 34.06-68-1-7

О присуждении Пронькину Виктору Николаевичу, гражданство РФ,  
ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Практики имитации: история, типология, социальные функции» по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры принята к защите 15 марта 2018 г., протокол № 34.06-68-1-5 диссертационным советом Д 212.232.68 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Правительство Российской Федерации, (199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9, состав Совета утвержден в количестве 30 человек на срок действия номенклатуры специальностей научных работников Приказом Минобрнауки России от 15 февраля 2013 г. № 75/нк). Соискатель Пронькин Виктор Николаевич, 1966 года рождения, в 1991 году окончил Ленинградский государственный университет по специальности «Правоведение», в 2017 году аспирантуру Частного образовательного учреждения высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия», работает заместителем директора в Фонде «Вольное Дело». Диссертация выполнена на кафедре философии и религиоведения Частного образовательного учреждения высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия».

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Светлов Роман Викторович, Частное образовательное учреждение высшего

образования «Русская христианская гуманитарная академия», декан факультета философии, богословия и религиоведения.

Официальные оппоненты:

Шевцов Константин Павлович - доктор философских наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации», профессор кафедры философии и социальных коммуникаций;

Пеннер Регина Владимировна - кандидат философских наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», доцент кафедры философии

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет» (Горный университет), г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Михаилом Игоревичем Микешиным - доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии, и утвержденном первым проректором, профессором, д.э.н. Н.В. Пашкевичем, указала, что «диссертация В.Н. Пронькина «Практики имитации: история, типология, социальные функции», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры, по своему содержанию, структуре, завершенности, обоснованию теоретических положений и возможности практического использования результатов полностью соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. На основании изложенного, можно заключить, что автор диссертации Пронькин

Виктор Николаевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры».

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 3 работы. (Статьи опубликованы в научных журналах и изданиях, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций; общий объём – 2,0 печ.л.). Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Пронькин В.Н. Имитационные практики в свете теории нарративного «Я» Д. Деннета / В.Н. Пронькин // Вестник Русской христианской гуманитарной академии, 2015. – Том 16. – Вып. 4. – СПб.: Издательство РХГА. С. 86–98. – 0,95 п.л.
2. Pronkin V.N. ANTIQUE IDEAS ABOUT IMITATION AND PERFECTION / В.Н. Пронькин // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки, 2016. – Т. 9. – № 4. – С. 1007-1013. – 0,45 п.л.
3. Пронькин В. Н. Имитация в философии образования Нового времени / В.Н. Пронькин // Вестник Русской христианской гуманитарной академии, 2016. – Том 17. – Вып. 1. – СПб.: Издательство РХГА. – С. 20–27. – 0,6 п.л.

На автореферат поступили 2 отзыва: д-ра педагогических наук, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Прутченкова А.С. Отзыв положительный, замечания: превышен объем автореферата, не везде выдержан стиль, в заключении диссертации «следовало бы более развернуто описать выводы, которые соискатель сформулировал по итогам проведенного исследования»; канд. психол. наук, доцента, Председателя Правления Ассоциации «Инновационное развитие и сотрудничество в образовании» М.В. Половковой. Отзыв положительный, замечания: автореферат не дает понять весь спектр социальных функций

имитации, «не нашло отражение сущности и механизмов имитационных практик как связующего звена между полноценной профессиональной деятельностью и усвоением теоретических представлений об этой деятельности в процессе обучения».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их исследованиями в области философской антропологии, близкой к тематике диссертации, а также их авторитетностью в научных кругах.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- разработан междисциплинарный подход к исследованию феномена имитации;
- предложена аналитика феномена имитации с точки зрения философской антропологии;
- доказано, что практики имитации выполняют важные социальные функции;
- введена оригинальная концепция, объясняющая механизм имитации с учетом культурно-антропологических, социально-психологических и нейрофизиологических факторов.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

- доказано, что проблема имитации является важной философско-антропологической проблемой, поскольку феномен имитации сопровождает человеческое существование на всех этапах его истории, а также потому, что феномен имитации связан с образом совершенного человека;
- применительно к проблематике диссертации эффективно использовано комплексное соединение общего философско-антропологического подхода с такими специальными методами гуманитарных наук, как историко-генетический, семиотический, этимологический, а также с элементами системного и структурно-функционального анализа. Особая роль отводится гетерофеноменологическому методу Д. Деннета, под которым тот, по сути дела, понимает нарративный анализ проблемы человеческого "Я".

- изложена историко-философская эволюция представлений о феномене имитации;
- раскрыт социально-психологический механизм имитации, который связывает феномен имитации не с субъективным восприятием наших действий, а с социально-психологическими и нейрофизиологическими характеристиками нашей природы;
- изучена связь имитационных практик с механизмами социальной идентификации.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- разработаны принципы, позволяющие оценить роль практик имитации при принятии долгосрочных практических решений;
- сделаны выводы, которые могут служить основанием для исследований в таких областях как этика, религиоведение, философская антропология, философия культуры, философия науки;
- созданы успешные проекты модернизации правового и гражданского образования, базирующиеся на результатах исследования;
- представлена практика применения результатов исследования в новых сферах предпрофессиональной и профессиональной подготовки.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

- теория, сформулированная в работе диссертанта, основана на перспективной философско-антропологической концепции;
- идея базируется на привлечении обширного теоретического материала, включающего в себя понятийный аппарат конкретных наук, как естественных, так и гуманитарных, в том числе нейрофизиологии, психологии, социологии;
- использованы полученные ранее результаты теоретических исследований отечественных и зарубежных ученых по теме диссертации и произведено их сравнение с авторскими данными;

- установлено, что результаты диссертационного исследования имеют достоверный характер, практическую апробацию и соответствуют современному уровню философско-антропологических знаний.

**Личный вклад соискателя** состоит в его непосредственном участии в обработке и интерпретации полученных данных. Результаты исследования апробированы на международных и всероссийских конференциях и отражены в подготовленных соискателем публикациях.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертационное исследование представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор, Пронькин В.Н., заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

На заседании 31 мая 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Пронькину В.Н. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 7 докторов наук по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры, участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Марков Борис Васильевич

Лузина Татьяна Ивановна

31 мая 2018 г.