

ВЫПИСКА

из протокола № 01-05/2018 от «29» мая 2018 года заседания совета
Д 212.232.69 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на
соискание ученой степени доктора наук
по защите диссертации

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 16 членов совета: д.э.н., проф. Н.В. Пахомова, д.ф.-м.н., проф. А.В. Бухвалов, д.э.н., проф. Н.Н. Молчанов, д.э.н., проф. А.В. Воронцовский, д.э.н., проф. А.К. Казанцев, д.э.н., доц. А.А. Кудрявцев, д.э.н., проф. В.В. Кобзев, д.э.н., проф. Е.М. Коростышевская, д.э.н., проф. Ю.В. Кузнецов, д.э.н., проф. А.Н. Лякин, д.э.н., проф. Ю.А. Маленков, д.э.н., проф. А.Ю. Панибратов, д.э.н., проф. Н.В. Расков, д.э.н., проф. А.И. Федорков, д.э.н., проф. А.Н. Цветков, д.э.н., проф. Е.Ф. Чеберко.

ОТСУТСТВОВАЛИ: д.э.н., доцент А.А. Алексеев, д.п.с.н., проф. Е.К. Завьялова, д.э.н., доцент Л.С. Ружанская, д.э.н., доц. М.Ю. Шерешева, д.э.н., проф. Г.В. Широкова (по уважительной причине).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Размановой С.В. на тему: «Динамика и механизмы интеграционных процессов нефтегазовых компаний в условиях трансформации отрасли», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

Официальные оппоненты:

Токарев Анатолий Николаевич, д.э.н., и.о. доцента кафедры применения математических методов в экономике и планировании Новосибирского национального исследовательского государственного университета;

Пономаренко Татьяна Владимировна, д.э.н., профессор кафедры организации и управления Санкт-Петербургского горного университета;

Афанасьев Антон Александрович, д.э.н., ведущий научный сотрудник лаборатории социального моделирования ЦЭМИ РАН.

Ведущая организация:

Федеральное государственное федеральное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

ВЫСТУПИЛИ: соискатель Разманова С.В. с презентацией основных результатов диссертационного исследования.

Соискателю были заданы вопросы:

Д.э.н., проф. Кузнецов Ю.В. попросил уточнить, ведут ли рассматриваемые интеграционные процессы к монополизации, а также что имеется в виду под «правильными целями» в задаче 3.

Д.э.н., проф. Расков Н.В. попросил разъяснить, что в работе понимается под «интеграцией».

Д.э.н., проф. Пахомова Н.В. попросила уточнить, какие формы интеграции рассматриваются в работе.

Д.э.н., проф. Маленков Ю.А. уточнил, может ли предложенная методология быть использована в других отраслях; попросил пояснить, почему при расчете рыночной стоимости компании долги повышают стоимость, связано ли это с особенностью интеграционных процессов.

Д.ф.-м.н., проф. Бухвалов А.В. попросил прокомментировать специфику учета нематериальных активов на примере компании «Газпром» и проблему завышения их стоимости.

Д.э.н., проф. Воронцовский А.В. спросил, выражается ли спрос на инновации только в патентах, а также могут ли компании в нефтегазовой отрасли иметь преобладающий интеллектуальный капитал.

Д.э.н., проф. Цветков А.Н. попросил привести примеры прорывных инноваций, которые могут быть разрушительными, а также уточнить, что имеется в виду под неосязаемыми, трудновоспроизводимыми и высокотехнологичными активами.

Д.э.н., проф. Федорков А.И. попросил уточнить, какие инструменты государственного регулирования влияют на изменения отрасли, а также какие из них были рассмотрены в работе.

Д.э.н., проф. Панибратов А.Ю. попросил пояснить, с какой целью в работе обсуждается термин «нефтегазовые сделки»; уточнил, удалось ли выявить специфику изменений в транснациональных компаниях, по сравнению с национальными, а также попросил обосновать логику взаимосвязи снижения показателей деятельности компании и анонса предстоящей сделки.

Д.э.н., проф. Кобзев В.В. спросил об инструментарию, применяемом в работе для имитационного моделирования.

Д.э.н., проф. Лякин А.Н. попросил пояснить, с чем связан тот факт, что частные нефтяные компании продолжают поглощать малые нефтяные компании, несмотря на то, что предшествующий опыт показывает снижение их инновационности и эффективности в следствие таких процессов.

На большую часть заданных вопросов соискатель Разманова С.В. дала аргументированные ответы.

С оценкой работы соискателя выступил научный консультант д.э.н., доц. Е.Г. Чернова.

Ученый секретарь д.э.н., проф. Н.Н. Молчанов зачитал отзыв ведущей организации. Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры менеджмента и инноваций факультета управления Санкт-Петербургского государственного экономического университета, подписан доктором экономических наук, профессором кафедры менеджмента и инноваций факультета управления, Прокопенковым Сергеем Вячеславовичем и доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой менеджмента и инноваций факультета управления, Бездудной Анной Герольдовной, и утвержден проректором по научной работе Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктором экономических наук, профессором Горбашко Еленой Анатольевной. Отзыв положительный, содержит несколько замечаний.

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов. Все отзывы положительные, имеются замечания. Отзывы прислали:

1. Лаженцев Виталий Николаевич, доктор географических наук, член-корреспондент РАН по секции «Экономика», главный научный сотрудник лаборатории проблем территориального развития Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН. Отзыв положительный, имеются замечания.
2. Крайнова Элеонора Алексеевна, доктор экономических наук, профессор кафедры стратегического управления ТЭК Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина. Отзыв положительный, имеются замечания.
3. Череповицын Алексей Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой организации и управления Санкт-Петербургского горного университета. Отзыв положительный, имеются замечания.

4. Афонасова Маргарита Алексеевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой менеджмента Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. Отзыв положительный, имеются замечания.

5. Каюков Владимир Викторович, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и маркетинга Ухтинского государственного технического университета. Отзыв положительный, имеются замечания.

6. Садов Сергей Львович, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории комплексных топливно-энергетических проблем Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН. Отзыв положительный, имеются замечания.

Соискатель ответила на замечания, содержащиеся в отзыве ведущей организации и отзывах на автореферат.

С оценкой исследования выступил официальный оппонент д.э.н., проф. Т.В. Пономаренко. Отзыв положительный, имеются замечания.

С оценкой исследования выступил официальный оппонент д.э.н., доц. А.А. Афанасьев. Отзыв положительный, имеются замечания.

Ученый секретарь огласил отзыв официального оппонента д.э.н., доц. А.Н. Токарева, отсутствовавшего по уважительной причине.

Все оппоненты отметили, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, п.9, а автор диссертационного исследования Разманова С.В. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Соискатель ответила на замечания, содержащиеся в отзывах официальных оппонентов.

В ходе открытой дискуссии выступили д.э.н., проф. Ю.А. Маленков, д.э.н., проф. А.А. Кудрявцев, д.ф.-м.н., проф. А.В. Бухвалов, д.э.н., проф. Е.Ф. Чеберко, д.э.н., проф. Н.В. Пахомова.

Для проведения тайного голосования и подсчета голосов была избрана счетная комиссия в составе:

- д.э.н., проф. Коростышевская Е.М. (председатель)

- д.э.н., проф. А.К. Казанцев

- д.э.н., проф. А.И. Федорков

Тайное голосование.

Председатель счетной комиссии д.э.н., проф. Е.М. Коростышевская огласил протокол счетной комиссии.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ: «за» - 15, «против» - 1, «недействительных бюллетеней» - нет.

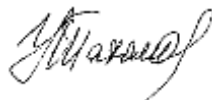
ПОСТАНОВИЛИ:

1. На основании результатов тайного голосования членов диссертационного совета Д 212.232.69 («за» - 15, «против» - 1, недействительных бюллетеней – нет) считать, что диссертация Размановой Светланы Валерьевны соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, и присудить Размановой Светлане Валерьевне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление

народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

2. Утвердить заключение совета Д 212.232.69 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по диссертации Размановой Светланы Валерьевны с учетом замечаний, сделанных в ходе его обсуждения.

Председатель совета
Д 212.232.69



Н.В. Пахомова

Ученый секретарь
совета Д 212.232.69



Н.Н. Молчанов