

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата исторических наук Татьяны Георгиевны Хришкевич на диссертацию Кирилловой Александры Николаевны «Новая восточная политика» федерального канцлера Герхарда Шрёдера (1998-2005 гг.) (Санкт-Петербург, 2018), представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история (новая и новейшая история)».

Диссертационное исследование Александры Николаевны Кирилловой посвящено актуальной и значимой для современной науки теме. Федеративная Республика Германия играет существенную, а подчас ключевую роль в европейской политике. Уровень её взаимодействия с Российской Федерацией, несмотря на свою противоречивость, продолжает оказывать влияние на Восточную Европу. Тесное взаимодействие между ФРГ с восточно-европейским регионом в начале XXI в. продолжает сохраняться не только в силу глубокой историко-культурной связи, но оказывается обусловленным изменениями геополитической ситуации, проблемами безопасности, экономической конъюнктуры, социальными процессами и многим другим.

Несомненную актуальность работе придает обращение к продолжающимся процессам трансформации на постсоветском пространстве, поискам форматов взаимодействия ФРГ с новыми членами Европейского Союза. Нельзя не отметить пристальное внимание диссертационного исследования к истокам «восточной политики», происхождению курса, которым в настоящее время руководствуется правительство А. Меркель.

Достоинством работы является его новизна, оно впервые обращается к комплексному анализу «новой восточной политики», которая не нашла пока должного отражения в отечественной историографии. Взяв в качестве хронологического ориентира деятельность В. Брандта в 1970-х гг., диссертант последовательно выстраивает логическую картину развития взаимодействия ФРГ с восточноевропейским регионом в 1998-2005 гг., отмечая объективные и

субъективные закономерности эволюции взглядов Г. Шрёдера. Автором впервые проделан всеобъемлющий анализ политических, экономических и социокультурных отношений ФРГ со странами Восточной Европы.

Источниковедческая база работы позволяет Кирилловой А.Н. проделать аргументированный анализ «новой восточной политики». Широкий круг материалов (источники актового характера, личного происхождения, материалы периодической печати, статистические данные и опросы общественного мнения) на немецком, польском, английском и русском языках дают возможность создать полномасштабную картину курса немецкого канцлера. Историография исследования убедительна, диссертант демонстрирует хорошее знание научной литературы, что свидетельствует об основательности и научной компетентности.

Структура диссертационного исследования логична. Оно состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, а также приложения. Во введении дана характеристика актуальности исследования, определены цели и задачи, проделан анализ источников и историографии, сформулированы объект и предмет исследования, которые соответствуют паспорту научной специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история), обозначена методологическая база исследования. Список источников и литературы содержит в целом более 200 наименований и полностью соответствует теме исследования.

Первая глава «Исторические корни и общие принципы «новой восточной политики» федерального канцлера Герхарда Шрёдера» посвящена истории формирования концепции «восточной политики» после Второй мировой войны и её трансформации в 1990-е гг. Она также рассматривает концептуальные основы «новой восточной политики» канцлера Герхарда Шрёдера. Взяв за основу предвыборные программы СДПГ и Союз-90/«Зеленые», коалиционные договоры 1998 и 2002 г., выступления Г. Шрёдера, Кириллова А.Н. приходит к выводам об эволюции взглядов канцлера в отношении «восточной политики».

По мнению автора, восточное направление внешней политики не имело первостепенного значения для Г. Шрёдера: интересы Германии в восточноевропейском регионе ограничивались желанием способствовать европейской интеграции и сотрудничать с Россией в сфере безопасности.

Вторая глава «ФРГ и страны СНГ» обращается к российско-германскому сотрудничеству и проблеме взаимоотношений со странами СНГ (Украиной, Молдавией и Беларусью). Диссертант всесторонне анализирует взаимодействие в плоскости экономических, политических и социальных контактов. Заметное место в главе уделено причинам переориентации внешней политики ФРГ в отношении России. Автор отмечает противоречивый характер сотрудничества и выделяет два его этапа, увязывая их с принципами прагматизма и «нормальности» нового курса. Во взаимодействии со странами СНГ диссертант указывает на неравномерность и асимметричность контактов, справедливо, на наш взгляд, объясняя отсутствие предпосылок для равноправного партнерства экономической и политической слабостью Украины, Молдавии и Беларуси.

Третья глава «ФРГ и страны-кандидаты в ЕС» анализирует взаимоотношения ФРГ и стран «Вышеградской четверки», обращается к месту стран Балтии в «новой восточной политике», а также поиску путей взаимодействия с Болгарией и Румынией. По мнению автора, в этом направлении внешней политики ФРГ большую роль сыграл фактор «преодоления прошлого», связанного с событиями Второй мировой войны. В частности, в отношении стран В4 отмечается, что «Помогая странам Восточной Европы, Германия старалась стать если не близким другом, то старшим братом, готовым всегда поддержать и помочь». В тоже время, автор приходит к выводам о том, что помогая расширению ЕС на восток, ФРГ, тем не менее, не торопилась связывать себя какими-либо обязательствами, в ряде случаев проявляя пассивность и невнятность курса.

В заключение Кириллова А.Н. приходит к выводам о закономерной реакции «новой восточной политики» на исторические события 1980-90-х гг. По мнению автора, именно канцлер сыграл определяющую роль в

формировании концепции «восточной политики» ФРГ, постепенно переместив это направление на первый план внешнеполитической повестки. Видится справедливым замечание диссертанта, что правительство Г. Шрёдера стремилось способствовать расширению Европейского Союза на Восток и понимало необходимость развивать партнерство с Российской Федерацией в сфере безопасности.

Дополняет исследование приложение, которое уместно иллюстрирует его отдельные аспекты (отрывок из мемуаров Г. Шрёдера, показатели экспорта и импорта Германии в страны Восточной Европы, а также составленный автором график ключевых визитов канцлера в страны Восточной Европы).

Диссертационное исследование имеет как теоретическую, так и практическую значимость. Работа, как в целом, так и ее отдельные положения могут быть использованы, например, для подготовки в высших и средних учебных заведениях специальных курсов по истории внешней политики и международных отношений.

Представляется, что диссертация является самостоятельным и законченным исследованием, которое логично изложено, а его выводы продуманны и обоснованы. Александра Николаевна Кириллова показала владение основными научно-исследовательскими компетенциями. Содержание исследования полностью соответствует цели, поставленные задачи можно считать решенными. Тем не менее, хотелось бы уточнить ряд моментов:

1. Исследование всесторонне раскрывает роль Г. Шрёдера в принятии политических решений, нередко в работе встречается противопоставление мнений канцлера и министра иностранных дел Й. Фишера, а также отмечаются попытки президентов включиться в политический процесс. В тоже время влияние однопартийцев или оппозиции на курс «новой восточной политики» или его корректировку прослеживается не столь отчетливо. Представляется, что оно было заметнее, чем одно обсуждение в Бундестаге в 2002 г. (стр. 134).

2. Вполне обоснованное место в исследовании отведено российскому фактору в восточной политике Г.Шрёдера. Не обойдены вниманием США и

НАТО. В тоже время можно ли говорить о французском факторе в восточном курсе канцлера. Насколько учитывалось настороженное отношение Ж. Ширака к расширению ЕС на Восток в планах и действиях Г. Шрёдера.

3. Характеризуя отношения Германии со странами Вышеградской четверки, автор выделяет четыре блока тем, одной из которых является разработка и принятие Конституции ЕС. В работе убедительно раскрыты позиции Чехии, Польши и Венгрии, но не совсем ясно мнение Словакии на этот счёт.

Высказанные вопросы не влияют на высокую оценку диссертационного исследования Кирилловой А.Н. Оно выполнено на высоком уровне с соблюдением всех требований. Основные положения, выносимые на защиту, отражены в автореферате и научных публикациях соискателя. Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Кириллова А.Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история».

Официальный оппонент:  
кандидат исторических наук,  
доцент  
кафедры всеобщей истории и  
регионоведения  
исторического факультета  
Псковского государственного  
университета

Татьяна Георгиевна  
Хришкевич

23 апреля 2018 г.

Почтовый адрес: 180006, г. Псков,  
Ул. Л. Поземского, д.6,  
Тел: 8 (811 2) 29-18-79  
E-mail : [faschoda@mail.ru](mailto:faschoda@mail.ru)



*Список научных публикаций кандидата исторических наук, доцента  
Т.Г. Хришкевич, по теме оппонируемой диссертации:*

1. Федеральные выборы в ФРГ 2013 года: проблемы формирования коалиции // Вестник ПсковГУ. Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. Псков: ПсковГУ, 2014. №5. С.32-43.
2. Политические партии в системе государственных и региональных органов власти ФРГ в начале XXI века // Органы государственной власти и местного самоуправления: традиции и современность. Псков, 2015. С. 292-301.
3. Коалиционные договоры ХДС/ХСС – СДПГ в 2005 и 2013 гг.: теория и практика. Метаморфозы истории, 2015. Псков, Псковский Государственный университет. 2015. №6. С. 339-357.
4. Социально-экономические аспекты интеграции мигрантов в государствах Балтийского региона в условиях миграционного кризиса 2014-2015 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2017. №10-1 (84). С. 183-187.
5. Страны Балтийского региона в условиях миграционного кризиса 2014-2015 гг.: вызовы европейскому единству // Псковский военно-исторический вестник. №3. Псков, 2017. С. 142-151.
6. Прибалтика в условиях миграционного кризиса 2014-2016 гг. // Общество: политика, экономика и право. 2017. №12. С. 33-37.

Кандидат исторических наук,  
доцент  
кафедры всеобщей истории и  
регионоведения  
исторического факультета  
Псковского государственного  
университета

Татьяна Георгиевна  
Хришкевич